



**Mestský úrad, 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce**

## **Z á p i s n i c a**

### **z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva**

v obradnej sále Mestského strediska kultúry a športu v Zlatých Moravciach

**Ospravedlnení:** Mgr. Michal Cimmermann, JUDr. Pharm. Ivona Vicianová, Ing. Ján Adamec

**Dátum konania:** 05.03.2015

#### **Program:**

1. Otvorenie a procedurálne veci
2. Určenie zapisovateľky
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Informácia o účasti poslancov na zasadnutí
5. Schválenie návrhovej komisie
6. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
7. Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ
8. Kontrola plnenia uznesení
9. Odpovede na interpelácie poslancov
10. Riešenie predžalobnej výzvy na zaplatenie náhrady platu za nevyčerpanú dovolenku bývalého primátora mesta Zlaté Moravce
11. Riešenie vyplatenia odstupného na základe dodatkov k pracovným zmluvám vypracovaných v roku 2014 u 2 pracovníkov mestského úradu a bývalého prednostu mestského úradu
12. Informácia o uzatvorených zmluvách medzi mestom Zlaté Moravce a spoločnosťou EAGLE s.r.o. o vypracovaní konceptu a návrhu územného plánu Zlatých Moraviec
13. Vystúpenia občanov
14. Rôzne
15. Diskusia
16. Interpelácie poslancov
17. Schválenie uznesenia
18. Záver

#### **K bodu 1/**

##### **Otvorenie**

**Primátorka mesta, Ing. Serafina Ostrihoňová** - privítala všetkých prítomných Zlatomoravčanov, poslankyne a poslancov Mestského zastupiteľstva, náčelníka Mestskej polície, riaditeľov mestských podnikov, riaditeľov základných škôl a materských škôl, prednostu MsÚ, vedúcich oddelení a pracovníkov Mestského úradu na 5. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konaného dňa 5. marca 2015 so začiatkom o 16- tej hodine.

Následne privítala a opätovne predstavila viceprimátorku MVDr. Balážovú tým, ktorí neboli na poslednom Mestskom zastupiteľstve, kde bola poverená výkonom tejto funkcie.

#### **K bodu 2/**

##### **Určenie zapisovateľky**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že za zapisovateľku na 5. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konaného dňa 5. marca 2015 určuje Silviu Švajčíkovú.

#### **K bodu 3/**

##### **Určenie overovateľov zápisnice**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že za overovateľov zápisnice z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva zo dňa 5. marca 2015 určuje poslankyňu JUDr. Alžbetu Esterkovú a MUDr. Ota Balca

#### **K bodu 4/**

##### **Informácia o účasti poslancov na zasadnutí**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva konaného dňa 5. marca 2015 sa ospravedlnili poslanci Mgr. Michal Cimmermann, JUDr. Pharm. Ivona Vicianová, Ing. Ján Adamec a Ing. Karol Švajčík sa ospravedlnil, že z dôvodu pracovných povinností príde na rokovanie neskôr.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - skonštatovala, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov v rokovacej miestnosti a Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

#### **K bodu 5/**

##### **Schválenie návrhovej komisie.**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že za členov návrhovej komisie navrhuje:

za predsedu: poslanca Ing. Mareka Holuba

za členov: poslankyňu PaedDr. Klaudiu Ivanovičovú a p. poslanca PaedDr. Dušana Husára

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - požiadala poslancov MsZ hlasovať za predložený návrh uznesenia, že Mestské zastupiteľstvo volí

za predsedu návrhovej komisie: p. poslanca Ing. Mareka Holuba

za členov: p. poslankyňu PaedDr. Klaudiu Ivanovičovú a p. poslanca PaedDr. Dušana Husára

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - sa opýtala, kto je :

**Za: 13** ( Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Madola )

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Prezentovaní: 13** ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová)

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová - skonštatovala, že predložený návrh uznesenia bol poslancami Mestského zastupiteľstva schválený.**

**K bodu 6/**

**Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že návrh programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva je premietaný a je v súlade s pozvánkou na toto zasadnutie. Následne požiadala poslancov, že ak má niekto pozmeňujúci návrh, aby ho predniesol a súčasne podľa rokovacieho poriadku predložil návrh aj v písomnej forme spolu s návrhom uznesenia.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že na pracovnom stretnutí primátorky mesta a prednostu MsÚ bol prednesený návrh od poslanca PaedDr. Husára na vzdanie sa odmeny poslancov mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach za 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva, ktorý bude predložený v bode Rôzne. Dodala, že všetka česť poslancom, že sa chcú zrieknuť odmeny za toto zasadnutie Mestského zastupiteľstva.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - na základe toho, že neboli predložené žiadne návrhy, požiadala poslancov MsZ hlasovať za predložený návrh uznesenia, že Mestské zastupiteľstvo schvaľuje program zasadnutia 5. MZ podľa pôvodného návrhu

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - sa opýtala, kto je :

**Za: 13** ( Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Madola )

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Prezentovaní: 13** ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová)

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová - skonštatovala, že predložený program rokovania 5. Mestského zastupiteľstva bol poslancami Mestského zastupiteľstva schválený.**

**K bodu 7/**

**Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia Mestského zastupiteľstva**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že nakoľko zápisnica z posledného rokovania, čiže 4. Mestského zastupiteľstva nebola ešte vyhotovená a podpísaná z dôvodu, že od vtedy prešiel veľmi krátky čas, tak toto stanovisko overovateľov bude žiadať na najbližšom rokovaní Mestského zastupiteľstva.

#### **K bodu 8/**

##### **Kontrola plnenia uznesení**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - požiadala Mgr. Horváta, vedúceho oddelenia vnútornej správy a služieb občanom, aby podal informáciu k plneniu uznesení zo 4. zasadnutia Mestského zastupiteľstva.

**Mgr. Horvát** - uviedol, že podobne ako zápisnica, tak aj správa o plnení uznesení zo 4. Mestského zastupiteľstva bude podaná na najbližšom rokovaní z dôvodu, že uznesenia sú zatiaľ pripravené na podpis.

#### **K bodu 9/**

##### **Odpovede na interpelácie poslancov**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že odpovede na interpelácie boli podané priamo na rokovaní Mestského zastupiteľstva a na interpelácie so žiadosťou o písomnú odpoveď bude odpovedané zodpovednými pracovníkmi v najbližšej dobe.

#### **K bodu 10/**

##### **Riešenie predžalobnej výzvy na zaplatenie náhrady platu za nevyčerpanú dovolenku bývalého primátora mesta Zlaté Moravce**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - o bližšie informácie k predmetnému bodu rokovania požiadala prednostu Mestského úradu Ing. Miroslava Šlosára a odovzdala mu slovo.

**Ing. Miroslav Šlosár, prednosta MsÚ** – uviedol, že na Mestský úrad bola doručená predžalobná výzva na zaplatenie náhrady platu za nevyčerpanú dovolenku bývalému primátorovi Ing. Petrovi Lednárovi, CSc. od Advokátskej kancelárie Jurovatý&Partners s.r.o., ktorá ho v tejto veci zastupuje. Dodal, že predžalobná výzva má lehotu 7 dní a bola všetkým poslancom MsZ poskytnutá ako materiál k tomuto bodu rokovania. Pre oboznámenie prítomných občanov túto výzvu aj prečítal v nasledovnom znení:

Oznamujem Vám, že som prevzal právne zastúpenie Ing. Petra Lednára, Csc., vo veci náhrady platu za nevyčerpanú dovolenku. Dňa 22.01.2015 sa konalo 2. Zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach, kde bol predložený návrh na vyplatenie náhrady platu primátora mesta Ing. Petra Lednára, Csc. za nevyčerpanú dovolenku, a to konkrétne za rok 2013 v rozsahu 16 dní vo výške 1450,40 eur a za rok 2014 v rozsahu 25 dní vo výške 2266,25 eur, čo predstavuje celkovú sumu vo výške 3716,65 eur.

O predmetnom návrhu sa na zasadnutí mestského zastupiteľstva v bode 13 viedlo rokovanie, avšak predložený návrh nebol poslancami mestského zastupiteľstva schválený. Napriek tomu v zmysle Zák.253/1994 Z.z. o platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest klient má právo na náhradu platu za nevyčerpanú dovolenku aj v prípade, ak zastupiteľstvo túto náhradu neschválí.

Z vyššie uvedeného dôvodu Vás vyzývam, aby ste v lehote 7 dní vyplatili sumu

predstavujúcu náhradu platu za nevyčerpanú dovolenku, t. j. 3716,65 eur na účet klienta, vedenom v Poštovej banke. V opačnom prípade mám pokyn klienta podať na Vás žalobu na príslušný súd. Vašu odpoveď očakávam v lehote 7 dní. Podpísaný JUDr. Eduard Jurovatý a príloha plnomocenstvo zo dňa 19.02.2015.

Následne informoval prítomných, že bývalý primátor Ing. Lednár CSc. sa nahlásil u pani primátorky a pri rokovaní k tejto veci uviedol, že predžalobnú výzvu si ešte raz pre istotu prerokuje so svojim právnikom a pred Mestským zastupiteľstvom bude pani primátorku informovať, či na tejto výzve bude trvať, alebo ju stiahne späť. Následne dodal, že do dnes nedostali žiadnu odpoveď a z toho dôvodu je táto predžalobná výzva predmetom rokovania Mestského zastupiteľstva.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - potvrdila slová prednostu MsÚ a uviedla, že bývalý primátor Ing. Peter Lednár CSc. váhal či zotrvať na svojom prostredníctvom advokátskej kancelárie podanom návrhu na túto žalobu, alebo ju stiahne. Dodala, že nevyjadril sa doteraz ani kladne, ani záporne. Z tohto dôvodu prednosta MsÚ považoval za potrebné informovať o tom, že nám hrozí súd, z dôvodu nevyplatenia dovolenky bývalému pánovi primátorovi za rok 2013, 2014. Dodala, že na pracovnej porade bolo toto spolu s poslancami prerokované a dopracovali sa k uzneseniu, ktoré je teraz premietané. Opýtala sa či má niekto nejaký príspevok k tomuto bodu rokovania a následne odovzdala slovo poslankyni JUDr. Esterkovej, ktorá sa hlásila o slovo.

**Poslankyňa JUDr. Esterková** – uviedla svoj návrh, že nakoľko tu je prítomný JUDr. Ing. Cimrák, či by nemohol vypracovať právnu analýzu k tomuto bodu v rámci paušálu, ktorý má s Mestom, také právne stanovisko.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - poďakovala JUDr. Esterkovej za príspevok a zároveň jej v mene všetkých zablahoželala k narodeninám, ktoré slávila v tento deň a následne odovzdala slovo JUDr. Ing. Cimrákovi.

**JUDr. Ing. Cimrák** - uviedol, že by chcel JUDr. Esterkovú upozorniť, že jeho zmluva s Mestom skončila 31.12.2014, takže v súčasnej dobe paušál s Mestom nemá. Následne dodal, že v prípade objednávky zo strany Mesta, nie je problém túto právnu analýzu vypracovať.

**Prednosta Ing. Miroslav Šlosár** - uviedol, že zo sekretariátu dostal informáciu, že bývalý primátor pán Lednár informoval, že trvá na svojej predžalobnej výzve.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – poďakovala za informáciu, o ktorej nemala vedomosť a následne požiadala poslancov MsZ o hlasovanie k bodu - **Riešenie predžalobnej výzvy na zaplatenie náhrady platu za nevyčerpanú dovolenku bývalého primátora mesta Zlaté Moravce.** Uviedla, že uznesenie je premietané v nasledovnom znení: Mestské zastupiteľstvo prerokovalo informáciu o hroziacom súdnom spore medzi Mestom Zlaté Moravce a bývalým primátorom mesta o nevyplatení nevyčerpanej dovolenky bývalému primátorovi Ing. Petrovi Lednárovi CSc. a berie na vedomie informáciu o hroziacom súdnom spore medzi Mestom Zlaté Moravce a bývalým primátorom mesta o nevyplatení nevyčerpanej dovolenky bývalému primátorovi Ing. Petrovi Lednárovi CSc.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - sa opýtala, kto je :

**Za:** 13 ( Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Madola )

**Proti:** 0

**Zdržali sa:** 0

**Prezentovaní:** 13 ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová)

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová - skonštatovala, že uznesenie, ktoré bolo premietané a ňou prečítané, Mestské zastupiteľstvo schválilo a informáciu zobralo na vedomie.**

#### **K bodu 11/**

**Riešenie vyplatenia odstupného na základe dodatkov k pracovným zmluvám vypracovaných v roku 2014 u 2 pracovníkov mestského úradu a bývalého prednostu mestského úradu**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že o podanie bližších informácií k bodu rokovania prosí prednostu Mestského úradu Ing. Miroslava Šlosára.

**Ing. Miroslav Šlosár** – poďakoval za slovo a uviedol, že už na poslednom Mestskom zastupiteľstve informoval, že boli vypracované dodatky k zmluvám a čítal aj interné oznámenie právničky úradu k tejto veci. Následne uviedol svoj názor na tieto dodatky, ktoré podľa neho v minulosti neboli štandardné, nakoľko keď aj bolo niečo vyplatené, bolo to formou odmeny, nie dodatkom k zmluve. Informoval, že bol prítomný na rokovaní, ktorého sa zúčastnil u primátorky mesta bývalý primátor pán Lednár, ktorý sa k uvedenej téme vyjadril v tom zmysle, že dodatok k pracovnej zmluve bývalému prednostovi a súčasnému poslancovi MsZ p. Širovi, tak ako aj ostatné dodatky, nevypracovával. Dodatky mu priniesol bývalý prednosta MsÚ na podpis pri podpisovaní ostatných dokumentov Mestského úradu a nakoľko tak, ako aj pani primátorka, aj on mal na starosti toho veľmi veľa, nevnímal to, že takéto niečo podpisoval a dodal, že v živote by takéto dodatky nepodpísal.

**Ing. Miroslav Šlosár** – zdôraznil, že bývalý pán primátor mesta Zlaté Moravce sa dištancuje od týchto dodatkov a uvedené poveda pred primátorkou mesta Ing. Serafínou Ostrihoňovou, pred jeho osobou a pred osobou jedného nemenovaného pracovníka Mestského úradu. Následne prečítal svoje stanovisko k tejto problematike v nasledovnom znení:

1. Mesto Zlaté Moravce, t.j. zamestnávateľ bývalého zamestnanca Mgr. Šíru nerozporuje skutočnosť, že bývalý primátor mesta uzatvoril s týmto bývalým zamestnancom dodatok k jeho pracovnej zmluve.
2. Po oboznámení sa s obsahom tohto dodatku mesto zistilo, že tomuto bývalému zamestnancovi malo vzniknúť právo na 6 mesačné odstupné po skončení jeho pracovného pomeru.
3. Pracovný pomer bol v tomto prípade skončený dohodou.
4. Po analýze dodatku k pracovnej zmluve mesto dospelo k názoru, že dodatok k pracovnej zmluve je neplatný, nakoľko je v rozpore so Zákonníkom práce.
5. Na základe dodatku k pracovnej zmluve uzatvorenej v rozpore so zákonom nie je možné vyplatiť požadované 6 mesačné odstupné, lebo Zákonník práce nepozná 6

- mesačné odstupné.
6. Mesačná mzda za odpracovaný posledný kalendárny mesiac bola bývalému zamestnancovi Mgr. Širovi mesto Zlaté Moravce vyplatená v najbližšom výplatnom termíne.
  7. Mesto má poznatky o tom, že v minulosti došlo k vyplateniu viac mesačných platov odchádzajúcim zamestnancom, čo ako príklad uvádza v médiách aj Mgr. Šíra. Preverení jeho tvrdení však bolo zistené, že tieto jeho tvrdenia nie sú pravdivé, lebo nebolo vyplatené odstupné, ale bola vyplatená odmena. Preto je treba rozlišovať nárok odstupné a odmenu sú to totiž dva odlišné právne nároky podľa Zákonníka práce.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – potvrdila slová prednostu Mestského úradu, že spolu sním a jedným kolegom z Mestského úradu bola účastná rozhovoru s bývalým primátorom Ing. Petrom Lednárom. Uviedla, že bývalý pán primátor povedal, že tieto dodatky mu boli podhodené bývalým prednostom Mestského úradu Mgr. Širom a pri tých tisíckach listoch, ktoré denne podpisoval mu boli prinesené aj tieto dokumenty bez toho, aby bol na to upozornený a zdôraznila jeho stanovisko, že v živote by nepodpísal a nedal vyhotoviť takéto dodatky k zmluvám. Dodala, že bývalý primátor p. Lednár upozornil Ing. Šlosára na to, že on keď uznal za potrebné ohodnotiť niekoho prácu, tak mu dal vyplatiť odmenu a upozornil ich na to, že bývalý pán prednosta Mgr. Šíra ako aj JUDr. Vozárová mali vyplatené odmeny. Následne uviedla, že pri rozhovore s p. Lednárom ho požiadala, aby si premyslel a skúsil sa rozpomätať či náhodou predsa len nedal vypracovať tieto dodatky, pretože v prípade súdu, bude musieť ísť ako bývalý primátor vypovedať a tu prítomní kolegovia jej na súde dosvedčia jeho vyjadrenie, ktoré teraz prezentoval. K uvedenému sa jej vraj opätovne vyjadril, že dodatky boli vypracované a podhodené na podpis, bez jeho vedomia.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že považovala za potrebné bývalého primátora na toto všetko upozorniť, pretože Mestu hrozí, že sa Mgr. Šíra, JUDr. Vozárová a pani ekonómka pôjdu s Mestom v tejto veci súdiť, každý približne o 12 tisíc Eur, čo je dokopy 36 tisíc eur. O upresnenie výšky týchto súm požiadala prednostu MsÚ.

**Ing. Miroslav Šlosár** - upresnil, že jedná sa o sumy - u bývalého prednostu 11 700, 10 200 u jednej pracovníčky a 10 200 u druhej pracovníčky.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – poukázala na to, že aj po týchto informáciách bývalý pán primátor povedal, že je si vedomý toho a keby prišlo k súdu povie toto isté, že nedával nikdy dodatky vypracovať a boli mu podhodené k podpisu. Dodala, že s p. Lednárom sa rozprávala, že by bolo žiaduce, aby bol prítomný pri prejednávaní týchto bodov na rokovaní Mestského zastupiteľstva, ale ospravedlnil sa, že v tomto čase je odcestovaný a nebude sa môcť zúčastniť rokovania MsZ.

Uviedla, že pre ňu je pravda prvoradá a vždy chcela, aby bývalý prednosta MsÚ a súčasný pán prednosta spolu vychádzali, ale pravda je takáto preto musí potvrdiť slová prednostu MsÚ Ing. Šlosára.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – apelovala na poslanca Mgr. Šíru, že je to na jeho rozhodnutí a pokiaľ dá Mesto na súd tak dá, tak ako JUDr. Vozárová, ktorá adresovala k uvedenej veci dňa 11.02.2015 písomné vyjadrenie na proti podpis jej ako primátorky mesta a prednostovi MsÚ, čo ju veľmi zabolelo, pretože vždy jej bola v minulosti

nápomocná. Uviedla, že túto písomnosť jej napriek tomu nepodpísala, aj keď nikdy nechcela tento stav odhaliť, veď aj teraz to tu celé verejne prezentuje, len ju mrzí, že človek ktorého má naozaj rada, takýmto spôsobom zaujal postoj. Uviedla, že následne po tomto incidente nechala riešenie v pôsobnosti prednostu MsÚ, ktorý si tiež do určitého času myslel, že drží stránku JUDr. Vozárovej a pánovi poslancovi Mgr. Šírovi a to len z dôvodu, že ona do poslednej chvíle sa snažila hľadať iné cesty riešenia, aby sa predišlo zbytočným výbojom. Následne prečítala upozornenie od JUDr. Vozárovej, ktoré bolo v nasledovnom znení:

Na základe dnešného rokovania o výplate miezd a odstupného a ostatných nárokov vyplývajúcich z pracovného pomeru zamestnancov mesta Zlaté Moravce za mesiac január 2015 si dovoľujem (tak ako som to urobila aj ústne) písomne upozorniť na riziká súvisiace s nevyplatením odstupného pre Mgr. Romana Šíru, na ktorého vyplatenie mu vznikol nárok na základe dodatku k pracovnej zmluve. Nevyplatenie odstupného by mohlo byť považované za splnenia zákonných skutočností za trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa §214 Trestného zákona v znení neskorších predpisov, ktorý uvádza: Kto ako štatutárny orgán právnickej osoby alebo fyzická osoba, ktorá je zamestnávateľom, alebo ich prokurista nevyplatí svojmu zamestnancovi mzdu, plat alebo inú odmenu za prácu, náhradu mzdy alebo odstupné, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby alebo činnosti zamestnávateľa, ktorý je fyzickou osobou, alebo vykoná opatrenia smerujúce k zmareniu vyplatenia týchto peňažných prostriedkov, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky. Trestný zákon v § 86 uvádza, že Trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil najneskôr do 60 dní od dokonania trestného činu.

Preto dávam do pozornosti aj v súvislosti s príkazným listom primátorky mesta zo dňa 11.02.2015, aby predmetné odstupné bolo predmetom ďalšieho riešenia a bolo vyplatené najneskôr do 60 dní, pričom táto lehota sa v prípade nevyplatenia odstupného vo výplatnom termíne ( t.j. 12.1.2015) začne počítať od 13.1.2015.

Podpísaná JUDr. Mária Vozárová, právnik MsÚ.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že celá táto vec ju veľmi bolí, pretože si ju ako vlastnú dcéru zamilovala a vždy za ňou stála a preto nie je pre ňu ľahké sa k tejto veci vyjadrovať. Napriek tomu, keď na poslednom zasadnutí Únie miest sa jej pýtal Hlohovecký primátor na názor ohľadne JUDr. Vozárovej, tak ju chválila, že je vynikajúci právnik, čo sa týka znalosti práva aj napriek tomu, že vedela o úmysloch a iniciatívnych krokoch JUDr. Vozárovej ísť pracovať do Hlohovca. Dodala, že ju veľmi mrzí, že bývalý prednosta MsÚ sa na pracovnej porade dištancoval od JUDr. Vozárovej v tom, že keď boli nejaké pochybenia, tak zodpovedá právnička a on s tým nič nemal. Uviedla, že s týmto nemôže súhlasiť, pretože v tom období keď bol prednostom Mestského úradu, tak právnička konala tak ako on chcel a v mnohých veciach nekonala v rozpore s jeho vôľou aj keď je pravda, tak ako povedal na pracovnom stretnutí, že právnička v organizačnej štruktúre nespadá pod prednostu, ale priamo pod primátora mesta a dodala, že aj dodatky od ktorých sa bývalý primátor dištancuje, si myslí, že musel bývalý pán prednosta konzultovať s JUDr. Vozárovou.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – poukázala na to, že v súčasnej dobe bojujú na Mestskom úrade s mnohými problémami, ktoré sú ako“ mína za mínou, bomba za bombou“ čo



trápi ju a prednostu MsÚ Ing. Šlosára. Uviedla, že keby bolo dostatok peňazí tak, ako keď oni končili, že zostali na účtoch milióny, ani účty mestských podnikov neboli prázdne, nie ako teraz, že nemajú ani na výplaty, potom by ani pán prednosta MsÚ nemal s týmto taký problém. Nechce sa ho zastávať, naozaj ju mrzia tieto vyostrené vzťahy, ale pravda vždy oslobodí a čo prináleží, prináleží a čo neprináleží, neprináleží. Dodala, že z tohto dôvodu chce upozorniť pána poslanca Mgr. Šíru, že v prípade žaloby na súd, tak ako jej povedal – „ja budem nútený dať Vás na súd pani primátorka „ - mala aj jemu predložiť pani právnička podobný rozbor k tejto problematike ako jej predložil pán prednosta Ing. Šlosár teraz, kde sú uvedené dôvody, prečo asi neuspeli v tomto spore, aj keď teraz sa to týka len pána poslanca Mgr. Šíru. Spomínané dôvody:

1. Mesto Zlaté Moravce, t.j. zamestnávateľ bývalého zamestnanca Mgr. Šíru nerozporuje skutočnosť, že bývalý primátor mesta uzatvoril s týmto bývalým zamestnancom dodatok k jeho pracovnej zmluve.
2. Po oboznámení sa s obsahom tohto dodatku mesto zistilo, že tomuto bývalému zamestnancovi malo vzniknúť právo na 6 mesačné odstupné po skončení jeho pracovného pomeru.
3. Pracovný pomer bol v tomto prípade skončený dohodou.
4. Po analýze dodatku k pracovnej zmluve mesto dospelo k názoru, že dodatok k pracovnej zmluve je neplatný, nakoľko je v rozpore so Zákonníkom práce.
5. Na základe dodatku k pracovnej zmluve uzatvorenej v rozpore so zákonom nie je možné vyplatiť požadované 6 mesačné odstupné, lebo Zákonník práce nepozná 6 mesačné odstupné.
6. Mesačná mzda za odpracovaný posledný kalendárny mesiac bola bývalému zamestnancovi Mgr. Šírovi mesto Zlaté Moravce vyplatená v najbližšom výplatnom termíne.
7. Mesto má poznatky o tom, že v minulosti došlo k vyplateniu viac mesačných plátov odchádzajúcim zamestnancom, čo ako príklad uvádza v médiách aj Mgr. Šíra. Preverení jeho tvrdení však bolo zistené, že tieto jeho tvrdenia nie sú pravdivé, lebo nebolo vyplatené odstupné, ale bola vyplatená odmena. Preto je treba rozlišovať nárok odstupné a odmenu sú to totiž dva odlišné právne nároky podľa Zákonníka práce.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že podľa jej názoru takýto rozbor jej mala pripraviť právnička MsÚ a nie vyhrážať sa jej väzením. Dodala, že keď ona bola malá, tak si myslela, že vďačnosť je to najmenej čo môže od ľudí za dobré skutky čakať. Dnes vie, že to je najviac, čo jej môže život za dobré skutky dať. Uviedla, že nerobí to za vďačnosť, ale pretože pre ňu, je nebo konať dobré skutky a apelovala na poslanca Mgr. Šíru, že keby bolo v kase toľko miliónov, koľko tam ona s prednostom Ing. Šlosárom nechali keď odovzdávali funkcie, tak by absolútne nemala problém s vyplatením týchto nárokov a ostatných poslancov by ešte aj presviedčala o tomto vyplatení. Pravdaže len keby to mesto bolo odovzdané zveľadené a nie v takomto zlom stave.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že v čase keď sa riešila táto situácia s vyplatením miezd a tohto nároku na odstupné bola zahľtená návštevami a riešením mnohých problémov a pán prednosta mal problém dostať sa k nej na riešenie tejto problematiky. Dodala, že potom vznikla taká situácia, že mali výmenu názorov s tým, že pán prednosta si myslel, že je na strane Mgr. Šíru a pani právničky a len on sám háji finančné prostriedky Mesta. Toto nedorozumenie vzniklo len z dôvodu nedostatku času na

riešenie problémov a jej trvaním na vyplatení miezd ľuďom. Dodala, že následne sa dohodli, že mzdy vyplatia s tým, že sa oddelia od tejto nárokovanej čiastky Mgr. Šíru, ktorá bola zadržaná.

Dodala, že z jej strany by to bolo všetko a pokiaľ má záujem niekto zaujať stanovisko k tomuto bodu rokovania môže sa prihlásiť a odovzdá mu slovo. Upozornila, že uznesenie na ktorom sa dohodli na pracovnom stretnutí je premietané v nasledovnom znení:

**Riešenie vyplatenia odstupného na základe dodatkov k pracovným zmluvám, ktoré boli vypracované v roku 2014 u 2 pracovníkov mestského úradu a bývalého prednostu mestského úradu**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí MZ konaného dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

informáciu o hroziacich súdnych sporoch medzi Mestom Zlaté Moravce a pracovníkmi MsÚ ohľadne riešenia vyplatenia odstupného na základe dodatkov k pracovným zmluvám, ktoré boli vypracované v roku 2014 u 2 pracovníkov mestského úradu a bývalého prednostu mestského úradu

*berie na vedomie*

informáciu o hroziacich súdnych sporoch medzi Mestom Zlaté Moravce a pracovníkmi MsÚ ohľadne riešenia vyplatenia odstupného na základe dodatkov k pracovným zmluvám, ktoré boli vypracované v roku 2014 u 2 pracovníkov mestského úradu a bývalého prednostu mestského úradu

O slovo sa prihlásil poslanec Mgr. Šíra, ktorému následne primátorka mesta odovzdala slovo.

**Poslanec Mgr. Roman Šíra** – uviedol, že skúsi reagovať podľa možností chronologicky nakoľko tu bolo povedané veľa. Uviedol, že nemá vedomosť o tom či bývalý pán primátor bol na rokovaní s vedením mesta, alebo nebol. Pokiaľ je tu tvrdenie, že bol, tak nakoľko tam účastný nebol nemôže sa vyjadriť k tomu čo tam zaznelo, alebo nezaznelo, koľko je z toho pravdy alebo nie je a určite sa bude ohľadne tejto veci ešte dotazovať.

Dodal, že počas celých 20 mesiacov čo sedel na funkcii prednostu Mestského úradu a to môžu potvrdiť zamestnanci, ktorí tam pracovali, že cez neho žiadna pošta smerom na pána primátora nikdy nešla. Z tohto vyplýva, že on poštu ani neparafoval za správnosť, ani nedával na podpis. Podľa jeho vedomostí bývalý pán primátor podpisoval poštu tak ako bolo potrebné, niekedy aj dva krát denne, podľa potreby. On osobne mu poštu nikdy neniesol a zvykom bolo, že pokiaľ aj mali vedúci niečo s ňou boli to s ním riešiť sami, respektíve sa to zaradilo do pošty pripravenej na podpis. Ďalej uviedol, že on žiadne dodatky nevypracovával, pretože on počas celých dvadsať mesiacov počas výkonu funkcie prednostu MsÚ nevypracovával žiadne dokumenty, ktoré by potom on niesol osobne na podpis, čo znamená, že na podpis išli buď dokumenty z úradu t.j. z oddelení alebo pracoviska, ktoré potom následne podpisoval primátor mesta. Uviedol, že čo sa týka odmien ako spomínal pán prednosta, tak on za 20 mesiacov nikdy nedostal odmenu osobitne, ak dostal odmenu, tak vtedy keď boli odmeňovaní buď vedúci pracovníci Mestského úradu, alebo boli odmeňovaní všetci zamestnanci Mestského úradu alebo bolo odmeňovanie v rámci celého mesta. Podotkol, že si nepamätá, že by mu pán primátor udelil odmenu hocikedy v priebehu roka, alebo počas týchto mesiacov len jemu ako prednostovi a že by takto ocenil jeho prácu osobitne, uvedené bolo len ako spomínal

v rámci Mestského úradu, alebo Mesta. Dodal, že čo sa týka diskusie na pracovnej porade poslancov a primátorky mesta tiež chce dať veci na pravú mieru a poukázal na to, že tam vysvetľoval kolegyniam a kolegom len to, že funkcia právnik Mestského úradu nie je priamo podriadená prednostovi Mestského úradu, nevie ako to je v súčasnej dobe, ale v tom čase právnik Mestského úradu podliehal pod primátora mesta, tak to bolo uvedené aj v organizačnej štruktúre, ktorá pravdepodobne platí až dodnes, to znamená, že nikdy nebol nadriadený právnenému oddeleniu, čiže ani právničke Mestského úradu.

Následne prehovoril na primátorku mesta Ing. Serafinu Ostrihoňovú, že čo sa týka tejto veci on osobne sa s ňou o tom rozprával niekoľko krát a žiadal ju o stretnutie, o rokovanie. Bolo to ešte pred tým ako pán prednosta na poslednom Mestskom zastupiteľstve vystúpil ohľadom tejto veci v bode Rôzne, žiadal ju o stretnutie na úrovni vedenia mesta, čiže s ňou a s pánom prednostom, kde mu chcel vysvetliť za akých okolností a ako k dodatkom došlo, tak ako to verejne vysvetlil na predchádzajúcom 4. Zasadnutí Mestského zastupiteľstva. Dodal, že už vtedy pri žiadosti o stretnutie jej hovoril, že je ochotný v tejto veci rokovať, vravel aj to, že stačí mu telefonicky dať vedieť, kedy ho môže primátorka prijať a vie si zabezpečiť veci tak, aby sa vedel hneď dostaviť na rokovanie na Mestský úrad. Uviedol, že bohužiaľ k tomuto stretnutiu neprišlo, aj keď na tento telefonát a výzvu čakal. Dodal, že on bol ochotný rokovať s obidvomi spolu a myslí si, že za túto agendu zodpovedá štatutár mesta, ktorým je momentálne ona, čiže podľa jeho názoru toto nie je agenda prednostu Mestského úradu, ale pokiaľ si to pán prednosta osvojil, tak dobre, je to na jeho pleciach. Každopádne chcel ozrejmiť skutočnosti a keďže k stretnutiu neprišlo, tak ich ozrejmil verejne na poslednom MsZ.

**Poslanec Mgr. Roman Šíra** - uviedol, že to ako sa rozhodne, to si musí zvážiť sám po porade s jeho právnikmi a bez ohľadu na nejakú právnickú analýzu pána prednostu, ktorú čítal. Dodal, že uvidí aké kroky podnikne, pretože to, či to je tak ako sa to tu predostiera, že nie je pravda na jeho strane a na tých ďalších zamestnancoch, tak on si myslí opak, zrejme v tom musí rozhodnúť niekto iný a dodal, že on osobne by si nikdy nedovolil prečítať niečo ako právnu analýzu, alebo právny výklad, pretože sám nie je právnik a myslí si, že ani pán prednosta, ktorý je Inžinier, čiže nie je právnikom, ale dobre. Následne poukázal na spor, ktorý sa riešil aj počas výkonu jeho funkcie, kde Mesto po dlhých rokoch prehralo tento spor s bývalou pracovníčkou Mesta, s pani Mišíkovou, kde je už súdne rozhodnutie a vyčíslené súdne trovy, ktoré pre neplatnosť výpovede určil súd a všetci vieme, že už sa to zahŕňa do tohtoročného rozpočtu. Tejto neprávom prepustenej pracovníčky z minulých čias bude musieť Mesto vyplatiť zhruba 35 tisíc Eur ako ujmu, ušlú mzdu a ostatné náležitosti ako sú trovy atď.. Dodal, že toto hovorí z dôvodu, že keď sa povie A malo by byť aj B a keď chceme mať čistý stôl, treba si aj takéto veci povedať. Následne uviedol, že na pracovných stretnutiach poslancov už niekoľkokrát povedal, že by bolo fajn, keby sa už poslanci zo strany pani primátorky dozvedeli nejaké návrhy a veci, ktoré plánuje spraviť v tomto roku, aby sa to zosúladiť aj s volebnými programami poslancov, nakoľko každý z nich sľúbil niečo voličom, čo treba aj naplniť. Skonštatoval, že žiaľ doposiaľ sa nič nedozvedeli zo strany vedenia mesta, že kam má toto mesto počas nasledujúceho obdobia smerovať, aj keď on na to čaká už zúfalo niekoľko desiatok dní a myslí si, že toto sú tie témy, na ktoré čakajú obyvatelia a toto sú tie veci, ktoré by mali byť predmetom rokovania Mestského zastupiteľstva. Žiaľ ako už povedal, doposiaľ sa nič také nedozvedeli. Apeloval na primátorku mesta, že bolo by dobré keby sa vyjadřila, kedy príde k nejakému rokovaniu, kde si povedia, čo chce Mesto spraviť. Zatiaľ sa poslanci dozvedeli len to, že prijala rozhodnutie na zníženie poplatku

za TKO, čo síce je jej kompetencia, ale týmto jej konaním, Mesto prišlo v tomto roku zhruba o 20 tisíc Eur. Ďalej uviedol, že keď sa už rozprávajú takto otvorene, nedá mu nespomenúť, že počas prvých dvoch mesiacov na Mestskom úrade a Mestských organizáciách sa zamestnalo asi päť ľudí a z toho sú niektorí, ktorí ukončili riadne pracovný pomer a odišli s odstupným a tí ľudia sa naspäť obkľukou vrátili, keď nie na tie isté, tak na podobné funkcie a náklady na týchto piatich zamestnancov robia nemalú finančnú čiastku rozpočtu. Dodal, že momentálny stav je taký, že týmito opatreniami a prijatím zamestnancov Mesto navýšilo v rozpočte výdavkovú časť o 50 tisíc Eur a preto by tiež rád počul, že kde Mesto chce teda ušetriť a akým spôsobom, aby sa to dorovovalo.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že radšej mal kritiku na seba prijať, ale týmto sa otvorila skrinka, ktorá povie viac a viac pravdy. Následne sa opýtala riaditeľa Mestskej nemocnice, či je poslanec Mgr. Šíra zamestnanec Mestskej nemocnice.

**JUDr. Ing. Martin Cimrák** – uviedol, že k dnešnému dňu Mgr. Šíra nie je zamestnancom Mestskej nemocnice.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – sa opýtala sa, či Mgr. Šíra sa zaujímal o prácu v nemocnici a požiadala ho, aby povedal pravdu.

**JUDr. Ing. Martin Cimrák** – uviedol, áno zaujímal sa.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že má pocit, že jej pán poslanec Mgr. Šíra kladie tak povediac „nôž na krk“ a to v tom zmysle, že buď ho zamestná v niektorom mestskom podniku, alebo potom ...uvidí, ale takto tlačíť na seba, že buď v Technických službách, alebo v Službyte..... to si ona nenechá. Dodala, že pán poslanec Mgr. Šíra tvrdí, že nemá z čoho žiť, ale pokiaľ ona vie, tak ako bývalý policajt poberá výsluhový dôchodok. Ďalej primátorka mesta naznačila, že dôvod odchodu z PZ a rozhodnutie podnikat', podľa jej informácií ..... vraj ani nechcel odísť. Ďalej uviedla, že ochranné krídla mala aj nad rodinnými príslušníkmi, ktorých si on uplatnil a ktorí nemajú vôbec vzdelanie na to, čo robia. Uviedla, že ona vždy hovorila aj súčasnému prednostovi Ing. Šlosárovi, ktorý jej to môže potvrdiť, že pokiaľ akýkoľvek rodinný príslušník si robí svoju robotu dobre, tak nemá voči tomu výhrady a pán poslanec Mgr. Šíra útočí na iných, pritom sú to vysokoškolsky vzdelaní ľudia a tá na ktorú naráža, tá bola prepustená neprávom, čo jej aj on sám potvrdil a tvrdil, že keby to vedel ovplyvniť, tak by tomu určite zabránil a teraz útočí na to, že sa zamestnala.

**Ing. Serafína Ostrihoňová** – poukázala na to, že jej pani doktorka jasne povedala, že pokiaľ neuplatní Mgr. Šíru, tak bude mať s ním vojnu na život a na smrť a tú vojnu pravdepodobne začal. Dodala, že od začiatku prosila Mgr. Šíru, aby sa snažil pomáhať Mestu a každému zamestnancovi na Mestskom úrade podľa jeho síl, za čo by bola vďačná, ale verejne hovorí, že sa nenechá vydierať a nebojí sa ani smrti. Následne uviedla, že z počutia pozná prípady kedy ľudia, ktorí boli z polície prepustení, kradli kamióny, vraj v tomto okolí, ktoré boli spredu aj zozadu sprevádzané policajnými autami ..... boli vyrabované..... možno niektorí, by o tom vedeli povedať viac.....

Následne apelovala na poslanca Mgr. Šíru, že ona sa nebojí ničoho a nikdy vojnu nechcela začať, vždy chcela len pomáhať a aj tie jeho deti chránila a on len útočí na iných, že sú zamestnaní. Dodala, že na Mestskom úrade je plno ľudí zamestnaných, ktorí nevedia robiť a súčasný prednosta, ktorý má rovnú chrbticu, Ing. Šlosár, by im nikdy nedal priestor. Uviedla, že on je z toho zúfalý, lebo tam nemá kto robiť na tom úrade,

lebo tam pár ľudí, ktorých si nechal ešte z jeho čias, ktorým nechal priestor a ktorí budú len podľa skutkov hodnotení. Dodala, že tak je to aj s jeho rodinnými príslušníkmi, lebo pokiaľ si budú plniť zodpovedne svoje povinnosti tak sa nemusia báť, toho názoru je a musí povedať, že mala ohľadom tohto aj výmeny názorov so svojimi priateľmi, ale ona vždy hovorí, pokiaľ niekto vie robiť, priestor vždy bude mať, no ak niekto nebude čestne pracovať, tak mu nemôže tento priestor dávať. Uviedla, že ona nemôže podliehať takým tlakom, že sa jej bude niekto vyhrážať, jej človek, jej kolegyňa, ktorú ochránila, keď bola bez roboty, ktorej vždy by tú zelenú dala aj kedy sa uplatnila niekde inde.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – sa vyjadrila, že podľa jej názoru bývalá pracovníčka MsÚ pani Mišítková vyhrala súd len preto, že právnička mesta ju nechala vyhrať tento súd, nakoľko na základe toho istého rozhodnutia súdu vyhrala v minulosti súd aj ona, ktorý viedla voči mestu, v ktorom pred tým pôsobila a kde sa s ňou rozlúčili, takže podľa jej názoru došlo k precedensu. Následne uviedla dôvody, prečo táto bývalá pracovníčka Mestského úradu bola prepustená. Okolnosti, ktoré vtedy nastali doviedli prednostu MsÚ k takémuto rozhodnutiu a to z dôvodu, že nemôžu spolupracovať s ľuďmi, ktorým sa nedá dôverovať. Ozrejmila, že v tom období sa na Mestskom zastupiteľstve schválil odpredaj niekoľko miliónového objektu a materiály k tejto veci boli všetky v kancelárii prednostu MsÚ. Uviedla, že táto bývalá pracovníčka, ktorá teraz vyhrala súd s Mestom, v tej dobe dala urobiť návrh na vklad hneď po Mestskom zastupiteľstve aj napriek tomu, že ju ona osobne upozorňovala na to, pri jej žiadosti o podpis tohto návrhu na vklad, že najskôr to musí byť uhradené. Na uvedené upozornenie pracovníčka reagovala, že či jej primátorka mesta nedôveruje, veď s tým robí dlhé roky, že nech len podpíše tento návrh na vklad a môže byť zatiaľ uschovaný v kancelárii u prednostu MsÚ. Na uvedené primátorka mesta reagovala, že tu nejde o nedôveru, ale o opatrnosť, nakoľko sa môže stať, že sa to dá zavkladať skôr než to bude Mestu hradené. Následne sa stalo, že táto pracovníčka prišla za prednostom MsÚ a vypýtala si spomínaný návrh na vklad a bez toho, aby to bolo zaplatené to dala zavkladať. Dodala, že potom tým dotýčným, ktorí mali uhradiť za spomínaný objekt finančnú čiastku bolo povedané, že ....nech neplatia, veď už majú list vlastníctva.....toto jej oni osobne povedali na ich stretnutí.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - prehovorila na poslanca Mgr. Šíru, že vždy hľadala pravdu a keby tá pracovníčka bola čestne konala, bola by pracovala ďalej, ale nakoľko sa stalo toto, pán prednosta Ing. Šlosár trval na tom, že s pracovníkom, ktorý dá zavkladať niekoľko miliónový majetok, bez toho, aby bol vyplatený, sa robiť nedá. Primátorka mesta odovzdala slovo pre doplnenie informácií prednostovi MsÚ, aby sa osobne vyjadril, prečo vtedy trval na prepustení pani Mišítkovej.

**Prednosta MsÚ Ing. Miroslav Šlosár** – uviedol, že pracovníčka ako už spomínala pani primátorka urobila chybu v tom, že nemala dať zavkladať danú nehnuteľnosť skôr ako prišlo k vyplateniu na účet Mesta. Objasnil, že kupujúci potreboval v banke doriešiť ešte nejaké veci v súvislosti so zmluvou a spomínaná pracovníčka vypýtala od neho pod touto zámienkou dokumenty k tejto veci. Následne v dobe, kedy chceli zrealizovať v banke úhradu im bolo povedané, že vlastne ani nemusia už platiť, veď už to majú zavkladované. Pre priblíženie situácie pani primátorky uviedol, že v tom čase boli na ňu podávané samé trestné oznámenia a toto bol ďalší problém, ktorý ju zbytočne ohrozoval a dostával do situácie, kedy musela hájiť seba, že vlastne to bolo vykonané bez jej vedomia. Uviedol, že nemôžu predsa tolerovať chyby, za ktoré hrozí jemu, alebo primátorky mesta väzenie.

Pri prejednávaní chyby sa pani Miščíková postavila k veci, že ona nič, ona muzikant. Uviedol, že česť tomu, že títo páni prišli na Mestský úrad za pani primátorkou, zaplatili za nehnuteľnosť tak, ako aj mali a upozornili pani primátorku na túto chybu, lebo vedeli, že ona je čestná a nikdy by takýto pokyn na zavkladovanie bez úhrady nedala. Na základe uvedeného potom konal a s pracovníčkou pani Miščíkovou rozviazal pracovný pomer. Dodal, že súdy sú na to, aby súdili, to je jedna vec, ale rozhoduje tam vždy sudca, alebo pani sudkyňa a tu už ide o to, či je tam čestnosť, to je na každom, to si už musí zvážiť každý sám. Veľa súdov je čo sa prehralo, veľa je, čo sa možno aj prehrá, ťažko sa je k tomuto vyjadriť, ale záleží na tom, ako mu bolo vždy na súdoch povedané aj v prípade keď bol svedčiť za Mesto Zlaté Moravce, že na súde pojednáva sudca, alebo sudkyňa a ten kto pojednáva, toho slovo platí a ak sa s tým nestotožňuje to už ..... dodal, že je vďačný, že bol prijatý zákon a na súdoch sa už môže nahrávať a to čo sa povie sa aj zaprotokuluje. Dodal, že toľko asi z jeho strany, čo sa týka pani Miščíkovej a myslí si, že Mesto sa sporí s viacerými zamestnancami, ktorí museli odísť, alebo boli nútení odísť aj z obdobia bývalého pána primátora, kde je predpoklad, že Mesto tiež prehrá aj tieto spory. Uviedol, že za bývalého vedenia bolo prepustených veľa pracovníkov no napriek tomu sa počet zamestnancov na Mestskom úrade určite zvýšil, nakoľko za vedenia pani primátorky pred odovzdaním funkcie bolo 41 pracovníkov, neboli síce zastúpené niektoré funkcie vedúcich, boli tam len poverení pracovníci, ktorí vedeli k tejto problematike sa postaviť a zaujať stanovisko. Skonštatoval, že v súčasnej dobe je situácia po prebraní úradu po bývalom vedení iná, teraz je možno aj viac tých ekonómov.....z toho vyplýva, že na Mestskom úrade príde určite k optimalizácii miest, čomu sa chcel zo začiatku vyhnúť, pretože mu bolo povedané, že úrad ide, čo podľa jeho názoru nie je pravdou. Stavebné oddelenie je ako keby „mŕtve“, pretože neboli vykonané Stavebné rozhodnutia aj niekoľko rokov dozadu, alebo bolo vydané zlé rozhodnutie, alebo ho bolo potrebné nejaké zrušiť a podobne. Na tomto oddelení bola pracovníčka so Stavebnou školou, ale veci neriešila - nedotazovala, neodpovedala, nedávala výzvy a takto to nemôže ísť ďalej. Z tohto dôvodu bol prijatý 03.03.2015 na toto oddelenie Ing. Jedlovský a preto tu plánuje aj organizačnú zmenu v oddelení, pretože nie je možné, aby bol Stavebný úrad pod iným oddelením a iný vedúci oddelenia zastrešoval tieto rozhodnutia. Podľa jeho názoru Stavebný úrad má byť vedený samostatne a vedúci musí rozumieť problematike. Za bývalého vedenia primátora p. Lednára sa Spoločný stavebný úrad rozpadol a v tej situácii mali ich prvé kroky viesť na Okresný úrad s otázkou, že kto bude pre Zlaté Moravce robiť Stavebnú časť, veď nie je možné aby si Mesto robilo a zároveň aj odobrilo samé túto stavebnú časť. Nakoľko zmluva s ostatnými obcami bola zrušená, čiže už nie je zmluva s nikým.... aj toto treba dať do poriadku. Ako vidíme Mesto sa potýka s rôznymi problémami, takže aj tu keď sa hovorí A, treba povedať aj B a dať veci na správnu mieru a Mgr. Šíra by ako bývalý prednosta MsÚ toto všetko mal vedieť, nakoľko takýchto problémov je nespočetne, ako príklad uviedol aj nevyplatený dodatok zmluvy vo výške 112 tisíc Eur za rekonštrukciu Murgašovej ulice. Následne uviedol, že ho zaujíma názor nielen primátorky, ale aj Mestského zastupiteľstva, že ako sa Mesto postaví k tejto problematike, z čoho sa to vyplatí. Takéto dodatky ako sú aj dodatky k zmluvám si Mesto nemôže dovoliť, nemôže vyplácať za niečo čo sa ani neurobilo, on sa pod toto určite nepodpíše. Uviedol, že musíme si všetci uvedomiť, že poslanci Mestského zastupiteľstva hlasovaním rozhodnú o vyplatení, alebo nevyplatení, ale bremeno vždy ostane na pani primátorku, ktorá je štatutárom tohto Mesta, preto ona potrebuje a má ľudí, ktorí ju majú upozorniť a chrániť od takýchto situácií. Následne otvoril aj problematiku elektrovievízií, kde je nemysliteľné, aby tu niekto dával niekomu 40 %, alebo aby sa robilo tak, že pracovník dostane odmenu a musí ju niekde zaniest'....

a podobné veci. Situácia je síce taká, že 20 ľudí vám porozpráva rôzne veci, ale keď by mali ísť svedčiť, tak nie je toho kto by išiel. Dodal, že toto by mala byť tá pravda, že čo je čierne nech je čierne a čo je biele nech je biele, ale nechcel toto všetko tu rozoberať, pretože teraz bude prioritou prijať rozpočet, nech je aký je, zbaviť sa čím skôr dlhov a potom sa už bude len riešiť a riešiť, čo nebude ľahké, pretože Mesto nemá už ani ten rezervný fond, ktorý pani primátorka zanechala vo výške 400 tisíc Eur a jeho výška v súčasnej dobe je 6 tisíc Eur. Uviedol, že ľahko sa dajú určiť priority – zachovanie nemocnice, opraviť Mestské kultúrne stredisko, rôzne iné opravy atď., ale otázka znie, že z čoho? Jediná záchrana čo nám ostáva je len to, že prichádzajú podielové dane a riešenia problémov sa realizujú postupne z tohto, ale vždy nám budú chýbať financie a zatiaľ musí Mesto využívať na krytie aj kontokorentný úver a toto je tá celá pravda, podľa tohto všetkého sa musí nadstaviť rozpočet a začať niekde s nulou, určite sa nemôže začať s mínus 200 tisíc Eur, aj keď teraz je pripravený návrh s mínus 60 tisíc, čo nie je realitou, pretože tam nie je zahrnutá faktúra za Murgašovu ulicu na základe dodatku, ktorý sa podľa jeho názoru nemal realizovať, pretože prvý dodatok bol spravený z dôvodu, že sa nestihne stavba realizovať a až potom sa zvyšovala cena diela. Uviedol, že za bývalého vedenia pani primátorky sa robila ulica Dlhá čo bolo dosť aj publikované, že sa robila veľmi dlho a to z dôvodu, že primátorka nechcela súhlasiť s ďalším dodatkom, neakceptovala ani náznaky 10% navýšenia, nakoľko si stála za názorom, že keď raz sa podpíše zmluva, tak sa má aj za dohodnutých podmienok dodržať.

**Ing. Miroslav Šlosár, prednosta MsÚ** – apeloval na to, že teraz sa na to pozerá tak, že darmo sa vtedy snažili snažiť šetriť a riešiť problémy, keď za ďalšie štvorročné obdobie je Mesto mínus 200 tisíc Eur. Z tohto vyplýva, že je potrebné sa zamyslieť nad situáciou, že rozpočet začíname robiť s mínus 200 tisíc a treba dodať, že máme minusové aj mestské podniky, potom naozaj nevie, z čoho spraviť ten rozpočet. Dodal, že treba brať na toto všetko ohľad a rozpočet by mal byť prioritou všetkých, nakoľko toto nie je prioritou len pani primátorky, ale aj poslancov Mestského zastupiteľstva a musí tu byť súlad, že čo chceme pre Mesto. Uviedol, že on bude veľmi rád keď bude nejaký projekt, veľký projekt úspešný, ale nie projekty čo sú cez VÚC v sumách 3, 5 až 6 tisíc Eur, to veci vôbec nerieši a neposúva Mesto dopredu. Následne zhrnul svoje vyjadrenie, že Mesto nie je až tak v zlej finančnej kondícii, keby sa nemuselo vysporiadavať s faktúrami z predošlého obdobia. Poukázal na to, že za bývalého vedenia sa urobil rozpočet dobrý, alebo schodok, čo najnižší, alebo plus 6 tisíc Eur a teraz v januári sme mínus 200 tisíc Eur a ešte sa neuhradili ani faktúry.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že k uvedenému premietanému uzneseniu a k tomu čo tu odznelo by chcela dodať, že ani ona, ani prednosta MsÚ Ing. Šlosár, nikto z nich nevolal bývalého pána primátora Ing. Lednára, aby prišiel na Mestský úrad. Bývalý primátor Ing. Lednár prišiel za ňou sám od seba a povedal jej, že prišiel preto, lebo sa v novinách dočítal, že on dal vypracovať zlaté padáky za to, že si veľmi cenil prácu tých ľudí. Uviedol, že prišiel jej vysvetliť, že všetko čo bolo uvádzané o ňom zo strany Mgr. Šíru, bývalého prednostu MsÚ, nie je pravda. Primátorka mesta uviedla, že p. Lednár jej vtedy tvrdil, že prišiel dať veci na správnu mieru a teraz ona naozaj nevie, kde je pravda, keď poslanec Mgr. Šíra tvrdí, že on mu tie dokumenty podpisovať nedával. Zdôraznila, že primátor ju opakovane presviedčal a znova to aj zopakoval napriek upozorneniu, že bude možno potrebné toto jeho vyjadrenie povedať aj pred súdom a oni budú svedkami tohto jeho stanoviska. Dodala, že určite keby bol prítomný, by sa vyjadril aj teraz v takom znení ako to povedal aj pred nimi, že

on nevidel dôvod na vypracovanie takých dodatkov a ani ich nikomu vypracovávať nedával a podľa jeho vyjadrenia ani o nich nevedel, až do okamihu, keď sa dočítal v novinách o tom, že on dal vypracovať nejaké dodatky k pracovným zmluvám, ktoré sa týkali 6-mesačného odstupu.

Primátorka mesta odovzdala slovo hlásiacemu sa poslancovi Mgr. Romanovi Šírovi.

**Poslanec Mgr. Roman Šíra** – uviedol, že sa k tomuto celému už vracat' nebude, nakoľko svoje stanovisko už povedal a myslí si, že pravda predsa len vyjde najavo a rád sa potom k tomu vráti. Následne reagoval na vyjadrenie prednostu MsÚ Ing. Šlosára, že on ako prednosta musí vedieť, že pre nás ako Stavebný úrad robí povolenia Obecný úrad, Stavebné oddelenie, Tesárske Mlyňany, takže nerozumie vyjadreniu, že ako prvé bolo potrebné ísť na Okresný úrad, lebo podľa neho to vlastne aj takto funguje.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – reagovala, že prednosta MsÚ Ing. Šlosár narážal na to, že v minulom období dávala ona dohromady 33 obcí, čiže Spoločný obecný úrad, stavebný úrad s Ing. Jedlovským, kde bola v tom období aj štatutárom tohto Spoločného obecného úradu - stavebného úradu, pre celý Požitavský región. Dodala, že to, čo s Ing. Jedlovským ...všetka česť mu aj jeho odbornosti... vtedy dávali spolu krvopotne dokopy, tak to sa žiaľ rozsypalo v priebehu tohto predchádzajúceho volebného obdobia a teraz s hrôzou počúvala na zasadnutí Požitavského regionálneho združenia, že na základe novely zákona budú musieť byť Spoločné obecné úrady - stavebné úrady a ako príklad, ktorými by sme sa mali pri zakladaní riadiť uvádzali Spoločné obecné úrady - stavebné úrady, ktoré sú vo Východoslovenských okresoch, pričom Zlaté Moravce vtedy zriadili prvý Spoločný obecný úrad - stavebný úrad a obce, celé Slovensko si z nás, v tom období bralo príklad, zo všetkých častí Slovenska nám telefonovali ako to, čo to obnáša, takýto Spoločný obecný úrad - stavebný úrad zriadiť. Uviedla, že veľmi ju zarmútila situácia, ktorá nastala teraz, lebo Mesto Zlaté Moravce bolo pekným príkladom pre celé Slovensko čo sa týka zakladania Spoločného obecného - stavebného úradu, aj zásluhou Ing. Jedlovského a jeho kolegov a teraz sa my máme učiť od Východného Slovenska, znova sa boriť s problémami, kde nezačneme ani od nuly, ale z bodu mrazu sa bude musieť budovať to, čo sa v poslednom štvorročnom období rozsypalo. Dodala, že rovnako sa rozpadol aj Požitavský región obcí, kde je žiaľ obrovská nejednota, čo ju mrzí, lebo ona sa snažila počas minulých 8 rokov, kedy bola vo funkcii, držať ich pokope a spolu s kolegyňkou, ktorá bola aj tajomníčkou Požitavského regiónu, pomáhali všetkým obciam v tomto regióne. Následne poukázala na to, že na túto problematiku chcel poukázať prednosta Mestského úradu.

**Ing. Miroslav Šlosár, prednosta MsÚ** - potvrdil slová primátorky mesta.

**Poslanec, Mgr. Roman Šíra** - uviedol, že pri nástupe na funkciu prednostu MsÚ, Spoločný obecný úrad, Stavebný úrad už bol rozpadnutý a čo má informácie ohľadom tejto veci, tak obce odišli z vlastného rozhodnutia a presvedčenia, takže on riešil už len samostatne náš Stavebný úrad.

Následne sa vyjadril aj k ďalším veciam, ktoré boli povedané zo strany primátorky mesta. Uviedol, že on je súkromný podnikateľ už 11 rokov, stále je aktívny účastník, je platným majiteľom svojej spoločnosti, to nie je žiadna tajnosť, takže z tohto žije a ako aj povedala pani primátorka, má aj výsluhový dôchodok, na ktorý má zo zákona nárok a z Policajného zboru odišiel na vlastnú žiadosť a kedykoľvek by sa tam mohol vrátiť.

Dodal, že k vyjadreniu pána prednostu čo sa týka Murgašovej ulice, Dlhej ulice a ostatné



veci, chce povedať, že to sa dialo v čase, keď ani on sám nevedel, že bude prednosta Mestského úradu, či že všetko začalo a udialo pred jeho nástupom. Poukázal na to, že vie veľmi dobre čo je to borieť sa s problémami, pretože aj keď bol prednostom sedávali dlhé hodiny do večera a hľadali kde ušetriť (na kom, na čom, kde, čo), pretože vieme veľmi dobre aké sú možnosti mesta v rámci podielových daní, aký je postavený rozpočet a aké potreby toto mesto má. Dodal, že vie kde by sa šetriť dalo, on aj takéto opatrenia navrhoval, niektoré menšie sa uplatnili a niektoré sa bohužiaľ neuplatnili. Ďalej uviedol, že čo sa týka jeho vyjadrenia na kolegyňu, ktorá bola prepustená a teraz sa vrátila chce povedať, že si ju váži a za tým si stojí, on osobne bol proti jej prepusteniu, pani Inžiniera si svoju robotu zastávala.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – sa opýtala, že prečo potom na ňu útočil. Uviedla, že ona nemôže za to, že ju vyhodili, ona nemôže za to, že nás čakajú teraz nie jeden, ale mnohé pracovnoprávne spory. Spor týkajúci sa pani Mišítkovej vysvetlila, ale nás tu teraz čaká oveľa viac týchto sporov za štvorročné obdobie, kedy ona primátorkou nebola a určite bude hľadať spôsob, aby to dobro vždy zvíťazilo aj v tom Vašom prípade, veď kto ju pozná vie, že ju je možné aj na chleba natrieť, len neznesie tlačiť na pílu spôsobom takým, že buď alebo.

**Poslanec Mgr. Roman Šíra** – uviedol, že nehovorí o tom, či pani Mišítková bola dobrým, alebo zlým zamestnancom, on sa vyjadroval len k výpovedi, kde podstatná vec je, že pán prednosta povedal, že tú výpoveď spracoval on a tu je to merito veci „Súd rozhodol, že táto výpoveď je neplatná“, keby tá výpoveď bola platná tak tu nemáme dnes tému na stole a nemusíme v rozpočte hľadať 35 tisíc Eur, ktoré tejto pani budeme musieť vyplatiť.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že keby tu on bol na úrade býval, keď sa ten súd konal ....následne uviedla, že nebude hovoriť za pána prednostu a odovzdala mu slovo.

**Ing. Miroslav Šlosár, prednosta MsÚ** - uviedol, že čo sa týka tohto prípadu pokiaľ mohol vždy bol vypovedať na súde. Každý má svoje pracovné povinnosti, ale on napriek tomu vždy chodil svedčiť za Mesto, či bol 150,200,500, alebo 600 km vzdialený. Bol vypovedať aj na súde, týkajúci sa pani primátorky, aj na súde v tejto veci a vždy vypovedal podľa svojho svedomia a vedomia. Nikdy nič nezatajoval, ani sa súdu nevyhýbal a pokiaľ by si preveríte situáciu v iných obciach, tak málokedy sa stane, že bývalí pracovníci prídu svedčiť v prospech obce, alebo mesta. Dodal, že čo môže stratiť tým, že povie ako to bolo, veľmi dobre vieme, že aj trestné oznámenie ako bolo začaté tak môže byť aj ukončené, na nejakej dohode, čiže od kedy chodil vypovedať na tieto súde snažil sa pochopiť a naštudovať si určité výrazy a uvažoval aj na štúdiom práva, ale prioritou mu bola rodina, takže sa rozhodol ju uprednostniť a budovať rodinnú firmu. Uviedol, že on tiež netušil, že sa vráti sem na Mestský úrad, lebo niekoľkokrát povedal, že ak má stratiť energiu znova ďalšie štyri roky, pokiaľ sa zase neposunieme dopredu, tak to nemá zmysel.

**Poslanec Mgr. Šíra** - uviedol, že nerozumie príspevku pána prednostu, nakoľko nevie čo to malo spoločné s meritom veci, on sa len vyjadril, že právoplatné rozhodnutie súdu je na svete a Mesto sa s ním bude musieť vysporiadať, to znamená, že Mesto bude musieť nájsť finančné prostriedky ako sa s touto bývalou zamestnankyňou vyrovnáť a on chcel

len toľko povedať, že aj takáto vec tu proste z minulosti je a tiež nás to v rozpočte tlačí. Dodal, že pochopiteľne bude mnoho sporov, on chápe a pozná to z bývalého zamestnania, niektorý sa vyhrá, niektorý prehrá, tomu rozumie, len chcel povedať, že toto tiež nemuselo byť a Mesto tiež nemuselo čakať toľko rokov, aby sa až teraz muselo s tým vysporiadavať.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že ďakuje za príspevok, ale chce aby pán Mgr. Šíra zobral na vedomie, že za posledné volebné obdobie je tiež veľa takýchto súdnych sporov s mnohými, ktorí už aj okresný súd vyhrali a čakajú na vyplatenie v oveľa väčšom rozsahu ako to čo Ste spomenuli, hoci keby pán prednosta Ing. Šlosár na Mestskom úrade robil, nakoľko pán Ing. Lednár po zvolení ho prosil, aby ostal na úrade robiť, len on to odmietol tak.....primátorka odovzdala slovo hlásiacej sa poslankyni PaedDr. Ivanovičovej.

**Poslankyňa PaedDr. Ivanovičová** - uviedla, že podľa nej by sa tu nemalo vyjadrovať v znení, že toľké súdy sa vyhrali a toľké prehrali, pretože v prvom rade, keď je niekto právnik Mestského úradu, mal by poznať zákony a mal by zastávať Mesto tak, aby sme neplatili žiadne súdne poplatky. Mesto by malo mať takého právnik, aby išiel po právnej stránke a nie mať taký prístup, že dnes sa bojím toho, potom toho atď. Uviedla, že z vlastnej skúsenosti pred tým než odišla z Mestského úradu vie, že keď rušili jej oddelenie tak osobne upozorňovala vtedy aj právničku, že nemôžu takto prepúšťať ľudí a o dva týždne zobrať ďalších, lebo vedela, že sa to Mestu všetko vráti. Nebola vypočutá, pretože si mysleli, že nemá pravdu, ale ona vedela, že ju mala a dnes to všetko vracia. Dodala, že chce poprosiť pani primátorku, že pokiaľ bude vyberať nejakého právnik, aby vyberala takého, ktorý bude Mesto zastupovať tak dobre, aby sme nemuseli platiť žiadne súdne trovy.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - poďakovala za príspevky do diskusie a požiadala poslancov o hlasovanie o premietanom a už ňou prečítanom uznesení.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - sa opýtala, kto je :

**Za: 13** ( Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Madola )

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Prezentovaní: 13** ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová)

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová - skonštatovala, že uznesenie, ktoré bolo premietané a ňou prečítané, Mestské zastupiteľstvo schválilo a informáciu zobralo na vedomie.**

#### **K bodu 12/**

**Informácia o uzatvorených zmluvách medzi mestom Zlaté Moravce a spoločnosťou EAGLE s.r.o. o vypracovaní konceptu a návrhu územného plánu Zlatých Moraviec**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - otvorila diskusiu k bodu rokovania a požiadala viceprimátorku MVDr. Martu Balážovú, aby podala bližšie informácie k tomuto bodu rokovania a odovzdala jej slovo.

**Viceprimátorka, MVDr. Marta Balážová** – poďakovala za slovo a uviedla, že k uvedenému bodu rokovania by chcela povedať, že k tej prvej časti, ktorá hovorí o tých uzatvorených zmluvách medzi Mestom Zlaté Moravce a touto spoločnosťou sa momentálne vyjadrovať nebudeme z dôvodu, že právnička mesta z dôvodu práceneschopnosti nenastúpila, takže na pracovnom stretnutí sa dohodlo, že poslancom bude zaslaná podrobná analýza ohľadne uzatvorených zmlúv formou e-mailu. Dodala, že čo sa týka tej druhej časti, tak dala návrh na znenie uznesenia, kde je uvedené prepracovanie “ÚPN mesta Zlaté Moravce – koncept riešenia „v zmysle stanoviska Okresného úradu Nitra , odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 23.10.2014 a 18.12.2014. Uviedla, že v podstate chce informovať, že už na minulom Mestskom zastupiteľstve hovorila o tom, že na pozemkoch kde sa má realizovať zámer Energetické zhodnocovanie plastov, aj keď ona to bude stále nazývať „Spaľovňou“ aj keď jej to je vytýkané, sa začalo územné konanie o stavebnej uzávere. Opodstatnenosť začatia tohto územného konania o stavebnej uzávere vyplýva z prebiehajúcej realizácie nového územného plánu. Z tohto dôvodu bolo na poslednom MsZ prijaté uznesenie č. 49/2015, ktorým vlastne MsZ schválilo pokračovanie v obstarávaní Územného plánu mesta Zlaté Moravce. Keďže dňa 02.03.2015 bola doručená na Mestský úrad výzva na doplnenie žiadosti a prerušenie konania k stavebnej uzávere, ktorú zaslala obec Tesárske Mlyňany kde v podstate žiada Mesto doplniť podklady a dôkaz pripravovaného Územného plánu mesta Zlaté Moravce k danej lokalite, aby sa tento návrh dal posúdiť podľa §39 ods. d) zákona č.50/1976 Zbierky a uvedeným uznesením o prepracovaní “ÚPN mesta Zlaté Moravce – koncept riešenia vlastne znova potvrdíme, že Mesto Zlaté Moravce pokračuje v obstarávaní nového Územného plánu mesta, prepracovaním v zmysle stanoviska Okresného úradu Nitra , odboru výstavby a bytovej politiky.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – poďakovala za informácie a prečítala návrh uznesenia k bodu rokovania v nasledovnom znení:

**Návrh na prepracovanie “ÚPN mesta Zlaté Moravce – koncept riešenia „v zmysle stanoviska Okresného úradu Nitra , odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 23.10.2014 a 18.12.2014**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí konanom dňa 05. 03. 2015

*p r e r o k o v a l o*

návrh na prepracovanie “ÚPN mesta Zlaté Moravce – koncept riešenia „v zmysle stanoviska Okresného úradu Nitra , odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 23.10.2014 a 18.12.2014

*s c h v a ľ u j e*

prepracovanie “ÚPN mesta Zlaté Moravce – koncept riešenia „v zmysle stanoviska Okresného úradu Nitra , odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 23.10.2014 a 18.12.2014

K tomuto bodu prišiel počas rokovania poslanec Ing. Karol Švajčík.

**Primátorka mesta , Ing. Serafína Ostrihoňová** - sa opýtala , kto je :

**Za: 14** ( Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Madola, Švajčík )

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Prezentovaní: 14** ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár,

Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Švajčík)

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová - skonštatovala, že Mestskému zastupiteľstvu bola daná na vedomie informácia o uzatvorených zmluvách medzi mestom Zlaté Moravce a spoločnosťou EAGLE s.r.o, o vypracovaní konceptu a návrhu územného plánu Zlatých Moraviec.**

#### **K bodu 13/**

##### **Vystúpenie občanov**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - odovzdala slovo občanom, ktorí majú záujem vystúpiť v rámci tohto bodu a požiadala ich, aby z dôvodu porozumenia ich príspevku hovorili do mikrofónu a aby sa hneď na začiatku aj predstavili.

**Pani Laktišová** - uviedla, že je z mestskej časti Prílepy a dotazovala sa ohľadom problému, ktorý ju už trápi osem rokov, ktorý nikto vôbec nerieši a ide o nezákonne postavenú firmu PKP, ktorá tam prevádzkuje turistické centrum a penzión v rozpore s územným plánom a bez právoplatných územných povolení. Od roku 2008 sa tiahne tento problém a nikto z kompetentných sa ho nesnaží vyriešiť. V minulom roku 21. Januára sa konalo stavebné konanie o dodatočnom povolení stavby spojenou s kolaudáciou. Nakoľko tam podnikateľ nepredložil všetky relevantné podklady ako už po niekoľký krát od 21.1.2014 nebolo vydané žiadne rozhodnutie k tomuto konaniu, čo je už 13 mesiacov. Ďalej uviedla, že 2. júla 2014 bol doručené Mestu upozornenie prokurátora za nedodržanie bytových ustanovení zákona, Stavebného zákona a následne prečítala časť z neho, aby prítomní boli v oboznámení s problematikou. Následne uviedla, že aj napriek tomuto protestu prokurátora Mesto nekoná a nekonalo aj naďalej sa tam prevádzkuje penzión, ktorý nie je skolaudovaný a od júla minulého roku je ponúkaný na prenájom na webových stránkach, ponúka ho aj realitná kancelária Golden haus. Uviedla, že ako bolo spomínané už aj na minulom MsZ na inú lokalitu tak aj v Prílepoch majú cesty ako „tankodrom“, preto sa chce teraz vedenia mesta spýtať ako chce pristupovať k tomuto problému a ako ho vyriešiť, pretože čo sa týka tohto problému podávali aj petíciu, kde vedenie mesta nepodniklo nič aby bola zjednaná náprava.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – poďakovala pani Laktišovej a odovzdala slovo prednostovi MsÚ Ing. Šlosárovi.

**Ing. Miroslav Šlosár, prednosta MsÚ** – uviedol, že ako povedala pani Laktišová tento spor je od roku 2008, čiže vo volebnom období pani primátorky a tak ako vtedy postupovali zákonným spôsobom, tak aj naďalej budú. Uviedol pochopenie, že pani Laktišovú určite trápi zákon č.50 z roku 1976 ako aj Stavebný poriadok. Dodal, že bohužiaľ mnoho problémov pochádza aj z dôvodu nečinnosti bývalého vedenia na Stavebnom úrade, ktorý v súčasnej dobe posilnili s Ing. Jedlovským. Vysvetlil, že čo sa týka nečinnosti, tak ako nečinnosť berie aj to, že sa nič nerobí, čiže sa nevydá žiadne rozhodnutie, aby vedeli občania a ostatní. Dodal, že či to je s užívacím povolením, alebo bez užívacieho povolenia sú vždy dve markantné veci. Pokiaľ by bolo aj vydané rozhodnutie na určitý deň s užívacím povolením, tak vždy budú námietky účastníkov konania, ale Mesto bude vždy postupovať len zákonným postupom, čiže bude vyzývať, odpovedať a vydávať rozhodnutia v tejto veci a ak to bude vrátené, tak sa to bude musieť znova celé prepracovať. Má vedomosť o tom, že v tejto veci spomínanou pani Laktišovou

už bolo aj upozornenie prokurátora, riešil túto vec aj s pracovníkmi s ministerstva a v súčasnej dobe sa pripravuje odpoveď, ktorá bude v najbližšej dobe zaslaná.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - odovzdala slovo hlásiacemu sa poslancovi Petrovičovi.

**Poslanec PaedDr. Petrovič** - uviedol, že vie o nejakých prebiehajúcich rokovaniach, preto by sa chcel opýtať, či je nejaká šanca, že sa dohodnú na tom, že by Mesto toto Stavebné povolenie dodatočne vydalo s tým, že by sa Územný plán zmenil, alebo sa bude za každých okolností trvať na odstránení tejto stavby, alebo úplne zmeniť účel toho užívania, alebo by stačilo spraviť nejaké stavebné úpravy. Dodal, že zaujíma ho stanovisko pani Laktišovej, aby vedeli aj poslanci, že kde majú to riešenie problému smerovať.

**Pani Laktišová** - uviedla, že obyvatelia priľahlých ulíc jasne vyjadrili, aké je ich stanovisko, že si neprajú zmenu funkčného využitia územia, chcú to zachovať na výstavbu rodinných domov, na kludné bývanie a samozrejme naďalej požadujú to, aby porušovateľ zákona bohužiaľ čo si postavil, tak si to bude musieť aj odstrániť, pretože nerešpektoval naše územné rozhodnutia, aj keď pani primátorka 21.12.2012 podpísala rozhodnutie, že ju vylúčili ako účastníčku konania, čo našťastie napravil najvyšší súd.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - uviedla, že ona primátorkou Mesta Zlaté Moravce v roku 2012 nebola.

**Pani Laktišová** – uviedla, že sa ospravedľňuje, nakoľko nemá pri sebe kópiu listu, nevie definovať presný dátum, ale vie kópiu listu dodať na Mestský úrad. Uviedla, že tie cesty nie sú stavané na takú záťaž, praskajú domy, v noci sa tam stále niečo robí, permanentne sú monitorovaní kamerami pána podnikateľa, takže pokiaľ by niekto išiel k nim na návštevu, alebo k susedom, tak by bol na zázname kamier, čo je vážny zásah do súkromia všetkých okolitých obyvateľov a ako už povedala, oni sa jasne vyjadrili, že si žiadajú zachovanie funkčného využitia tejto lokality.

**Poslanec PaedDr. Petrovič** – uviedol, že pýta sa preto, nakoľko ešte poslanci nemali možnosť sa oboznámiť s pripomienkami občanov k Územnému plánu, nakoľko sa bude prepracovávať, tak keď sa bude hľadať riešenie, aby sa nestalo, že pán podnikateľ niekde postaví multifunkčné ihrisko a potom sa mu to dovolí. Uviedol, že on osobne je za to, aby sa hľadala taká nejaká možnosť riešenia a ako príklad uviedol možnosť výmeny pozemkov s pánom podnikateľom.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - upozornila poslanca Petroviča, že táto diskusia tu teraz nepatrí, nakoľko toto sa musí riešiť na príslušnej komisii, lebo aj ostatní poslanci by vedeli zaujať k tomuto stanovisku, ale na toto máme pracovné rokovania, kde si vyjednávame stanovisko komisie, ktorá je poradným orgánom Mestského zastupiteľstva, preto ho prosí o to, aby bola zachovaná a dodržaná štábna kultúra.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – odovzdala slovo hlásiacemu sa poslancovi Ing. Holubovi.

**Poslanec Ing. Marek Holub** - potvrdil slová pani Laktišovej, že z mestskej časti Prílepy

išla táto spoločná petícia, čo boli vlastne pripomienky k územnému plánu, kde okrem tejto petície išli aj individuálne petície a aj osobne zanášal do podateľne Mestského úradu zhrnuté pripomienky k navrhovanému územnému plánu.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - poďakovala poslancovi Ing. Holubovi a odovzdala slovo pani Laktišovej.

**Pani Laktišová** – apelovala na to, že či bolo vhodné ustupovať niekomu kto porušuje zákon a poškodzuje majetky všetkých ostatných ľudí, či je to z morálneho hľadiska to správne a či by nebolo dobré vyslať signál zo Zlatých Moraviec, ktoré vidia v negatívnom svetle ostatní občania na Slovensku, že konečne práve sú to Zlaté Moravce kde rozhodnú poslanci a vedenie mesta v súlade so zákonmi a skutočne normálni slušní ľudia budú mať konečne na vrch pred týmito porušovateľmi zákona a ústavy.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - poďakovala pani Laktišovej a opýtala sa, či má niekto záujem o pridelenie slova. Následne požiadala, aby bol mikrofón poskytnutý pani Ol'ge Jahnovej.

**Pani Jahnová** – uviedla, že aj im bola petícia zamietnutá z dôvodu, že tam bolo veľa nedostatkov. Uviedla, že oni zistili v petícii nedostatky no ona zistila nedostatky na stavbe a pýta sa že čo je horšie. Ľudí nechceli počúvať, len po svojom, len stavať, stavať a stavať, zničili majetky ľudom, zdravie zničili ľudom, všetko. Dodala, že neuposlúchli ani prokuratúru a prečítala časť jej vyjadrenia .... zároveň však podotýka, že skutočnosť uvádzaná Ol'gou Jahnovou v predmetnej sťažnosti a síce vydanie stavebného povolenia je jednoznačne v rozpore s platným územným plánom mesta Zlaté Moravce a taktiež sa postráda stanovisko k problému nezabezpečenia vyjadrení obyvateľov susediacich s touto stavbou ešte pred vydaním Stavebného povolenia podľa platného § 139 ods. 2, písm. c) Stavebného zákona č. 50/1976 Zbierky, sa jedná o tzv. dotknuté stavby čo sa dá aplikovať práve na tento prípad. Bude preverená finančnou prokuratúrou v rámci právomoci a pôsobnosti prokuratúry vyplývajúcich zo zákona č. 153/2001 Zbierky zákonov o prokuratúre a Ol'ga Jahnová bude o výsledku preverenia upovedomená. Podpísaný prokurátor Okresnej prokuratúry.

Následne uviedla, že pripomienkovala aj územný plán a nikto jej nedal odpoveď, kde mal pripomienkovať Krajský stavebný úrad, primátor mesta sa mal vyjadriť, páni poslanci sa mali vyjadriť a nikto sa nevyjadril, všetko bolo zamietnuté a teraz to postavili tak ako to postavili. Dodala, že teraz sa oni bránia proti podvodu, ktorý tam postavili, stavebné čiary nedodržali, chamtivosť za peniazmi, toto je aj na minulých poslancov, ktorí nevie za čo sa bili a pripomienku má aj k veľkým odmenám na úrade, ktoré nevie za čo boli, veď neodpovedali na žiadne písomnosti, zamietli aj pánovi Fabišovi pozemok, pánovi Galabovi dali dopravné značky, aby mu neotriasli dom, že je to súkromný pozemok a pán Fabiš má v bývalej škôlke pozemok, Krajským súdom rozhodnutý a oni to zamietli. Tam dopravné značky nedali, aby tam nestavali a postavili mu tam činžiak. Dodala, že oni sa budú aj naďalej brániť, aby takýchto podvodov nebolo viacej a zakazuje takto ďalej stavať, lebo ak budú stavať bude aj hladovku držať a bude sa hádzať pod autá a dodala, že bola aj na polícii a na psychiatriu ju môžu zobrať len s jej súhlasom a podpisom.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - požiadala prednostu MsÚ a pána Nociara, aby sa vyjadrili k problematike a chcela by vedieť ako vieme pomôcť ľuďom žijúcim v okolí tých bytoviek. Dodala, že ona predpokladá, že na avizovanom rokovaní,

ktoré už bolo dojednávané, sa nájde nejaké riešenie na tieto problémy a spravíme maximum čo budeme môcť a takto im pomôcť. Uviedla, že aby to nebolo tak, že tí ľudia sa domáhajú, vypočujeme si všetko a nerieši sa nič, preto skutočne prosí kompetentných, aby osobne prekonzultovali a preverili s pani Jahnovou aké tam boli petície, pripomienky a ako to bolo riešené, nakoľko pani na to stále upozorňuje a stále nemá nejakú ucelenú odozvu, odpoveď na jej námety. Uvedené žiada, aby to bolo zrealizované najneskôr do konca marca, nakoľko vie, že v súčasnej dobe sa riešia problémy, ktoré sú terminované. Úloha je zadaná pre Bc. Nociara s tým, že pán prednosta bude informovaný s tým, že žiada ucelenú písomnú odpoveď na všetky doterajšie pripomienky, návrhy a požiadavky pani Olgy Jahnovej, ktorá je hovorkyňou ľudu z Ďateliniska, lebo ona nehovorí len za seba, tí ľudia skutočne spoliehajú na jej vytrvalosť a nemôže sa stať, že nebudú cítiť, že sme tu pre nich, aby sme ich problémy riešili, prípadne správne ich informovali, čo sa dá a vyargumentovať čo sa už nedá, pretože nám to už zákon neumožňuje. Následne odovzdala slovo viceprimátorky MVDr. Balážovej.

**Viceprimátorka MVDr. Balážová** – požiadala tiež potom o materiál, ktorý dostal za úlohu spracovať Bc. Nociar, aby mohla uvedenú problematiku prerokovať aj na komisii, kde sa s tým budú zaoberať všetci členovia komisie, aby sa to už nejakým spôsobom doriešilo. Uviedla, že budú sa tam zaoberať problémami, ktoré sa dlhodobo neriešili.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - požiadala viceprimátorku MVDr. Balážovú, aby si zobrala za svoje tu spomínané problémy pokiaľ bude vo funkcii viceprimátorky a dohliadla nad doriešením týchto problémov pani Jahnovej, ako aj pani Laktišovej.

**Pani Laktišová** – uviedla, že v prípade zasadnutia komisie chce požiadať, aby bol k rokovaniu ohľadom Územného plánu mestskej časti Prílepy prizvaný aj ich petičný výbor, aby sa mohla vyjadriť aj väčšina a nevyhovovalo sa len žiadosti pána podnikateľa. Ako perličku uviedla, že v navrhovanom Územnom pláne bol jej pozemok (záhrada) zahrnutý do areálu pána podnikateľa, kde bola navrhovaná zmena funkčného využitia, čo teraz riešia orgány činné v trestnom konaní. Uviedla, že bolo to na žiadosť tohto podnikateľa a vedenie mesta tomuto podnikateľovi vyhovel.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – poďakovala za príspevok a odovzdala slovo viceprimátorky MVDr. Balážovej.

**Viceprimátorka, MVDr. Balážová** – uviedla, že momentálne Mestské zastupiteľstvo schválilo, že sa bude pokračovať a prepracovávať ten koncept riešení. Dodala, že pripomienky občanov, ktoré boli od občanov z mestskej časti Prílepy už budú zapracované s tým, že určite budú mať možnosť sa ešte vyjadriť.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – sa opýtala, či má záujem ešte niekto z občanov vystúpiť v tomto bode rokovania. Nakoľko nikto už neprejavil záujem ukončila tento bod rokovania a prešla k bodu Rôzne.

#### **K bodu 14/**

##### **Rôzne**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že hlásia sa páni poslanci, takže udeľovať bude slovo v tom poradí ako sa hlásia. Ako prvému udeľuje slovo poslancovi PaedDr. Husárovi, ktorý tak ako avizovala na začiatku, prednesie návrh, že všetci poslanci MsZ sa vzdávajú odmeny za toto zasadnutie MsZ.

**Poslanec, PaedDr. Dušan Husár** – uviedol, že tak ako povedala pani primátorka v mene všetkých poslancov dáva návrh tak ako sa dohodli na pracovnom stretnutí, na vzdanie sa odmeny poslancov mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach za 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva konaného dňa 5.3.2015

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – prečítala uznesenie v nasledovnom znení **Návrh na vzdanie sa odmeny poslancov mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach za 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí konanom dňa 05. 03. 2015 *prerokovalo a schvaľuje*

vzdanie sa odmeny poslancov mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach za 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - sa opýtala, kto je :

**Za: 14** ( Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Madola, Švajčík )

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Prezentovaní: 14** ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Švajčík )

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová - skonštatovala, že poslanci Mestského zastupiteľstva uznesenie v predloženom znení schválili.**

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** -uviedla, že za toto gesto patrí všetka česť poslancom Mestského zastupiteľstva, pretože chcú riešiť problém, vedia, že bolo potrebné oboznámiť sa s týmito predžalobnými výzvami a sú radi, že sú informovaní, schválili zatiaľ uznesenia všetky a aj týmto uznesením, ktoré schválili vzdali sa svojej odmeny za toto zasadnutie.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – odovzdala slovo poslancovi MUDr. Balcovi.

**Poslanec MUDr. Balco** – uviedol, že podáva návrh na zrušenie uznesenia 2015 č.46 2015 zo 4. Mestského zastupiteľstva, ktorým Mestské zastupiteľstvo zvoláva verejné zhromaždenie obyvateľov obce ohľadne informácii o energetickom zhodnocovaní plastov a to v termíne 24.3.2014, miesto MSKS Zlaté Moravce, divadelná sála. Uviedol, že tento návrh podáva z toho titulu, že pozvaní odborníci, ktorí mali obyvateľom mesta vysvetliť po odbornej stránke, že čo by nás čakalo, keby toto energetické zhodnocovanie plastov bolo v Zlatých Moravciach sa z pracovných dôvodov nemôžu tohto verejného stretnutia zúčastniť.



**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová – prečítala uznesenie v nasledovnom znení Návrh na zrušenie uznesenia č. 46/2015 zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 26.02.2015**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí konanom dňa 05.03. 2015 prerokovalo návrh a ruší uznesenie č. 46/2015 zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 26.02.2015

**Primátorka mesta , Ing. Serafína Ostrihoňová - sa opýtala , kto je :**

**Za: 14** ( Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Madola, Švajčík )

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Prezentovaní: 14** ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Švajčík)

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová - skonštatovala, že poslanci Mestského zastupiteľstva uznesenie v predloženom znení schválili.**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová – znova odovzdala slovo poslancovi MUDr. Balcovi.**

**Poslanec MUDr. Balco –** poďakoval za slovo a uviedol, že podáva návrh na zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov obce ohľadne informácii o energetickom zhodnocovaní plastov. Nový termín je 31.3.2015 o 16,00 hod, miesto - Mestské stredisko kultúry a športu Zlaté Moravce, divadelná sála.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová – prečítala uznesenie v nasledovnom znení Návrh na zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov obce ohľadne Informácií o energetickom zhodnocovaní plastov**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí konanom dňa 05. 03. 2015 prerokovalo návrh a zvolá verejné zhromaždenie obyvateľov obce ohľadne Informácií o energetickom zhodnocovaní plastov. Termín 31.03.2015 o 16:00 hod. Miesto: Mestské stredisko kultúry a športu v Zlatých Moravciach, divadelná sála.

**Primátorka mesta , Ing. Serafína Ostrihoňová - požiadala o hlasovanie , kto je :**

**Za: 14** ( Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Madola, Švajčík )

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 0**

**Prezentovaní: 14** ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Husár, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Švajčík)

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová - skonštatovala, že poslanci Mestského zastupiteľstva jednohlasne schválili uznesenie v predloženom znení.**

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová –** sa opýtala, či má niekto ešte záujem vystúpiť v bode Rôzne. O slovo sa prihlásil poslanec Mgr. Šíra, ktorému odovzdala slovo.

Nasledovné príspevky v tomto bode sú na žiadosť poslanca Mgr. Šíru v doslovnom znení.

**Poslanec, Mgr. Roman Šíra** – poďakoval za odovzdanie slova a uviedol, že najprv by sa chcel v bode Rôzne, nechce to podať ako interpeláciu, preto v bode Rôzne sa chce spýtať pána prednostu – „Zachytil som informáciu od niektorých zamestnancov Mestského úradu a požiadali ma, aby som sa takýmto spôsobom verejne spýtal pána prednostu, že či je to pravda, že chce prepúšťať zamestnancov z úradu a týchto nahradiť prostredníctvom nezamestnaných cez Úrad práce cez nejaký projekt. Nakoľko je tam napätá situácia, tak povedal, on s tým problém nemá, že sa spýta, aspoň budú vedieť na čom sú.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – poďakovala za príspevok a odovzdala slovo prednostovi MsÚ Ing. Miroslavovi Šlosárovi a dodala, že nevie o ničom takom. Majú byť z Úradu práce uplatnení ľudia v rámci projektu, ale nie namiesto tých, ktorí vykonávajú prácu a absolútne neprichádza do úvahy, aby niekto kto si vie zastúpiť svoju funkciu a vie prispieť k zveľadeniu Zlatých Moraviec a činnosti Mestského úradu, aby prišiel o robotu. To neprichádza do úvahy. Nech sa páči odovzdávam slovo prednostovi.

**Prednosta MsÚ, Ing. Miroslav Šlosár** – ďakujem za slovo pani primátorka. Môžem odpovedať toľko, že je to z Úradu práce tento projekt, tak ako Ste teraz povedal, majú byť uplatnení ľudia tí ktorých môžeme niekde posadiť na Mestskom úrade, pretože jednak treba k tomu povedať, že kde budú vykonávať túto činnosť, po ďalšie ak má nejaký počítač, alebo ja neviem v priamej súvislosti čo bude potrebovať, zapisovať, alebo evidovať, alebo podobné záležitosti, tak tých môžeme uplatniť, kde sa nám to vôbec hodí. Určite je tu aj pán Košút, ktorý vie presné číslo povedať, kde sme zvažovali, koho kde chceme umiestniť, chceli sme si zobrať aj tú t'archu čo je na Mestských podnikoch, ale bohužiaľ sa to nedá zobrať týchto ľudí, keďže sú tam štatutári, zas je tam problém, zadlženosť, nevyplatenosť a podobné záležitosti, takže možnože to pripadá na bremeno podniku, no a nevie o ničom takom, že by títo ľudia mali nahradiť druhých, to určite nie, optimalizácia pracovných miest bude, ale určite sa to nebude spájať s takýmto ľuďmi. Je tam veľa žiadostí a možno zo 150 ľudí čo je z Moraviec, koľko budeme môcť tak toľko sa prijme. Ja viem, že pani primátorka by bola rada aj 50 ľudí keby sme mohli, ale kde budú a ako budú vykonávať svoju činnosť, to je zase veľmi ťažké, ja by som bol tiež veľmi rád, aby sme pomohli takýmto ľuďom. Keď to bude na pol roka bude hradený z Úradu práce, sociálnych vecí, ale 5% hradí Mesto, cena práce je tam myslím 515€, celková cena práce, čiže je to za nejakú minimálnu mzdu, aby Ste boli v obraze, takže toľko k tomu až stačí.

**Poslanec Mgr. Šíra** – stačí, ďakujem pekne, ja som vedel, že to takto zaznelo, aspoň zamestnanci budú vedieť na čom sú a trochu sme .....

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - ak niekto odchádza z úradu z dôvodu, že ide za lepšou robotou, netreba tomu brániť.....Môžem povedať, že je mi ľúto za určitými, ktorých považujem za osobnosti, ktorí viem, že rokovali so mnou, že idú za lepšou prácou. Mne je to veľmi ľúto .....už od decembra, štyri mesiace majú rozpracované tieto svoje budúce zamestnania. Nech sa páči ešte.....

**Poslanec Mgr. Šíra** – ďakujem pekne, vlastne o to ani nešlo, ja viem, že o tom

26

hovoríme, ale na to, som sa nepýtal, v podstate išlo o to, aby zamestnanci vedeli na čom sú a myslí si, že teraz budú spokojnejší, tak uvidíme, je rád, že to tu zaznelo.

**Poslanec Mgr. Šíra** – moje druhé vystúpenie sa bude týkať, nedá mi aj po poslednom 4. Mestskom zastupiteľstve, kde v bode Rôzne vystúpila pani PaedDr. Ivanovičová, v bode kde sa teda prejednávalo ohľadne odstupného atď. a apelovala tam na nejakú morálku a tieto veci a hovorila ako ona jednala s pánom primátorom v tom čase o kolektívnej zmluve, že sa musia šetriť finančné prostriedky atď...teda, že to považuje za niečo necharakterné atď...tak po tomto príspevku sa na mňa obrátili určití občania s tým, že majú prehľad čo sa týka personalistiky Materskej školy, kde do nedávna kolegyňa pani Ivanovičová pôsobila a keďže sa na to pozrel, bohužiaľ poviem hneď na začiatku, že existuje zákon o ochrane osobných údajov, to znamená, že nemôžem tu nejaké čísla rozprávať, čo ma mrzí, pretože ja by som s tým problém nemal, ale určite nepôjdem cez to, že budem vedome porušovať zákon. Môže povedať, že pani kolegyňa, ktorá s tým mala taký problém, som zistil, že počas celej tej doby čo tam pracovala, myslím si, že na poste zástupkyne riaditeľky škôlky, poberala najvyššiu mzdu zo všetkých zamestnancov MŠ en bloc mesta a pokiaľ teda má vedomosť, tak to bolo asi 3 ½ roka, to znamená počas celého funkčného obdobia bývalého pána primátora. Vie, že potom tam došlo k nejakým personálnym zmenám a potom tam pani riaditeľka urobila nejakú korektúru, úpravu, no a na margo toho tak, či onak dnes pani kolegyňa je zamestnaná na Mestskom stredisku kultúry a športu, myslí si, že vo funkcii programovej manažérky.....

**Primátorka mesta, Ing. Serafina Ostrihoňová** – uviedla, že rovnako ako Vás som nezamestnala, tak ani ju. Vy veľmi dobre viete, že ešte bývalý pán primátor s ňou rozviazal pracovný pomer, čo sa týkalo ukončenia jej práce na MŠ a ešte bývalé vedenie riešilo jej uplatnenie na Mestskom kultúrnom stredisku. Takže ja som nič nepodpisovala, ona to môže potvrdiť, pretože bola som napádaná, že PaedDr. Klaudika Ivanovičová zložila poslanecký sľub a že v tom čase protizákonne pracovala v Materskej škole. A že dodatočne som jej podpísala rozviazanie pracovného pomeru, čo je veľkou lžou a preto, ...toto sú tie trestné, ktoré by som ja..... viete, keby som ja mala dávať trestné oznámenia na tých, ktorí cielene klamú, podvádžajú, luhajú, zločinnosť páchajú, tak by ich boli státisíce tých trestných oznámení, oni si najali človeka, ktorého zneužívajú a na to ho zneužívajú, že dokázal dať na mňa 688 podnetov trestných oznámení, kde sa dokázala 686 krát moja nevina. A viete to sú ľudia, ktorí sú za tým všetkým zlom, ktoré sa deje v Zlatých Moravciach. Poprosím, aby k tomuto zaujala teraz.....dajte jej mikrofón... (Mgr. Šíra požiadal o dokončenie) ...dobré dopovedzte, nech sa páči.

**Poslanec Mgr. Šíra** – potom sa môže kolegyňa vyjadriť. Tu ide v podstate len o to, že apelovala na nejakú morálku a tieto veci a toto sú fakty, ja poviem, môj plat ako prednostu úradu bol vždy verejne známy, lebo som bol verejne činná osoba, nemám s tým problém, pán prednosta povedal aké odstupné, môj plat bol 1950 € brutto, to znamená v hrubom a teda keď kolegyňa apelovala na tú morálku, tak ja ju tu teraz vyzývam, že keď chce, nech povie teraz tu verejne akú mala mzdu počas 3 ½ roka pred tým, ako mzdu má teraz, lebo podľa mojich vedomostí tá mzda je veľmi, ale veľmi podobná až na pár euro so mzdou pani riaditeľky a myslím si, že aby pani riaditeľka poberala takú istú mzdu ako nejaký programový pracovník, alebo teda manažérka, aj keď viem, že keď tu pracoval jej kolega bol to programový pracovník, ja nevidím rozdiel medzi slovom pracovník a manažér, keď raz to je programový pracovník. Takže aká je tá mzda, aby občania vedeli, že nielen poukazovať vtedy kedy sa mi to hodí, ale treba si

pozametať aj pred vlastným prahom.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – ďakujem poslancovi Mgr. Romanovi Širovi, hlási sa o slovo poslankyňa PaedDr. Klaudia Ivanovičová, udeľujem jej slovo.

**PaedDr. Klaudia Ivanovičová** – ja nemám s tým problém, pracovala som na Mestskom úrade kde ma zavolať pracovať pán primátor a keďže som išla z MŠ ...bola som poslankyňa, tak mi navrhol, aby som išla pracovať na Mestský úrad. Išla som pracovať na Mestský úrad a dostala som osobný príplatok a potom....nebol taký vysoký ako pán Šíra hovorí, mala som 200 €, čo sa týka osobného príplatku, ja osobne s tým nemám problém. Keďže som išla, naspäť som sa vracala do MŠ, keďže som bola zavedená? - tak to môžem nazvať, oklamaná ? Tak som sa vrátila naspäť, už som nebola poslankyňa, čo voľakomu vyhovovalo a nebola som ani tak isto....už bolo mi navrhované miesto riaditeľky, bolo mi navrhované rôzne iné, aby som zobrala, keďže mi rušia oddelenie, čo som bojovala za mojich ľudí, lebo bolo to najväčšie oddelenie, ale keďže som začala poukazovať na určité veci, nebola som tu vítaná, ako napríklad teraz máme Územný plán mesta, som upozorňovala na to, že pán Babčan ...sú tu aj ľudia, ktorí tam pracovali, tak mi to môžu dosvedčiť, som povedala, že nie je v sieti architektov, aby mohli tento.....bola som na Ministerstve pôdohospodárstva, chceli sme získať financie, dobre. Vrátim sa naspäť, áno povedala som, vraciam sa na Mesto, nechcela som podraziť svoju pani riaditeľku a povedala som, že v živote jej nepodrazím nohy i keď ma vtedy nahovárali dievčence, aby som išla za riaditeľku, ale toto som nespravila, lebo je to dlhoročná moja kolegyňa, moja kamarátka a nechcela som ju podraziť. Vrátila som sa s tým, že som mala osobné, lebo som vybavila auto, vybavila som z Úradu vlády na jednu MŠ okná, Žitavské nábrežie, na druhú MŠ okná, Kalinčiakova, môžete si to preveriť, dostali sme auto vtedy do ZOS-ky, takže ja som vlastne vtedy dostala prvý raz v živote osobné, ktoré som mala 200 € a tieto peniaze mi ostali. Cítila som sa, že si to zaslúžim, lebo som bola oklamaná a nebol to taký veľký peniaz ako tu hovoríte pán prednosta a že je to naspäť vrátené, ale ja sa neštítim toho a myslím si, že by to bolo....

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – počkaj pani poslankyňa, bývalý prednosta, lebo teraz to vyzerá, že súčasný prednosta. Pozor opatrne.

**Poslankyňa PaedDr. Klaudia Ivanovičová** - bývalý prednosta, áno prepáčte.....lebo som sa vyjadрила, že sa mi to nepáči. Potom som naspäť robila v MŠ, ale teraz je vhodné, aby Ste vedeli, že ma pozvali v máji, alebo niekedy tak, keď bolo výberové konanie, bola pri tom prítomná pani právnička, pán Šíra a keďže som bola predsedníčka výborov, chceli odo mňa, aby som podpísala, že pani Šeptáková nebude zamestnancom MŠ. Je to tak pán Šíra?

**Poslanec, Mgr. Šíra** - nie, že bude prepustená, že bude musieť dôjsť k redukcii stavov, pretože tie škôlky, nielen v tejto škôlke a všetky škôlky budú musieť znižovať stavy, pretože rozpočet pre nich bol nedostačujúci a museli sme hľadať ekonomické opatrenia, kde začneme, akým spôsobom, šetriť, pretože my na škôlky doplácame ak sa teda dobre pamätám okolo 250 tisíc Eur ešte z rozpočtu a tak sme to číslo potrebovali niekde znížiť a hľadali sme možnosti. Áno to je pravda, že sme ju zavolali a pýtali sme sa na možnosti kde a čo. To je pravda.

**Poslankyňa PaedDr. Klaudia Ivanovičová** – bolo to meno, pani Šeptáková, zobrali Ste

ma z Nitry aj Ste ma zaviezli do Nitry, keď je to také šetrenie finančných prostriedkov. Potom vlastne bolo výberové konanie, ktorého som sa zúčastnila a boli určité tlaky na niektorých ľudí, aby ma nevolili, ktorí dneska sú známy, ale to je jedno. Prvý raz som neprešla len preto, že som vlastne nepodpísala to čo som asi mala podpísať, ale nie je to dôležité, samozrejme druhé kolo som neprešla znova, lebo to bolo tak ako to bolo, pritom mám vysokoškolské vzdelanie, mala som plat ako vysokoškolsky vzdelaná učiteľka, ako pedagóg, mala som najvyššie vzdelanie v tomto meste, mala som prvú a druhú kvalifikačnú skúšku, mám doktorát a adekvátny plat k tomuto vzdelaniu a plus som mala osobné 200 € za to, že som ešte minulý rok, každý rok sa robili projekty, bola som pred tým metodička, dneska dievčence tak isto majú osobné za to. Ale chcela by som povedať, keďže sa mi to nepáčilo, že ma podrazil človek, ktorého som sama zamestnala, tak som to povedala na rovinu tomu človeku a na druhý deň som dostala podpísať, že už nebudem mať osobné ohodnotenie v tom a moje osobné ohodnotenie bolo prerozdelené, keďže išlo o šetrenie, prerozdelené ostatným pracovníckam tohto zariadenia, len aby som ho nemala ja, tie ktoré aj pred tým, nehovorím, že si nezaslúžili, ale ja som robila projekty za MŠ, kto vede, snažila som sa vždy všetko spraviť. Takže chcela by som len to povedať, áno mala som 200 € osobné ohodnotenie, ktoré sa mi zobralo, len z toho dôvodu, že sa mi to nepáčilo, že som povedala, že ma zradili určití ľudia a si myslím, že som si to nezaslúžila a kto ma pozná vie, že pre toto Mesto som veľa spravila a tak isto som spravila aj pre Materskú školu. Neštítim sa toho, mala som tabuľková plat, ktorý vlastne ma oslovila pani riaditeľka a ten môj tabuľkový plat ostal bez osobného ohodnotenia. Keď chcete vedieť aký mám plat, prepočítajte si tabuľku, máte tabuľku a tam mám ten istý plat. Nemám nič navyše a nič menej, takže len toľko. Pani riaditeľka Holubová ma oslovila, keďže tu voľné pracovné miesto, ja som dala výpoveď dohodou ako vy pán bývalý prednosta, 32 rokov som robila pre toto mesto. Nenárokovala som si žiadny dodatok ani nič, takže neviem o čom je reč, lebo jednoducho každý mal osobné ohodnotenie v našom zariadení a že som mala tabuľkový najväčší plat to je pravda, lebo som si ho zaslúžila tým, že som chodila do školy. Takže ak chcete vedieť koľko mám tabuľkový plat pozrite si, nech sa Vám páči, tabuľkový plat. Nemám nič navyše.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - skončila pani poslankyňa, ďakujem pani poslankyni PaedDr. Klaudii Ivanovičovej. Ešte žiada slovo udeliť pán poslanec Mgr. Roman Šíra. Nech sa páči.

**Poslanec Mgr. Roman Šíra** – ja som si tu vypočul to čo tu pani kolegyňa .....

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - tu namieta občianka, že sa ona skôr hlásila, lenže vedzte, že rokovací poriadok hovorí a ja poznám rokovací poriadok, že ja musím udeliť, prednostné právo má podľa rokovacieho poriadku poslanec. Potom udelím slovo Vám ak to odsúhlasia poslanci, lebo v tomto bode je to žiaľ tak, aby Ste sa neurazili, keď ma napomínate, že ja som sa skôr hlásila. Ja by som Vám to slovo udelila, ja viem, že Ste sa skôr hlásila, ale poslanec má prednostné právo, nech sa páči pán poslanec Šíra.

**Poslanec Mgr. Roman Šíra** – ja už len v krátkosti, ja som si vypočul čo pani kolegyňa povedala, mne išlo v podstate o to, že keď niekto apeluje na morálku, musí sa pozrieť aj na seba. To číslo sa tí občania nedozvedeli, žiaľ, nemôžem porušiť zákony, nemôžem ho povedať nahlas, išlo mi skôr o to, že nemala pani kolegyňa problém za 3 ½ roka teda od bývalého pána primátora, keď on bol vo vedení, keď teda napádala jeho morálku atď.

nemala problém poberať veľmi štedrú mzdu, takto to nazvem a tá bola veľmi dlho, až teda tým ako povedala pani poslankyňa, kým jej tú malú časť neprerozdelila potom nová pani riaditeľka, samozrejme na margo od toho, poviem len pre porovnanie, aby si vedeli občania urobiť názor, jej mzda sa rovná v podstate skoro dvom mzdám pracovníčok Mestskej knižnice, ktoré sú tak isto zamestnancami Mestského strediska kultúry a športu. A poslednú vec, ktorú poviem, mzda kolegyni veľmi navýši finančný rozpočet a potreby Mestského strediska kultúry a športu, organizácia ktorá, je dlhé roky poddimenzovaná, pretože pani primátorka Vy aj ja dobre vieme, že Mestské stredisko kultúry a športu má veľkú oblasť a financií potrebuje na svoj chod veľmi, veľmi veľa. To by bolo všetko. Ďakujem pekne.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - hlási sa o slovo občianka, ktorá chce udeliť slovo. Takže nech sa páči, súhlasíte všetci, aby som jej dala slovo?

**Občianka mesta** – Dobrý večer , všetkých Vás tu pozdravujem, prvý krát som na Mestskom zastupiteľstve. Verte mi , že hanbím, že s takouto bandou, prepáčte mi niektorí slušnejší, ktorí ste tu. Že toto robia cigáni na 1. Máji, čo robíte vy tu vážení páni poslanci. Hovorím, česť niektorým, vy tu budete preberať somariny, sprostosti, čo by ste sa mali zaoberať normálnymi vecami, hanbite sa, tak ako tu všetci sedíte. Vážená pani primátorka, ak budete robiť s takýmito ľuďmi, Vy pôjdete skôr do blázninca ako do hrobu. Verte mi, lebo toto počúvať, to sa hnuší, to sa hnuší, ešte keby tu boli deti z Materskej škôlky ešte aj tie ujdú preč. Ale som si povedala, vydržím to, ale to čo voľakto si otvorí notebook a myslí si, že je pán boh, pomáhať a chrániť, bohužiaľ.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - ďakujem pekne. Ešte raz to meno poprosím.

**Občianka mesta** – Kubalová Katarína.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - ďakujem pekne občianke Kataríne Kubalovej. Hlási sa o slovo poslanec Paluška Jozef, udeľujem mu slovo, pánovi poslancovi Paluškov.

**RNDr. Jozef Paluška** – ja by som na tento posledný príspevok zareagoval, ja sa vôbec necítim, že by som sa mal za niečo hanbiť, pretože, došlo k nejakým konfrontáciám, hovorím treba vysvetliť a vydiskutovať si to, pripomínam pani, ktorá je rozhorčená, že sme tu zadarmo, čiže Mesto to nič nestojí, takže berte to tak teda, že myslím si, že to nie je na nejakú hanbu a prímá vec, ktorú by som chcel ja, pretože nikto sa nevyjadril, ale ja som chcel v tomto smere uviesť ešte nejakú informáciu, podľa toho čo hovorila pani Ivanovičová, ja chcem zdôrazniť, že brala tabuľkový plat, ktorý je prináleží podľa zákona, takže ja v tom fakt, za seba, nevidím v tom žiadne obohacovanie, pretože to všetko čo ona povedala, na to všetko má zo zákona nárok. Ja si fakt nemyslím, že by teda brala nejakú nehoráznu mzdu, ale to je môj názor. Ďakujem za slovo.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - ďakujem veľmi pekne, končím. Ešte je niekto kto by chcel? Hlási sa pani bývalá poslankyňa Júliana Hlásna, občianka našich Zlatých Moraviec. Dávam jej slovo, ale je to bod Rôzne. Upozorňujú ma, že by mali hlasovať o slove, lebo pre iných dovoľujú udeliť slovo bez hlasovania, keď som sa pýtala, že či môžem udeliť slovo, kývli hlavou a teraz prosím hlasujte či môžem udeliť

30

slovo bývalej pani poslankyni Juliane Hlásnej, kto je ?

**Za: 11** (Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Madola, Švajčík )

**Proti: 0**

**Zdržali sa: 2** (Šíra, Uhrinová)

**Prezentovaní: 13** ( Madola, Balážová, Balco, Dvonč, Esterková, Holub, Ivanovičová, Klučiar, Paluška, Petrovič, Šíra, Uhrinová, Švajčík)

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - udeľujem slovo bývalej pani poslankyni Juliane Hlásnej, našej Zlatomoravčanke.

**Občianka, Juliana Hlásna** – moje meno je Juliana Hlásna, ďakujem za slovo pani primátorka aj Vám páni poslanci. Ja som si vypočula tento rozhovor bývalého pána prednostu a PaedDr. Ivanovičovej. Je mi ľúto, že takto idete proti sebe, ale ja z pozície tohto ako Klaudiu poznám, viem, že ona vie robiť a že je šikovná a že, na tom mieste kde je teraz, veľa, veľa urobí. Takže ako občianka nemám nič proti tomu, že Klaudia je na tomto mieste. Ona sa na to hodí, pretože ona má organizačné schopnosti atď. Toľko som chcela povedať.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – ďakujem veľmi pekne a končím tento bod Rôzne a pristupujeme k bodu Diskusia.

#### **K bodu 15/**

##### **Diskusia**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – uviedla, že odovzdáva slovo pánom poslancom, nech sa páči. Opýtala sa, či sa hlási niekto o slovo a nakoľko nikto neprejavil záujem uzatvorila tento bod rokovania a prejdeme k bodu Interpelácie poslancov.

#### **K bodu 16/**

##### **Interpelácie poslancov**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** - požiadala tých poslancov, ktorí chcú predložiť svoje interpelácie, aby sa prihlásili o slovo. Zaznamenala si poradie hlásiacich. Uviedla, že ako prvý sa hlásil pán poslanec MUDr. Balco, ale on elegantne prepustil slovo poslankyni JUDr. Esterkovej.

#### **Interpelácia poslankyne JUDr. Esterkovej - Otázka na p. : JUDr. Ing. Cimráka**

JUDr. Esterková - dostal sa mi do rúk prehľad záväzkov a pohľadávok a nemocnice a takisto si pamätám, že ešte bývalý riaditeľ p. Grujbár zdefraudoval, alebo s nejakým spôsobom odišlo z účtu bez dôvodu 600 tisíc Euro, tak ja by som bola veľmi rada, kebyže mi písomne odpoviete na túto otázku, že kde by som tých 600 tisíc Eur, mohla nájsť, či sú to záväzky, alebo pohľadávky .

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová – udelila slovo JUDr. Ing. Cimrákovi

JUDr. Ing. Cimrák – odpovedal, že v súvahe, to znamená, že nie v zozname záväzkov a pohľadávok, ale v súvahe sú tieto pohľadávky voči bývalému zamestnancovi, ktorým bol pán Grujbár, vedených na účte 378. Takže tam v súvahe sa nachádzajú, sú vedené stále v účtovníctve, na základe odporúčania audítora tam boli urobené opravné položky v tejto položke, čo sa zobrazilo aj vo výsledku za minulé roky. Opýtal sa : potrebujete to aj písomne? Uviedol, že to pani poslankyni teda zašle aj písomne a v kópii pani primátorke.

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová – udelila slovo JUDr. Esterkovej

Poslankynia JUDr. Esterková, uviedla - ešte jede dotaz by som mala a to reagujúc na Vášho dvorného novinára pána Holúbeka, ktorý teda hovorí o tom ako sa Vám podarilo znížiť stratu nemocnice na 66 tisíc Euro atď. , to nebudem komentovať či to je pravda, alebo nie, ale iba by som tým upozornila na záväzky nemocnice, ktoré sú vo výške 1 300 000 Eur a záväzky po lehote splatnosti sú cez 1 000 000 Eur, takže škoda, že toto som v tom článku nenašla, aby sme trochu vyvážili informácie, ktoré boli publikované, to je všetko. Ďakujem.

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová – udelila slovo JUDr. Ing. Cimrákovi.

JUDr. Ing. Martin Cimrák, uviedol - síce nerád, ale musí sa v tomto zastáť pána Holúbeka, lebo článok nebol jeho, ale bola to tlačová správa, ktorú som zaslal do agentúr a ktorú potom Nitrianske noviny prevzali. Ja nehovorím, že tie čísla sú vynikajúce, tie záväzky po lehote splatnosti sú vysoké, ale tie záväzky boli také aj pred rokom a tá strata bola 245 tisíc Eur. Teraz je tá strata 66 tisíc Eur, sme v pozitívnom trende, to nie je len moja zásluha, to je predovšetkým zásluha všetkých zamestnancov nemocnice, ktorí sa nie málom na tomto podieľali a tým by sa chcel aj touto cestou poďakovať, ale ide aj o to, že keď VÚC má s tým problém, nemocnica Topoľčany a Levice má zisk okolo 600 tisíc Eur, ale záväzky po lehote splatnosti 2 500 000 Eur, to znamená, máme tu účtovný problém, ktorý Vám rád vysvetlím, keď sa za mnou zastavíte a môžeme si prejsť položku po položke, celej súvahy. Ďakujem.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – poďakovala JUDr. Ing. Cimrákovi a odovzdala slovo poslancovi MUDr. Balcovi.

**Interpelácia poslanca MUDr. Ota Balca - otázka je na vedenie mesta, pani primátorku a pána prednostu MsÚ**

MUDr. Oto Balco – uviedol, jeho interpelácia je ohľadom Zmluvy o dielo – Vypracovanie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Zlaté Moravce na roky 2014-2020. Dňa 12.12.2014 bola podpísaná predošlým primátorom mesta uvedená zmluva s Regionálnou poradenskou spoločnosťou, a.s. Banská Bystrica. Cena za vypracovanie diela bola stanovená 6 tisíc Eur.

Súčasťou predmetu diela mali byť aj:

- Prieskum verejnej mienky pre potreby spracovania
- Vytvorenie pracovných skupín objednávateľom
- Prezentácia PHSR ak aj jeho pracovnej verzie



MUDr. Oto Balco – uviedol, že preto sa chcem opýtať vedenia mesta:

- bol robený prieskum verejnej mienky, ak áno kedy a akou formou, ak nie tak prečo?
- boli vytvorené pracovné skupiny a kto ich tvoril?
- Bola prezentácia PHSR, aj jej pracovnej verzie?

Uviedol, že pýta sa preto, že v zmluve je uvedená dodacia lehota bola 90 dní od uzatvorenia zmluvy a tých uplynie 12.03.2015. Opýtal sa či už daný dokument je na Mestskom úrade, či už pracovná verzia, alebo finálna a či je možné do neho nahliadnuť a prípadne pripomenkovať aj občanmi mesta, pretože týka sa to v prvom rade ich všetkých. Ďakujem.

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová - uviedla, že ďakuje pekne pánovi poslancovi MUDr. Balcovi, lebo vidieť, že skutočne mu záleží na rozvoji mesta a zároveň pozná štábnu kultúru, že interpeláciu odovzdal aj v písomnej forme. Následne odovzdala slovo prednostovi MsÚ a uviedla, že za seba môže povedať toľko, že o tom, že by bol robený nejaký prieskum verejnej mienky, nevie o tom, že by boli vytvorené nejaké pracovné skupiny ani, že by ich niekto tvoril, nevie o tom, že bola nejaká prezentácia PHSR, alebo jej pracovnej verzie, takže odovzdávam slovo Ing. Miroslavovi Šlosárovi, pokiaľ vie niečo viac, budem rada keď zodpovie.

Ing. Miroslav Šlosár, prednosta MsÚ – poďakoval za slovo primátorke mesta a uviedol, že tak ako už povedala pani primátorka Ing. Ostrihoňová o žiadnom prieskume neviem, že by bol robený. Dodal, že v prvom rade by bolo potrebné dokončiť koncept Územného plánu, nakoľko tento je podkladom takéhoto dokumentu, čiže PHSR Mesta Zlaté Moravce, kde sú všetky podklady, či už bytová politika a podobné záležitosti. Táto firma bola vybraná za minulého vedenia, podpísaná 12.12.2014. Uviedol, že nakoľko táto firma chce za toto dielo 6 tisíc Eur s DPH, aby sme sa mohli stretnúť s konateľmi spoločnosti, pretože si tiež pozrel na internete, že či na to, čo vlastne nám táto firma ponúka je dobré. Nejedná sa o to či to má stáť 3 500 Eur, alebo 6 000 Eur, lebo na internete viacej ponúk, sú tam také firmy, ktoré majú podaných 626 projektov a z toho 620 úspešných, sú tam také firmy, ktoré ponúkajú vypracovanú jednu žiadosť navyše, aj takúto službu, alebo webovú stránku. Dodal, že na Mestskom úrade sa konalo pracovné stretnutie so zástupcami jednej spoločnosti, s ktorou konzultovali aj túto vec. Bližšie informácie ohľadom tohto stretnutia môže potom poskytnúť poslancom on, alebo Ing. Košút.

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová - požiadala Ing. Košúta, aby informoval prítomných k tejto veci.

Ing. Košút , vedúci oddelenia projektov a propagácie mesta – poďakoval za slovo primátorke mesta a potvrdil slová prednostu MsÚ, že skutočne momentálne sú pozastavené práce v rámci tejto zmluvy a prebiehajú koncepcie prakticky s tou navrhnutou spoločnosťou. Začali sa prvé kroky tým, že sa zaslali prvé údaje, ale momentálne s vedením mesta prebehnú ďalšie koncepcie, ktoré budú viesť už k ďalším postupom prác. Samozrejme, keďže sa jedná o veľmi komplexný strategický dokument, v zmysle metodiky, ktorá je zverejnená na stránke Ministerstva dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja tie postupy prác sú dané, vytvorenie pracovných skupín , prieskum verejnej mienky a iné činnosti, ktoré v najbližšej dobe sa ozrejmiť tieto kroky a samozrejme budeme o tom informovať.

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová - poďakovala sa a opýtala sa, či má ešte niekto záujem vystúpiť v rámci tohto bodu. Následne odovzdala slovo poslancovi PaedDr. Dušanovi Husárovi.

**Interpelácia poslanca PaedDr. Husára – otázka na riaditeľa nemocnice JUDr. Ing. Cimráka**

Uviedol, že dlh sociálnej poisťovne v 11. Mesiaci 2014 je 199 208 € a opýtal sa či je to správne? Potom v mesiaci 12-tom ten istý dlh a v prvom mesiaci 2015 je dlh vo výške 216 563 €, potom pozeral 20. Februára 2015 bol dlh Sociálnej poisťovni 253 691 € a poisťovni Union 1764 €, dohromady nejakých 255 455 € činí dlh. Opýtal sa či sa znížil tento dlh, alebo je takýto.

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová -poďakovala za interpeláciu a odovzdala slovo JUDr. Ing. Cimrákovi.

JUDr. Ing. Cimrák – čo sa týka presných čísel, to sa momentálne nevie vyjadriť, podstata je momentálne tá, že nemocnica nemá schválený rozpočet a dostáva finančný príspevok, tak aj to rokovanie na Sociálnej poisťovni, pobočka Nitra bolo dohodnuté, že pokiaľ sa schváli rozpočet, tak nebude uhrádzať splátku splátkového kalendára . Dodal, že sa snaží na toto naakumulovať finančné prostriedky, ale momentálne to aj vzhľadom na výšky splátky za plyn, ktoré sú opakovane robené, nevychádza. Uviedol, že čo sa týka toho, že ten dlh narastá, tak tu výšku k dnešnému dňu vie poslať podľa stavu v účtovníctve, ale sú tam disproporcie v tom smere, že Sociálna poisťovňa tieto informácie aktualizuje každých 15 dní a my sme sa dostali približne do mesačného omeškania s riadnym poisťným, to znamená, že v priebehu mesiaca to môže kolísať obdobie mesiaca, nie pol mesiaca okolo 37 tisíc. Dodal, že aktuálny stav vie dať pravdepodobne k dnešnému dňu a ten dlh by mal byť 190 tisíc Eur plus 37 tisíc Eur, čo sa musí zaplatiť ešte na odvody. To znamená, že ten dlh by mal kumulovať okolo tých 190 tisíc Eur, tak ako v decembri, nakoľko sa nespláca splátka. Zápisnicu z rokovania na Sociálnej poisťovni mám, vie to mailom dať aj k dispozícii, lebo vie, že v tomto smere nemusí panovať veľká dôvera voči vedeniu nemocnice.

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová - odovzdala slovo poslancovi PaedDr. Husárovi.

PaedDr. Husár – uviedol, že nie je potrebné mu to mailom posilať, lebo on tie hodnoty pravidelne sleduje, keď sa aktualizujú zhruba každé dva týždne, takže ďakuje za odpoveď.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - sa opýtala, že či je ešte záujem z radu poslancov vystúpiť v bode Interpelácie poslancov. Odovzdala slovo viceprimátorky MVDr. Balážovej, ktorá sa hlásila o slovo.

**Interpelácia viceprimátorky MVDr. Balážovej – otázka pána Vargu riaditeľa Technických služieb mesta**

MVDr. Balážová - uviedla, že pána Vargu oslovila na zasadnutí Finančnej komisie a požiadala ho o vyjadrenie, čo sa týka čerpania rezervného fondu. Neposlal jej to doteraz, takže ho poprosila do konca týždňa.

Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová - požiadala riaditeľa Branislava Vargu o vyjadrenie.

Branislav Varga – uviedol, že vyjadrenie neposlal z dôvodu, že má pracovníčku PN a všetky dotknuté materiály, ktoré bude chcieť sa jej pokúsi poskytnúť.

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** - sa opýtala, či má ešte niekto záujem v rámci tohto bodu a následne ukončila tento bod rokovania.

#### **K bodu 17/**

##### **Schválenie uznesenia**

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – požiadala predsedu návrhovej komisie, aby podal stanovisko k prijatým uzneseniam z dnešného rokovania Mestského zastupiteľstva a odovzdala slovo poslancovi Ing. Holubovi.

**Poslanec Ing. Marek Holub** – uviedol, že ako predseda návrhovej komisie konštatuje, že poslanci na dnešnom 5. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konaného dňa 05.03.2015 prerokovali všetky náležité uznesenia podľa platného rokovacieho poriadku. Návrhy uznesení boli čítané aj premietané, poslanci hlasovali o všetkých navrhovaných uzneseniach a následne tieto uznesenia schválili.

**Primátorka mesta, Ing. Serafína Ostrihoňová** – poďakovala predsedovi návrhovej komisie ako aj členom tejto komisie.

##### **Schválené uznesenia:**

###### **Uznesenie č. 63/2015**

z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

##### **Určenie zapisovateľky**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí MZ konaného dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

určenie zapisovateľky a

*berie na vedomie*

že Silvia Švajčíková bola určená za zapisovateľku zápisnice na 5. zasadnutí MZ konaného dňa 05.03.2015

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 64/2015**  
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Určenie overovateľov zápisnice**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí MZ konaného dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

určenie overovateľov zápisnice

*berie na vedomie*

overovateľov zápisnice: p. poslanca MUDr. Ota Balca a p. poslankyňu JUDr. Alžbetu Esterkovú

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 65/2015**  
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Schválenie návrhovej komisie**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí MZ konaného dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

návrh na voľbu návrhovej komisie

*voľí*

za predsedu návrhovej komisie: p. poslanca Ing. Mareka Holuba

za členov: p. poslankyňu PaedDr. Klaudiu Ivanovičovou a p. poslanca PaedDr. Dušana Husára

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 66/2015**  
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Schválenie programu zasadnutia**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí MZ konaného dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

program zasadnutia 5. MZ

*schvaľuje*

program zasadnutia 5. MZ bez zmien

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 67/2015**  
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Návrh na náhradu platu za nevyčerpanú dovolenku primátora mesta**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí MZ konaného dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

informáciu o hroziacom súdnom spore medzi Mestom Zlaté Moravce a bývalým primátorom mesta o nevyplatení nevyčerpanej dovolenky bývalému primátorovi Ing. Petrovi Lednárovi CSc.

*berie na vedomie*

informáciu o hroziacom súdnom spore medzi Mestom Zlaté Moravce a bývalým primátorom mesta o nevyplatení nevyčerpanej dovolenky bývalému primátorovi Ing. Petrovi Lednárovi CSc.

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 68/2015**

z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Riešenie vyplatenia odstupného na základe dodatkov k pracovným zmluvám, ktoré boli vypracované v roku 2014 u 2 pracovníkov mestského úradu a bývalého prednostu mestského úradu**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí MZ konaného dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

informáciu o hroziacich súdnych sporoch medzi Mestom Zlaté Moravce a pracovníkmi MsÚ

ohľadne riešenia vyplatenia odstupného na základe dodatkov k pracovným zmluvám, ktoré boli vypracované v roku 2014 u 2 pracovníkov mestského úradu a bývalého prednostu mestského úradu

*berie na vedomie*

informáciu o hroziacich súdnych sporoch medzi Mestom Zlaté Moravce a pracovníkmi MsÚ ohľadne riešenia vyplatenia odstupného na základe dodatkov k pracovným zmluvám, ktoré boli vypracované v roku 2014 u 2 pracovníkov mestského úradu a bývalého prednostu mestského úradu

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 69/2015**

z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Návrh na prepracovanie "ÚPN mesta Zlaté Moravce – koncept riešenia „v zmysle stanoviska Okresného úradu Nitra , odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 23.10.2014 a 18.12.2014"**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí konanom dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

návrh na prepracovanie "ÚPN mesta Zlaté Moravce – koncept riešenia „v zmysle stanoviska Okresného úradu Nitra , odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 23.10.2014 a 18.12.2014"

*schvaľuje*

prepracovanie "ÚPN mesta Zlaté Moravce – koncept riešenia „v zmysle stanoviska Okresného úradu Nitra , odboru výstavby a bytovej politiky zo dňa 23.10.2014 a 18.12.2014"

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 70/2015**  
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Návrh na vzdanie sa odmeny poslancov mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach za 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí konanom dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

vzdanie sa odmeny poslancov mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach za 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva

*schvaľuje*

vzdanie sa odmeny poslancov mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach za 5. zasadnutie Mestského zastupiteľstva

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 71/2015**  
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Návrh na zrušenie uznesenia č. 46/2015 zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 26.02.2015**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí konanom dňa 05.03.2015

*prerokovalo*

návrh na zrušenie uznesenia č. 46/2015 zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 26.02.2015

*ruší*

uznesenia č. 46/2015 zo 4. zasadnutia mestského zastupiteľstva konaného dňa 26.02.2015

V Zlatých Moravciach, dňa 05.03.2015

**Ing. Serafína Ostrihoňová**  
primátorka mesta

**Ing. Miroslav Šlosár**  
prednosta MsÚ

**Uznesenie č. 72/2015**  
z 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach  
konaného dňa 05.03.2015

---

**Návrh na zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov obce ohľadne Informácií o energetickom zhodnocovaní plastov**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 5. zasadnutí konanom dňa 05. 03. 2015

*prerokovalo*

návrh na zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov obce ohľadne Informácií o energetickom zhodnocovaní plastov

*zvoláva*

verejné zhromaždenie obyvateľov obce ohľadne Informácií o energetickom zhodnocovaní plastov. Termín 31.03.2015 o 16:00 hod. Miesto: Mestské stredisko kultúry a športu v Zlatých Moravciach, divadelná sála.

V Zlatých Moravciach dňa 05. 03. 2015

Ing. Serafína Ostrihoňová  
primátorka mesta

Ing. Miroslav Šlosár  
prednosta MsÚ



Mestský úrad, ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

## **P r e z e n ě n á   l i s t i n a**

zo 5. zasadnutia Mestského zastupiteľstva  
konaného dňa 05. marca 2015  
v obradnej sále Mestského strediska kultúry a športu v Zlatých Moravciach

**Primátorka mesta:**

Ing. Serafína Ostrihoňová



**Prednosta MsÚ:**

Ing. Miroslav Šlosár



**Právnik MsÚ:**

JUDr. Mária Vozárová

**Poslanci MZ:**

1. Ing. Ján Adamec
2. MVDr. Marta Balážová
3. MUDr. Oto Balco
4. Mgr. Michal Cimmermann
5. JUDr. Pavel Dvonč
6. JUDr. Alžbeta Esterková
7. Ing. Marek Holub
8. PaedDr. Dušan Husár
9. PaedDr. Klaudia Ivanovičová

ospravedlnený



ospravedlnený



- Venus  
petr  
ZP
- Petr  
B.L.K.  
J.P.
- ospravedlnění

**K bodu 18/**

**Záver**

**Primátorka mesta Ing. Serafína Ostrihoňová** – poďakovala všetkým prítomným, prednostovi MsÚ, pani viceprimátorke, riaditeľom mestských podnikov, všetkým kolegom z Mestského úradu, riaditeľom ZŠ a MŠ, náčelníkovi Mestskej polície, poďakovala poslankyniam a poslancom Mestského zastupiteľstva a všetkým Zlatomoravčanom za ich trpezlivosť. Na záver ukončila rokovanie zasadnutia Mestského zastupiteľstva a poprialala všetkým dobrú noc.

V Zlatých Moravciach 05.03.2015

Zapísala:

  
.....  
Silvia Švajčíková

  
.....

Ing. Serafína Ostrihoňová  
Primátorka mesta

  
.....

Ing. Miroslav Šlosár  
prednosta MsÚ

  
.....

JUDr. Alžbeta Esterková  
Overovateľ zápisnice

  
.....

MUDr. Oto Balco  
Overovateľ zápisnice