



Mesto Zlaté Moravce

Mestský úrad, Ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

Materiál na zasadnutie 22.MZ
v Zlatých Moravciach dňa 28.02.2013

Číslo materiálu: **23-22MZ-2013**

Návrh

**Protest prokurátora proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 2/2011,
ktorým sa upravujú podrobnosti o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na
území mesta Zlaté Moravce**

Predkladá:

JUDr. Mária Vozárová
Právnička MsÚ

Spracoval:

JUDr. Mária Vozárová
Právnička MsÚ

Prerokované:

MsR dňa 19.02.2013 – odporučené

Dôvodová správa

**Protest prokurátora proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 2/2011,
ktorým sa upravujú podrobnosti o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na
území mesta Zlaté Moravce**

Mestskému zastupiteľstvu mesta Zlaté Moravce bol prostredníctvom primátora mesta dňa 14.2.2013 doručený protest prokurátora č. Pd 245/12-9 proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 2/2011, ktorým sa upravujú podrobnosti o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta Zlaté Moravce prijatému na zasadnutí MsZ konanom dňa 27.1.2011.

Protest prokurátora je prílohou k tomuto materiálu. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v proteste navrhujeme protestu prokurátora vyhovieť.

Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov: *Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.*

Po vyhovení protestu prokurátora bude na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva predložený materiál zrušujúci predmetné VZN, príp. návrh nového VZN, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Uznesenie č. /2013

z 22 . zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 28.02.2013

**Protest prokurátora proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 2/2011, ktorým sa upravujú
podrobnosti o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta Zlaté
Moravce**

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 22. zasadnutí MZ konaného dňa 28.02.2013

p r e r o k o v a l o

Protest prokurátora Pd 245/12-9 proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 2/2011, ktorým sa upravujú podrobnosti o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta Zlaté Moravce

v y h o v u j e

Protestu prokurátora Pd 245/12-9 proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 2/2011, ktorým sa upravujú podrobnosti o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta Zlaté Moravce

V Zlatých Moravciach dňa 28.02.2013

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Mario Lénárt
prednosta MsÚ



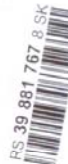
OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA

Damborského 1, 949 99 Nitra

Pd 245/12 – 9

V Nitre 7. februára 2013

Mesto Zlaté Moravce
Mestskému zastupiteľstvu v Zlatých Moravciach
Ul. 1. mája 2
953 01 Zlaté Moravce



Vec: Všeobecne záväzné nariadenie č. 2/2011, ktorým sa upravujú podrobnosti o
udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta Zlaté Moravce –
protest prokurátora

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2. zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre
podávam

protest prokurátora

proti **Všeobecne záväznému nariadeniu č. 2/2011, ktorým sa upravujú podrobnosti o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta Zlaté Moravce**, ktoré navrhujem **zrušiť**, prípadne nahradiť nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 1 zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému právnemu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Telefón
037/652 27 30

Fax
037/652 27 23

E-mail
opnr@genpro.gov.sk

Internet
www.genpro.gov.sk

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

O d ô v o d n e n i e :

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy uskutočňovaného podľa § 20 a nasl. zákona o prokuratúre som preskúmal zákonnosť **Všeobecne záväzného nariadenia č. 2/2011, ktorým sa upravujú podrobnosti o udržiavaní všeobecnej čistoty a ochrany zelene na území mesta Zlaté Moravce** (ďalej len „VZN č. 1/2011“ alebo „nariadenie“). Na tomto nariadení sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach dňa 27.01.2011, uznesením č. 28/2011.

Preskúmaním predmetného nariadenia som zistil, že viaceré jeho ustanovenia sú v rozpore s nižšie citovanými zákonnými ustanoveniami.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení **obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.**

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení **vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.**

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 Ústavy SR, podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh

vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec (mesto) vydávať všeobecne záväzné nariadenia, a v čl. 71 ods. 2 Ústavy SR, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec (mesto) v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Na plnenie úloh samosprávy obce, alebo ak to ustanovuje zákon obec vydáva všeobecne záväzné nariadenie, ktoré nesmie odporovať ústave ani zákonom. Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydať nariadenie len na základe splnomocnenia zákona v jeho medziach, takéto nariadenie nesmie odporovať ani inému všeobecne záväznému právnomu predpisu. **Obec teda môže vydávať dva druhy všeobecne záväzných nariadení a to: 1. na plnenie úloh samosprávy, 2. vo veciach, v ktorých plní úlohy štátnej správy, ak to ustanovuje zákon.**

Podľa § 4 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, **všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon**, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení **obec pri výkone samosprávy** najmä

f) zabezpečuje výstavbu a údržbu a vykonáva správu miestnych komunikácií, verejných priestranstiev, obecného cintorína, kultúrnych, športových a ďalších obecných zariadení, kultúrnych pamiatok, pamiatkových území a pamätihodností obce,

g) zabezpečuje verejnoprospešné služby, najmä nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom, **udržiavanie čistoty v obci, správu a údržbu verejnej zelene** a verejného osvetlenia, zásobovanie vodou, **odvádzanie odpadových vôd, nakladanie s odpadovými vodami zo žúmp** a miestnu verejnú dopravu,

h) utvára a chráni zdravé podmienky a zdravý spôsob života a práce obyvateľov obce, chráni životné prostredie, ako aj utvára podmienky na zabezpečovanie zdravotnej starostlivosti, na vzdelávanie, kultúru, osvetovú činnosť, záujmovú umeleckú činnosť, telesnú kultúru a šport,

n) zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Všeobecne záväzné nariadenia sú právne normy, ktorými obec (mesto) reguluje spoločenské vzťahy a usmerňuje správanie fyzických a právnických osôb na území obce (mesta). Pod pojmom samospráva treba rozumieť ten súhrn miestnych záležitostí, ktorých bezprostredné zabezpečovanie je predpokladom chodu obcí a miest. Z toho vyplýva, že ide o zabezpečovanie miestnych záležitostí, bezprostredne spravovaných v záujme chodu a rozvoja obcí a miest. Samosprávne funkcie obce sú príkladmo vymenované v ustanoveniach § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Všeobecne záväzné nariadenia vydané obcou (mestom) pri realizácii samosprávy nesmú odporovať žiadnemu zákonu.

Ústavný súd Slovenskej republiky vo veci sp. zn. I. ÚS 56/00 uviedol, že pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (samosprávna, originálna) normotvorná pôsobnosť obce (mesta) je limitovaná Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Tieto ústavné limity sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa Článku 68 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa Nálezu Ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 100/02 zo dňa 30.01.2003, pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, vyplývajúceho z Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť.

Pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení je potrebné dôsledne sledovať, či upravovaná oblasť sa týka výkonu samosprávy alebo preneseného výkonu štátnej správy, kde na normotvornú právomoc obce (mesta) sa vyžaduje zákonné splnomocnenie. V oboch prípadoch pri ukladaní povinností všeobecne záväznými nariadeniami musia byť rešpektované zákonné medze, a to aj z hľadiska určenia povinných subjektov, pretože z Článku 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR vyplýva, že povinnosti možno ukladať len v medziach zákona.

Prijatím preskúmaného nariadenia vyššie uvedené zásady tvorby nariadení obcí (miest) pri viacerých jeho ustanoveniach dôsledne rešpektovaná nebola.

Podľa preambuly nariadenia toto bolo vydané podľa § 11 ods. 3 písm. f) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Podľa § 11 ods. **3 písm. f) zákona o obecnom zriadení počet** poslancov na celé volebné obdobie určí pred voľbami obecné zastupiteľstvo podľa počtu obyvateľov obce od 5 001 do 10 000 obyvateľov obce 11 až 13 poslancov. Je zrejmé, že označenie uvedeného zákonného ustanovenia, podľa ktorého malo byť nariadenie prijaté, v preambule nariadenia je nesprávne.

Možno konštatovať, že predmetné nariadenie sa týka prevažne takých spoločenských vzťahov, ktoré sú predmetom úpravy zákonov a iných všeobecne (pre každého, aj pre obce) záväzných právnych predpisov.

V **Článku 1 ods. 1** nariadenia je prítomná snaha mesta Zlaté Moravce regulovať občianskoprávne vzťahy, ktoré regulácii mesta, či už pri výkone samosprávy ako aj pri prenesenom výkone štátnej správy nepodliehajú. Z tohto ustanovenia je zrejma snaha **určovať povinnosti rôznym subjektom** v súvislosti s ochranou a rozvíjaním zdravého životného prostredia, predovšetkým pri udržiavaní čistoty verejných priestranstiev, zlepšovaní estetického vzhľadu mesta, ochrany a trvalého rozvoja zelene **na celom území mesta Zlaté Moravce**.

Už ustanovenie **článku 1 ods. 1** nariadenia, ako aj jeho preambula sú formulované tak, že nariadenie sa vzťahuje na celé územie mesta Zlaté Moravce, nie len na verejné priestranstvá. Mesto Zlaté Moravce si pri tvorbe a prijatí nariadenia neuvedomilo, že jeho územie je tvorené aj pozemkami (zastavanými alebo nezastavanými), ku ktorým majú vlastnícke právo fyzické osoby a právnické osoby odlišné od mesta Zlaté Moravce. Uvedené ustanovenie preto v neprípustnej miere zasahuje do súkromného života obyvateľov mesta, keď paušálne určuje všetkým obyvateľom a návštevníkom mesta a všetkým spoločnostiam a organizáciám v meste, **povinnosti na celom území mesta**. Toto neuvedomenie sa prejavuje prakticky v celom texte nariadenia.

Toto ustanovenie je aj v nadväznosti na ďalšie ustanovenia nariadenia, v ktorých sú zakotvené rôzne zákazy a povinnosti, v rozpore s ustanovením Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom

zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Ustanovenie je tiež v rozpore s § 6 ods. 1 a 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Podľa **Článku 1 ods. 2** nariadenia za verejné priestranstvá sa podľa tohto nariadenia považujú **všetky miesta vo všetkých častiach mesta, ktoré slúžia na verejné užívanie, resp. sú verejné prístupné**. Ustanovenie zároveň príkladmo vymenúva miesta, ktoré sa považujú za verejné priestranstvá.

Právny poriadok Slovenskej republiky definíciu pojmu „verejné priestranstvo“ neupravuje napriek tomu, že je používaný vo viacerých všeobecne záväzných právnych predpisoch.

Článok 1 ods. 2 nariadenia ustanovilo za verejné priestranstvá všetky miesta vo všetkých častiach mesta, ktoré slúžia na verejné užívanie, resp. sú verejné prístupné a to bez ohľadu na charakter ich vlastníctva. Ustanovenie nie je v súlade s čl. 13 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého medze základných práv, v tomto prípade vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, možno upraviť za podmienok ustanovených ústavou len zákonom. Navyše výpočet týchto príkladmo uvedených miest končí skratkou a pod., čo je nejasné a neurčité, pretože takýto výpočet sa vzťahuje aj na ďalšie bližšie určené miesta, čo pripúšťa rôznorodý a nejednoznačný výklad. Takáto definícia môže priniesť aplikačné problémy a spôsobuje stav právnej neistoty. Miesta, ktoré sú pre účely nariadenia verejným priestranstvom musia byť vo všeobecne záväznom nariadení vymedzené jednoznačne, teda tak, aby nevznikli pochybnosti, ktoré to sú. Z nariadenia nie je možné vyvodiť, čo sa považuje za „bezprostredné okolie“ ciest medzi Zlatými Moravcami a obcou Žitavany, medzi Zlatými Moravcami a Prílepami.

Článok 2 ods. 1 nariadenia - Zákaz znečisťovania verejných priestranstiev – sa týka prevažne takých spoločenských vzťahov, ktoré sú predmetom úpravy zákonov a iných všeobecne záväzných právnych predpisov.

Ustanovenia **Článku 2 ods. 1** nariadenia (v záujme trvalej ochrany životného prostredia, predovšetkým pri udržiavaní čistoty a zlepšovaní estetického vzhľadu mesta) **obsahujú zákazy rôznych činností**.

Možnosť zabezpečiť čistotu verejného priestranstva v rozsahu upravenom v Článku 2 ods. 1 nariadenia majú obce a mestá uplatňovaním ustanovení § 47 ods. 1 písm. d) a písm. g) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“), podľa ktorého sa priestupku dopustí ten, kto znečistí verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo znečistí verejnoprospešné zariadenie plagátovou výzdobou, komerčnými a reklamnými oznamami alebo zanedbá povinnosť upratovania verejného priestranstva, resp. poškodí alebo neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie.

Okrem uvedeného **Článok 2 ods. 1 písm. d)** nariadenia upravuje spoločenské vzťahy, ktoré sú predmetom úpravy zákona č. 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarimi v znení neskorších predpisov. Tento zákon tiež upravuje povinnosti ústredných orgánov štátnej správy a ďalších ústredných orgánov, obcí, právnických osôb, fyzických osôb - podnikateľov a fyzických osôb na úseku ochrany pred požiarimi (§ 1 ods. 2 zákona) a zároveň nemá splnomocňovacie ustanovenie pre obec (mesto), ktorým by dovoľoval regulovať dané vzťahy všeobecne záväzným nariadením. Porušenie povinností upravených označeným zákonom je pritom postihnutelné podľa ustanovení § 59 až 62 tohto zákona.

Článok 2 ods. 1 písm. f), g) nariadenia upravuje aj spoločenské vzťahy, ktoré sú predmetom úpravy zákona č. 282/2002 Z.z., ktorým sa upravujú niektoré podmienky držania psov v znení neskorších predpisov. Zákon č. 282/2002 Z.z. ustanovuje niektoré podmienky držania psov a výslovne určuje, ktoré skutočnosti môže obec upraviť formou všeobecne záväzného nariadenia. Splnomocnenie pre obec na vydanie všeobecne záväzného nariadenia obsahujú ustanovenia § 3 ods. 6, § 4 ods. 5, § 5 a § 6 ods. 3 uvedeného zákona č. 282/2002 Z.z.. Na základe týchto zákonných splnomocnení môže obec všeobecným záväzným nariadením upraviť niektoré otázky týkajúce sa držania psov (sumu úhrady za evidenčnú známku psa, podrobnosti o vodení psa, vymedziť miesta, kde je voľný pohyb resp. vstup so psom zakázaný, podrobnosti o znečisťovaní verejných priestranstiev).

K ustanoveniu **Článku 2 ods. 1 písm. h)** nariadenia uvádzam, že údržbu stavebných objektov a umiestňovanie reklamných tabúlí upravuje zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov v ustanoveniach § 86 a § 71 až 74. Tento právny predpis nesplnomocňuje obce na prijatie vlastnej úpravy tohto druhu spoločenských vzťahov tým skôr, že obec svoje kompetencie v tejto oblasti uplatňuje ako stavebný úrad, t. j. orgán vykonávajúci prenesenú štátnu správu. Z tohto ustanovenia, ani článku 7 nariadenia a ani z celého

ostatného textu nariadenia nie je možné zistiť, akým spôsobom a kto určí miesta na umiestňovanie reklamy a plagátov.

Podľa Článku **2 ods. 1 písm. i)** nariadenia je zakázané skladovať stavebné materiály, stavebný odpad bez povolenia oddelenia pre výstavbu, ÚP, dopravu a TP mestského úradu. Okrem toho, že skratky použité v uvedenom ustanovení nie sú všeobecne známe, obecný (mestský) úrad zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva a starostu, ako aj orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom. Mestský úrad nie je žiadnym orgánom a nie je oprávnený vydávať žiadne povolenia, rozhodnutia, vyjadrenia a opatrenia. Správnym orgánom je mesto. Toto konštatovanie platí pre všetky prípady, pri ktorých je v nariadení uvedený mestský úrad.

Aj keď názov Článku 2 ods. 1 nariadenia hovorí o zákaze znečisťovania verejných priestranstiev, z jeho ustanovení vôbec nevyplýva, že zákazy sa vzťahujú na verejné priestranstvá. Z ustanovení Článku 2 ods. 1 písm. a), c), d), e), g), h), i), j) a l) nariadenia nevyplýva, že uvedené zákazy by sa mali týkať verejných priestranstiev. Tieto ustanovenia sú preto zmätočné a nevykonateľné. **Článok 2 ods. 1** nariadenia ako celok je v rozpore s § 6 ods. 1 a 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Podľa § 123 Občianskeho zákonníka vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním.

Podľa § 124 Občianskeho zákonníka všetci vlastníci majú rovnaké práva a povinnosti a poskytuje sa im rovnaká právna ochrana.

Podľa § 420 ods. 1 Občianskeho zákonníka každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa § 420 ods. 2 Občianskeho zákonníka škoda je spôsobená právnickou osobou alebo fyzickou osobou, keď bola spôsobená pri ich činnosti tými, ktorých na túto činnosť použili. Tieto osoby samy za škodu takto spôsobenú podľa tohto zákona nezodpovedajú; ich zodpovednosť podľa pracovnoprávných predpisov nie je tým dotknutá.

Ustanovenia **Článku 2 ods. 2 až 7** nariadenia idú mimo rámca citovaných zákonných ustanovení. Všeobecne záväzným nariadením obce (mesta) nemožno nikomu bez opory v zákone ukladať žiadne povinnosti. Ustanoveniami Článku 2 ods. 2 až 7 nariadenia mesto Zlaté Moravce celkom nedovolené zasahuje do vlastníckeho

práva fyzických a právnických osôb a neprípustne určuje ako majú disponovať so svojim súkromným majetkom, užívať ho a nakladať s ním. Ustanovenia Článku 2 ods. 2 až 7 upravujú rôzne povinnosti vlastníkov (správcov, užívateľov) nehnuteľností. Z týchto ustanovení vyplýva zrejma snaha mesta regulovať nariadením viac právnych vzťahov, než mestu skutočne prislúcha, tak v rámci samosprávnej pôsobnosti ako aj pri prenesenom výkone štátnej správy. V uvedených ustanoveniach mesto neukladá subjektom len povinnosti týkajúce sa dodržiavania čistoty a poriadku na verejných priestranstvách na území mesta. Je v nich prítomná snaha regulovať občianskoprávne vzťahy, na čo mesto nemá právomoc. Objektom regulácie sa stal aj súkromný majetok.

Ustanovenia Článku 2 ods. 2 až 7 nariadenia sú v rozpore s citovanými ustanoveniami Občianskeho zákonníka a tiež v rozpore s ustanovením § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, podľa ktorého nariadenie nesmie odporovať zákonu.

Rovnaký záver platí aj pre ustanovenia **Článku 9** - Povinnosti majiteľa alebo správcu objektu.

Ukladanie povinností vlastníkom (správcom, užívateľom) - fyzickým a právnickým osobám - v súvislosti s čistením a údržbou ich majetku formou všeobecne záväzného nariadenia je v rozpore so zákonom. Všeobecne záväzným nariadením mesta nemožno nikomu ukladať povinnosti bez opory v zákone a ani prípadné splnomocnenie umožňujúce mestu vydať VZN na úpravu určitej oblasti spoločenských vzťahov, neznamená automaticky možnosť pre mesto (obec) ustanoviť povinnosti, ktoré zákon buď vôbec nepozná, alebo ich definuje inak.

Pri uvedených ustanoveniach Článku 2 ods. 2 až 7 nariadenia poukazujem aj na ustanovenie § 127 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého (každý) vlastník veci - t. j. nielen ten, ktorého nehnuteľnosť hraničí s verejným priestranstvom, sa musí zdržať všetkého, čím by nad mieru primeranú pomerom obťažoval iného alebo čím by vážne ohrozoval výkon jeho práv. Preto najmä nesmie ohroziť susedovu stavbu alebo pozemok úpravami pozemku alebo úpravami stavby na ňom zriadenej bez toho, že by urobil dostatočné opatrenie na upevnenie stavby alebo pozemku, nesmie nad mieru primeranú pomerom obťažovať susedov hlukom, prachom, popolčekom, dymom, plynmi, parami, pachmi, pevnými a tekutými odpadmi, svetlom, tienением a vibráciami, nesmie nechať chované zvieratá vnikáť na susediaci pozemok a nešetrne,

prípadne v nevhodnej ročnej dobe odstraňovať zo svojej pôdy korene stromu alebo odstraňovať vetvy stromu presahujúce na jeho pozemok.

Článok 3 nariadenia - Udržiavanie čistoty vodných tokov a nádrží - upravuje spoločenské vzťahy, ktoré sú predmetom úpravy zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov.

Tento zákon upravuje **práva a povinnosti fyzických osôb a právnických osôb k vodám a nehnuteľnostiam**, ktoré s nimi súvisia pri ich ochrane, účelnom a hospodárnom využívaní, oprávnenia a povinnosti orgánov štátnej vodnej správy a **zodpovednosť za porušenie povinností podľa tohto zákona**.

Orgánmi štátnej vodnej správy **sú aj obce** - § 58 písm. e) označeného zákona. Obec pritom v danej agende vykonáva prenesený výkon štátnej vodnej správy. Bolo už vyššie uvedené, že podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Označený právny predpis **neobsahuje splnomocňovacie ustanovenie** pre obec (mesto), ktorým by umožnilo regulovať dané vzťahy všeobecne záväzným nariadením obce (mesta). Na úpravu zákazov tak, ako ich mesto Zlaté Moravce upravilo v nariadení absentuje zákonné splnomocnenie. Ustanovenie je preto v rozpore s § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

Podľa § 36 ods. 7 písm. c) zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov obec vydáva všeobecne záväzné nariadenie **o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp podľa miestnych podmienok**.

Aj keď v ods. 3 čl. 3 nariadenia je kanalizácia spomenutá, tento článok nariadenia a ani nariadenie samotné neupravuje spoločenské vzťahy v zmysle označeného zákonného ustanovenia.

Článok 4 nariadenia - Podmienky na prevádzku vozidiel – obsahuje rôzne zákazy a zavádza pravidlá súvisiace s cestnou premávkou.

Spoločenské vzťahy, **patriace do výlučnej pôsobnosti orgánov štátnej správy**, týkajúce sa pravidiel cestnej premávky, práva a povinnosti osôb v súvislosti s cestnou premávkou, pôsobnosť orgánov verejnej správy na úseku organizácie riadenia cestnej premávky, vedenie vozidiel, evidenciu vozidiel a správne delikty za porušenie tohto zákona upravuje **zákon č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (§ 1 zákona). Tento zákon upravuje aj povinnosti vodičov a prevádzkovateľov vozidiel (napr. § 21 ods. 3, § 51 ods. 2).

Ani zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke, ani zákon č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nesplnomocňuje obce (mestá) na vydanie všeobecne záväzného nariadenia**. Týmto zákonmi upravené spoločenské vzťahy patria do výlučnej pôsobnosti orgánov štátnej správy. Obce (mestá) nie sú splnomocnené, aby v rámci výkonu samosprávy zasahovali do pravidiel cestnej premávky.

Celý článok 4 nariadenia preto nemá oporu v zákone. Je preto v rozpore s čl. 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR.

K Článku 5 - Skladanie a nakladanie materiálov a výrobkov a Článku 6 - Zvláštne využívanie verejného priestranstva uvádzam, že podmienky osobitného užívania verejného priestranstva je obec (mesto) povinná určiť v zmysle **§ 36 zákona č. 582/2004 Z.z. o miestnych daniach** a miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, podľa ktorého obec ustanoví všeobecne záväzným nariadením najmä miesta, ktoré sú verejnými priestranstvami, osobitné spôsoby ich užívania, sadzbu dane, prípadne rôzne sadzby dane podľa určených kritérií, náležitosti oznamovacej povinnosti, prípadné oslobodenia od tejto dane alebo zníženia dane.

Ustanovenia **článkov 5 a 6 nariadenia** upravujú aj oblasť, ktorá je preneseným výkonom štátnej správy.

V prípadoch zvláštneho užívania verejného priestranstva ide väčšinou o zvláštne užívanie miestnych komunikácií.

Podľa § 3 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) miestnu štátnu správu vo veciach miestnych komunikácií a účelových komunikácií vykonávajú **obce ako prenesený výkon štátnej správy**. Obce na

miestnych komunikáciách a na účelových komunikáciách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych komunikácií a účelových komunikácií.

Na zvláštne užívanie (iným než zvyčajným spôsobom alebo na iné účely, než na ktoré sú určené) miestnych komunikácií je potrebné povolenie cestného správneho orgánu, ktorým je obec. Zvláštne užívanie miestnych komunikácií je upravené v ustanoveniach § 8 cestného zákona a § 11 vyhlášky č. 35/1984 Zb., ktorou sa vykonáva zákon o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Keďže danú oblasť upravujú uvedené predpisy, pričom obce nie sú splnomocnené na prijatie vlastnej úpravy tohto druhu spoločenských vzťahov, ustanovenia Článkov 5 a 6 nariadenia idú nad rámec dovoleného § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení.

Podľa **Článku 7 ods. 1** nariadenia vylepovať plagáty je povolené iba na schválených miestach. Umiestňovať plagáty, vývesky, reklamy, pútače a iné oznámenia mimo povolených miest sa zakazuje.

Pokiaľ má nariadenie upravovať pravidlá správania sa, z citovaného ustanovenia, ani z ďalšieho textu nariadenia nie je zrejmé, ako sa adresáti nariadenia dozvedia, ktoré miesta sú schválené na umiestňovanie plagátov, vývesiek, reklamy, pútačov a iných oznámení. Toto ustanovenie je neurčité.

K **Článku 7 ods. 2** nariadenia uvádzam, že obec pri výkone samosprávy zabezpečuje verejnoprospešné služby, vrátane udržiavanie čistoty v obci (§ 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení). Všeobecne záväzným nariadením mesta (obce) nemožno uvedenú samosprávnú činnosť prenášať na niekoho iného. Nariadením nemožno ukladať povinnosti bez opory v zákone. Zo žiadneho právneho predpisu a ani z ustanovenia § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení nevyplýva pre mesto právomoc ukladať také povinnosti, aké mesto Zlaté Moravce zaviedlo ustanovením § 7 ods. 2 nariadenia. Mesto Zlaté Moravce preto prekročilo svoju normotvornú právomoc. Ustanovenie je v rozpore s § 6 ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení.

Z ustanovenia **článku 8 ods. 1** nariadenia nie je zrejmé, kto za čistenie a zimnú údržbu verejného priestranstva zodpovedá.

Okrem toho, že nariadenie nedefinuje, čo treba považovať za nečistotu, z ustanovenia **článku 8 ods. 2** nariadenia nie je možné dobre ustáliť, kto by mal nečistotu odstrániť, najmä s prihliadnutím na ustanovenie článku 8 ods. 3 písm. a) nariadenia, podľa ktorého za čistenie verejných mestských komunikácií (ulíc, ciest, chodníkov), verejných záhrad, fontány, korýt vodných tokov a nádrží v intraviláne mesta, odpadových košov, prístreškov a čakárne mestskej hromadnej dopravy, vrátane autobusového nástupišťa zodpovedajú Technické služby mesta.

Ustanovenia **Čl. 8 ods. 1 a 2** nariadenia sú nejasné, nezrozumiteľné. Mestský úrad nie je tým, kto môže uplatňovať postihy za nedodržanie nariadenia.

Ustanovenie **článku 8 ods. 3 písm. b), c) d) a e)** nariadenia zavádzajú akúsi zodpovednosť za čistenie **koľajových pásov železničnej dopravy a nástupných ostrovčekov železničnej dopravy**, za čistenie, údržbu a opravy **kanalizačných vpustí**, za čistenie a čistotu všetkých pozemkov, dvorov, domov, vnútroblokových priestorov, **ktoré nepatria do verejných priestranstiev na území mesta**, zodpovedajú majitelia, spoločnosti, organizácie, spravujúce tieto územia, takisto chodníky, ktoré vedú súbežne s týmito nehnuteľnosťami a za čistotu **okolía záhradkárskeho lokalít**. Nariadenie neurčuje čo sú to „záhradkárske lokality“ ani čo treba považovať za ich „okolie“. Aj v týchto prípadoch je prítomná snaha mesta Zlaté Moravce regulovať to, čo do normotvornej právomoci obcí a miest nepatrí. Bolo už spomenuté, že normotvorná pôsobnosť obce (mesta) je limitovaná Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

Ustanovenia **článku 8 ods. 4, 5 a 6** nariadenia ukladajú také povinnosti, ktoré v žiadnom zákone neexistujú a zo žiadneho zákona ich nemožno ani odvodiť. Sú preto v rozpore s čl. 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR.

Článok 10 - Čistenie a zimná údržba verejného priestranstva - upravuje rôzne povinnosti súvisiace s údržbou verejného priestranstva. Z ustanovení ods. 1 a 2 článku 10 nariadenia nie je vôbec zrejmé, ktoré organizácie má nariadenie na mysli, preto sú nejasné.

Ukladanie akýchkoľvek povinností fyzickým a právnickým osobám v súvislosti s čistením a údržbou verejných priestranstiev formou všeobecne záväzného nariadenia musí mať oporu v zákone.

V tomto prípade ustanovenia **Článku 10 ods. 2 a 4** nariadenia nemajú oporu v zákone. Sú v rozpore s čl. 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR. Osobitne poukazujem na neprípustné ustanovenie **Článku 10 ods. 2** nariadenia, podľa ktorého organizácie so sídlom na území mesta **sú povinné poskytnúť na zabezpečenie zimného čistenia vhodné mechanizmy v rozsahu uloženom mestským úradom** a ustanovenie **Článku 10 ods. 4 veta druhá** nariadenia, podľa ktorého v prípade kalamity môže **mestský úrad vyhlásiť pre obyvateľov mesta Zlaté Moravce pracovnú povinnosť**.

Podľa § 3 ods. 3 **písm. d) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení obyvateľ** obce sa podieľa na rozvoji a zveľaďovaní obce a poskytuje pomoc orgánom obce. V súvislosti s tým je povinný poskytovať podľa svojich schopností a možností osobnú pomoc pri likvidácii a na odstraňovaní následkov živelné pohromy alebo havárie v obci. Pojem kalamita (väčšia snehová kalamita alebo iná) nie je zákonom definovaná. Tento pojem nemožno stotožniť s pojmi živelná pohroma alebo havária v zmysle citovaného ustanovenia a to s poukazom na ich zákonnú definíciu zakotvenú v § 3 ods. 2 zákona č. 42/1994 Z.z. o civilnej ochrane obyvateľstva.

K Článku 11 - Čistenie chodníkov uvádzam, že podľa § 2 ods. 2 písm. g) zákona č. 8/2009 Z.z. **o cestnej premávke na účely tohto zákona sa rozumie chodníkom** komunikácia alebo časť cesty určená pre chodcov, ktorá je spravidla oddelená od vozovky výškovo alebo iným spôsobom.

Zabezpečenie zjazdnosti a schodnosti miestnych komunikácií je upravené v ustanoveniach § 9 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon). Pokiaľ ide o zabezpečenie zjazdnosti a schodnosti miestnych komunikácií, zákonné splnomocnenie pre obce a mestá je zakotvené v ustanovení § 9 ods. 3 cestného zákona, podľa ktorého mesto Zlaté Moravce mohlo upraviť rozsah povinností týkajúcich sa závad v schodnosti chodníkov príslušných k nehnuteľnosti, ktorá sa nachádza v súvisle zastavanom území a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou.

Ustanovenie § 9 cestného zákona neupravuje povinnosť všeobecného čistenia chodníkov.

Nariadenie chodníky nerozlišuje žiadnym spôsobom, pričom úprava rozsahu povinností uvedených v odseku 2 všeobecne záväzným nariadením sa môže týkať **len chodníkov** príslušných k nehnuteľnosti, príslušných k nehnuteľnosti, ktorá sa

nachádza v **súvisle zastavanom území** a hraničí s cestou alebo miestnou komunikáciou. Ak nariadenie ustanovilo povinnosť akéhosi všeobecného čistenia chodníkov, spôsobom uvedeným v ustanovení Článku 11 ods. 1 (zametanie, umývanie chodníkov, odstraňovanie snehu, blata, odpadkov, buriny a iných nečistôt), prekročilo rámec zákona a zákonného splnomocnenia zakotveného v ustanovení § 9 ods. 3 cestného zákona.

Ustanovenia Článku 11 ods. 2, 3 a 5 obsahujú aj nejednoznačné pojmy „... **aj v priebehu dňa...**, ... **mestský úrad určí ..., ak mestský úrad neurčí inak** Právny predpis, akým je aj všeobecne záväzné nariadenie mesta musí dostatočne presne a zrozumiteľne vyjadrovať svoj obsah tak, aby umožnila právnickým a fyzickým osobám prispôbiť svoje správanie. Uvedené pojmy týmto kritériám nezodpovedajú. Ustanovenie **Článku 11 ods. 5 posledná veta**, podľa ktorej „**Pre tento účel sú povinné organizácie vybaviť svoje obchody a zariadenia potrebným náradím**“ nemá oporu v žiadnom zákone. Ustanovenie v rozpore s Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR zavádza povinnosť, ktorú mesto nie je oprávnené uložiť vo všeobecnom záväznom nariadení.

K Článku 12 - Ochrana zelene – uvádzam, že pôsobnosť orgánov štátnej správy a obcí, ako aj práva a povinnosti právnických osôb a fyzických osôb pri ochrane prírody a krajiny s cieľom prispieť k zachovaniu rozmanitosti podmienok a foriem života na Zemi, utvárať podmienky na trvalé udržiavanie, obnovovanie a racionálne využívanie prírodných zdrojov, záchranu prírodného dedičstva, charakteristického vzhľadu krajiny a na dosiahnutie a udržanie ekologickej stability upravuje zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Podľa § 69 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z.z. **obec môže vydať všeobecne záväzné** nariadenie, ktorým ustanoví podrobnosti o ochrane drevín, ktoré sú súčasťou verejnej zelene. Tento zákon však nesplnomocnil obce na zavedenie povinnosti tak, ako je určená v ustanovení **Článku 12 ods. 1 nariadenia**. Článok 12 ods. 1 nariadenia zavádza akúsi spoločnú povinnosť pre všetkých občanov, ktorí v meste žijú alebo sa v meste prechodne zdržujú, hoci podľa § 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä správu a údržbu verejnej zelene zabezpečuje obec (mesto) v rámci výkonu jej samosprávnej činnosti. Mesto

Zlaté Moravce prekročilo svoju normotvornú právomoc. Ustanovenie je v rozpore v rozpore s § 6 ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení.

Podľa **Článku 12 ods. 2 nariadenia** za zeleň sa považujú jednotlivé rastúce a ucelené súbory stromov, kríky, trávniky, kvetiny i nádoby so zeleňou. Súčasťou týchto ucelených súborov sú aj príslušné doplnkové zariadenia (cesty, chodníky, prístrešky, detské ihriská, lavičky, sochárske diela a pod.). Zeleň je definovaná bez stanovenia podmienky jej verejnej prístupnosti a bez vlastníckeho vzťahu k nej. V **Článku 12 ods. 3 nariadenia** je zeleň rozdeľuje z hľadiska jej určenia. **Čl. 12 ods. 3 písm. b)** nariadenia opäť nedovoľuje zasahovať do vlastníckeho práva fyzických a právnických osôb a nepripustne určuje ako majú disponovať so svojim súkromným majetkom, užívať ho a nakladať s ním.

K **Článku 12 ods. 7 nariadenia** uvádzam, že ochranu drevín - práva a povinnosti pri ochrane drevín, vrátane výrubu drevín, upravuje v ustanoveniach § 46 a nasl. zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Úprava výrubu stromov nepatrí medzi kompetencie miest a obcí. Už bolo vyššie spomenuté, že mestský úrad nevydáva a nemôže vydať žiadne povolenia.

Ustanovenia **Článku 12 ods. 8 a 9 nariadenia** nemajú oporu v zákone. Sú preto v rozpore s čl. 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR.

K ustanoveniam **Článku 12 ods. 10, 11, 12 nariadenia** uvádzam, že zodpovednosť za škodu upravujú najmä predpisy občianskeho práva. Mesto v žiadnom prípade nie je oprávnené všeobecne záväzným nariadením upravovať právne vzťahy týkajúce sa zodpovednosti za škodu. Mesto Zlaté Moravce prekročilo svoju normotvornú právomoc, ktorá je mu daná ustanoveniami čl. 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR.

K Ustanoveniam **Článku 13 - Tvorba zelene** uvádzam, že je potrebné si uvedomiť, všeobecne záväzné nariadenie obce (mesta) je predpisom, ktorý upravuje pravidlá správania sa aj pre fyzické a právnické osoby odlišné od mesta (obce). Pokiaľ mesto Zlaté Moravce samotné, teda ako individuálny subjekt práva (samosprávny celok) pri tvorbe zelene chce dodržiavať pravidlá zakotvené v **Článku 13 nariadenia**, nič mu v tom nebráni a nie je potrebné to riešiť všeobecne záväzným nariadením. Je však neprípustné, aby v ustanoveniach **Článku 13 nariadenia** zakotvené pravidlá boli platné a záväzné aj pre subjekty odlišné od mesta Zlaté Moravce. Mesto Zlaté

Moravce prijatím ustanovení Článku 13 nariadenia prekročilo svoju normotvornú právomoc, ktorá je mu daná ustanoveniami čl. 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR.

Tento záver platí aj pre ustanovenia **článku 14 ods. 2 a 3 nariadenia**.

V **Článku 15** - Spoločné ustanovenia sú opätovne zakotvené povinnosti pre fyzické osoby a právnické osoby – vlastníkov nehnuteľností. Citované ustanovenia nemajú oporu v žiadnom zákone, sú preto v rozpore s čl. 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR.

Časť II. nariadenia upravuje pravidlá týkajúce sa zhromažďovania, odvozu a likvidovania tuhého komunálneho odpadu a priemyselného odpadu.

Pôsobnosť orgánov štátnej správy a **obcí**, práva a povinnosti právnických osôb a fyzických osôb pri predchádzaní vzniku odpadov a pri nakladaní s odpadmi, zodpovednosť za porušenie povinností na úseku odpadového hospodárstva, zriadenie Recyklačného fondu a opatrenia na predchádzanie vzniku odpadu upravuje zákon č. **223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov** v znení neskorších predpisov.

Obec pri výkone samosprávy zabezpečuje aj nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom (§ 4 ods. 3 písm. g) zákona o obecnom zriadení). **Mesto však nie splnomocnené na** určovanie čo je alebo nie je komunálny odpad. Čo sa považuje za **komunálne odpady určuje ustanovenie § 2 ods. 14 zákona č. 223/2001 Z.z. o odpadoch**. Ustanovenia **Článku 16 ods. 1 a 2 nariadenia** sú preto nad rámec označeného zákona.

Ustanovenie **Článku 17 ods. 4, 7 a 8 nariadenia** nemajú oporu v zákone a sú preto v rozpore v rozpore s § 6 ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení.

V **Článku 18** nariadenia – sú zakotvené povinnosti, na uloženie ktorých mesto nie je oprávnené. Sú preto v rozpore v rozpore s § 6 ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení.

Ustanovenia **Článku 19 ods. 1, 2** nariadenia nedovolené zasahujú do vlastníckeho práva fyzických a právnických osôb a neprípustne určuje ako majú disponovať so svojim súkromným majetkom, užívať ho a nakladať s ním. Mestský úrad nemá oprávnenie rozhodovať žiadne spory.

Ustanovenia celého **Článku 20** nariadenia zavádzajú také povinnosti, na uloženie ktorých mesto nie je oprávnené. Neprimeraným spôsobom určujú fyzickým osobám a právnickým osobám ako majú disponovať so svojim súkromným majetkom, užívať ho a nakladať s ním. Ustanovenia Článku 20 nariadenia sú v rozpore s ustanovením Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Sú aj v rozpore s ustanoveniami § 6 ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení. Rovnaký záver platí aj pre ustanovenia **Článku 21 ods. 6 a 7** nariadenia.

Podľa **článku 23 ods. 1** nariadenia správca alebo užívateľ objektu **je povinný** zabezpečiť trvale umiestnenie tohto nariadenia na miesto prístupné všetkým užívateľom, taktiež v prevádzkach a v obchodných miestnostiach.

Uloženie uvedenej povinnosti mestom Zlaté Moravce nemá oporu v žiadnom zákone. Mesto Zlaté Moravce celkom prekročilo svoju normotvornú právomoc. Možnosť uložiť uvedenú povinnosť mestu nevyplýva zo žiadneho zákona a nedáva ju ani kompetencia zakotvená v § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení. Citované ustanovenie nariadenia sa celkom vymyká z normotvornej pôsobnosti mesta (obce).

Podľa **článku 23 ods. 2** nariadenia dodržiavanie ustanovení tohto nariadenia kontrolujú príslušníci mestskej polície, pracovníci mestského úradu, osoby a orgány poverené mestským úradom.

Náplň činnosti mestského úradu je zakotvená v ustanoveniach § 16 zákona o obecnom zriadení. Do činnosti mestského úradu poverovať osoby a orgány na kontrolu nariadenia nepochybne nepatrí.

Okrem toho, že **ustanovenia Článku 23 ods. 4, 5 a 6** nariadenia sú v rozpore s ustanovením § 13 ods. 9 zákona o obecnom zriadení a § 13 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, sú aj nadbytočné. Je tomu tak z toho dôvodu, že oprávnenie k sankčnému postihu mestu vyplýva priamo zo zákona o obecnom zriadení a preto nie je dôvod dané otázky riešiť v nariadení. Pojem priestupku, zodpovednosť za priestupok, skutkové podstaty priestupkov, druh a výška sankcií vecná a miestna príslušnosť orgánov oprávnených prejednávať priestupky upravuje zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a iné zákony. Obce a mestá nie sú oprávnené na prijatie vlastnej úpravy týkajúcej sa priestupkov a dotvárať tak priestupkové právo.

Podľa Článku 23 ods. 8 nariadenia akékoľvek výnimky z ustanovení tohto nariadenia môže povoliť len Mestské zastupiteľstvo Zlaté Moravce.

Ak obec (mesto) vo svojom všeobecne záväznom nariadení už upraví niektoré spoločenské vzťahy, nemôže z tejto úpravy následne povoľovať bližšie nekonkretizované (akékoľvek) výnimky. Takéto oprávnenie obci nepriznáva žiadny zákon pri prenesenom výkone štátnej správy a nejde ani o samosprávu v zmysle ustanovení § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Žiadnu výnimku z nariadenia už vôbec nemôže povoliť Mestské zastupiteľstvo Zlaté Moravce.

Z vyššie uvedených dôvodov mám za to, že označené ustanovenia nariadenia nie sú v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami.

S prihliadnutím na rozsah týmto protestom prokurátora napadnutých ustanovení nariadenia navrhujem nariadenie zrušiť ako celok, resp. nahradiť ho novým všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.




Mgr. Vladimír Bezák
prokurátor okresnej prokuratúry

