



Mesto Zlaté Moravce

Mestský úrad, Ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

Materiál na zasadnutie 22.MZ
v Zlatých Moravciach dňa 28.02.2013

Číslo materiálu: **24-22MZ-2013**

Návrh

**Protest prokurátora proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 5/1999
o používaní zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce**

Predkladá:

Ing. Peter Lednár, CSc.
Primátor mesta

Spracoval:

JUDr. Mária Vozárová
Právnička MsÚ

Prerokované:

MsR dňa 19.02.2013 – odporučené

Dôvodová správa

Protest prokurátora proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 5/1999 o používaní zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce

Mestskému zastupiteľstvu mesta Zlaté Moravce bol prostredníctvom primátora mesta dňa 18.2.2013 doručený protest prokurátora č. Pd 244/12-9 proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 5/1999 o používaní zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce prijatému na zasadnutí MsZ konanom dňa 28.9.1999.

Protest prokurátora je prílohou k tomuto materiálu. Vzhľadom na skutočnosti uvedené v proteste navrhujeme protestu prokurátora vyhovieť.

Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov: *Ak orgán verejnej správy protestu prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť, prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.*

Po vyhovení protestu prokurátora bude na najbližšie rokovanie mestského zastupiteľstva predložený materiál zrušujúci predmetné VZN, príp. návrh nového VZN, ktoré bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Uznesenie č. /2013

z 22 . zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 28.02.2013

Protest prokurátora proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 5/1999 o používaní zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 22. zasadnutí MZ konaného dňa 28.02.2013

p r e r o k o v a l o

Protest prokurátora Pd 244/12-9 proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 5/1999 o používaní zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce

v y h o v u j e

Protestu prokurátora Pd 244/12-9 proti VZN mesta Zlaté Moravce č. 5/1999 o používaní zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce

V Zlatých Moravciach dňa 28.02.2013

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Mario Lénárt
prednosta MsÚ

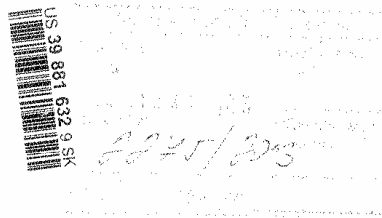


OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra

Pd 244/12 - 9

V Nitre 8. februára 2013

Mesto Zlaté Moravce
Mestskému zastupiteľstvu v Zlatých Moravciach
Ul. 1. mája 2
953 01 Zlaté Moravce



Vec: Všeobecne záväzné nariadenie mesta Zlaté Moravce č. 5/1999 o používaní
zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce – **protest prokurátora**

Podľa § 22 ods. 1 písm. a) bod 2. a § 25 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z.
o prokuratúre v znení neskorších predpisov podávam

protest prokurátora

proti Všeobecne záväznému nariadeniu mesta Zlaté Moravce č. 5/1999 o používaní
zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce, ktoré navrhujem **zrušiť**, prípadne
nahradiť nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne
záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 25 ods. 1 zákona o prokuratúre protest proti všeobecne záväznému
právnomu predpisu podáva prokurátor orgánu verejnej správy, ktorý všeobecne
záväzný právny predpis vydal.

Podľa § 25 ods. 2 zákona o prokuratúre orgán verejnej správy je povinný o
proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu.

Podľa § 25 ods. 3 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy protestu
prokurátora vyhovie, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od
doručenia protestu prokurátora, nezákonný všeobecne záväzný právny predpis zrušiť,

Telefón
037/652 27 30

Fax
037/652 27 23

E-mail
opnr@genpro.gov.sk

Internet
www.genpro.gov.sk

prípadne nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom a s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 250zfa ods. 1 OSP, ak obec alebo vyšší územný celok nezruší alebo nezmení na základe protestu prokurátora svoje všeobecne záväzné nariadenie, môže prokurátor vo veciach územnej samosprávy podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia so zákonom. Vo veciach pri plnení úloh štátnej správy môže prokurátor podať na súd návrh na vyslovenie nesúlady všeobecne záväzného nariadenia aj s nariadením vlády a všeobecne záväznými právnymi predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

O d ô v o d n e n i e :

V rámci dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov orgánmi verejnej správy uskutočňovaného podľa § 20 a nasl. zákona o prokuratúre som preskúmal zákonnosť Všeobecne záväzného nariadenia mesta Zlaté Moravce č. 5/1999 o používaní zábavnej pyrotechniky v meste Zlaté Moravce (ďalej len „VZN č. 5/1999“ alebo „nariadenie“). Na tomto nariadení sa uznieslo Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach dňa 28.9.1999 a účinnosť nariadenie nadobudlo 13.10.1999.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení **obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore** s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona o obecnom zriadení **vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore** s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc priznanú v čl. 68 Ústavy SR, podľa ktorého vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec (mesto) vydávať všeobecne záväzné nariadenia, a v čl. 71 ods. 2 Ústavy SR, v zmysle ktorého pri výkone štátnej správy môže obec (mesto) v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Na plnenie úloh samosprávy obce, alebo ak to ustanovuje zákon obec vydáva všeobecne záväzné nariadenie, ktoré nesmie odporovať ústave ani zákonom. Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydať nariadenie len na základe splnomocnenia zákona v jeho medziach, takéto nariadenie nesmie odporovať ani inému všeobecne záväznému právnomu predpisu. **Obec teda môže vydávať dva druhy všeobecne záväzných nariadení a to: 1. na plnenie úloh samosprávy, 2. vo veciach, v ktorých plní úlohy štátnej správy, ak to ustanovuje zákon.**

Podľa § 4 ods. 1 zákona o obecnom zriadení obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, **všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnou pôsobnosť upravuje osobitný zákon**, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Všeobecne záväzné nariadenia sú právne normy, ktorými obec (mesto) reguluje spoločenské vzťahy a usmerňuje správanie fyzických a právnických osôb na území obce (mesta). Pod pojmom samospráva treba rozumieť ten súhrn miestnych záležitostí, ktorých bezprostredné zabezpečovanie je predpokladom chodu obcí a miest. Z toho vyplýva, že ide o zabezpečovanie miestnych záležitostí, bezprostredne spravovaných v záujme chodu a rozvoja obcí a miest. Samosprávne funkcie obce sú príkladmo vymenované v ustanoveniach § 4 ods. 3 zákona o obecnom zriadení. Všeobecne záväzné nariadenia vydané obcou (mestom) pri realizácii samosprávy nesmú odporovať žiadnemu zákonu.

Ústavný súd Slovenskej republiky vo veci sp. zn. I. ÚS 56/00 uviedol, že pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (samosprávna, originálna) normotvorná pôsobnosť obce (mesta) je limitovaná Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Tieto ústavné limity sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa Článku 68 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa Nálezu Ústavného súdu sp. zn. III. ÚS 100/02 zo dňa 30.01.2003, pokiaľ ide o realizáciu ústavného príkazu ukladať povinnosti zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd, vyplývajúceho z Čl. 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR, nemôže byť vo všeobecne záväznom nariadení uložená nová povinnosť, ktorá neexistuje v zákone, resp. ktorú nemožno zo zákona odvodiť.

Pri prijímaní všeobecne záväzných nariadení je potrebné dôsledne sledovať, či upravovaná oblasť sa týka výkonu samosprávy alebo preneseného výkonu štátnej správy, kde na normotvornú právomoc obce (mesta) sa vyžaduje zákonné splnomocnenie. V oboch prípadoch pri ukladaní povinností všeobecne záväznými nariadeniami musia byť rešpektované zákonné medze, a to aj z hľadiska určenia povinných subjektov, pretože z Článku 13 ods. 1 písm. a) Ústavy SR vyplýva, že povinnosti možno ukladať len v medziach zákona.

Prijatím preskúmaného nariadenia vyššie uvedené zásady tvorby nariadení obcí (miest) pri viacerých ustanoveniach nariadenia dôsledne rešpektovaná nebola.

Podľa preambuly nariadenia toto bolo vydané v súlade § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov, zákona č. 564/1991 Zb. SNR o obecnej polícii v znení neskorších zmien a doplnkov a vyhláškou č. Slovenského banského úradu č. 536/1991 Zb zo 4.12.1991 o pyrotechnických výrobkoch a upravuje používanie zábavnej pyrotechniky na území mesta Zlaté Moravce.

K preambule nariadenia uvádzam, že podľa ustanovenia § 6 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení účinného do 30.12.1999 nariadenie sa musí vyhlásiť. Vyhlásenie sa vykoná vyvesením nariadenia na úradnej tabuli v obci najmenej na 15 dní; účinnosť nadobúda pätnástym dňom od vyvesenia, ak v ňom nie je ustanovený neskorší začiatok účinnosti. V prípade živelnéj pohromy alebo

všeobecného ohrozenia, ak je to potrebné na odstraňovanie následkov živelných pohromy alebo na zabránenie škodám na majetku, možno určiť skorší začiatok účinnosti nariadenia.

Účelom zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov je vymedziť základné úlohy obecnej polície, jej organizáciu a práva a povinnosti príslušníkov obecnej polície.

V danom prípade označenie konkrétneho zákonného ustanovenia a konkrétneho zákona v preambule síce nie je v rozpore so žiadnym zákonom, ale vo vzťahu k predmetu úpravy nariadenia, s ktorým nesúvisia, je bez akéhokoľvek významu. Ani v preambule nariadenia označené zákonné ustanovenie nedovoľuje a ani v preambule označený zákon č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii nespĺnomocňuje mesto na vydanie nariadenia v zmysle § 6 ods. 1 a 2 zákona o obecnom zriadení. Označené zákonné ustanovenie a označený právny predpis boli v preambule nariadenia uvedené omylom alebo zbytočne. Vyhláška Slovenského banského úradu č. 536/1991 Zb. o pyrotechnických výrobkoch je neplatná.

Podľa Článku 1 nariadenia na území mesta Zlaté Moravce je zakázané používať zábavnú pyrotechniku:

- a) na sídliskách a v ostatných obytných zónach, kde môžu byť nadmerným hlukom obťažovaní občania*
- b) v blízkosti nemocníc, kostolov, detských zariadení, domovov dôchodcov, bytov v domoch s opatrovateľskou službou, škôl a pri športových podujatiach*
- c) v uzatvorených miestnostiach*
- d) na celom území mesta Zlaté Moravce, kde sa nachádzajú nezúčastnené osoby*
- e) v čase od 22.00 hod. do 06.00 hod.*

Znakom právneho štátu je vytváranie právnej istoty nielen v tvorbe práva, ale aj pri jeho aplikácii, ktoré zaväzuje nielen štátne orgány, ale aj orgány územnej samosprávy v ich normotvornej a aplikačnej praxi. Predpokladom rovnakého uplatňovania právnej úpravy prijatej vo všeobecne záväznom nariadení je terminologická jednoznačnosť právnych noriem a právnych inštitútov, čo však z ustanovení písm. a), c) a d) Článku 1 nariadenia nevyplýva.

Pojmy „...kde môžu byť nadmerným hlukom obťažovaní občania..., ...v uzatvorených miestnostiach..., ...kde sa nachádzajú nezúčastnené osoby...“ sú nejasné a neurčité. Takáto definícia miest by nepochybne mohla priniesť aplikačné problémy a spôsobuje stav právnej neistoty. Všeobecne záväzné nariadenie musí byť formulované jednoznačne tak, aby nespôsobilo stav interpretačnej a právnej neistoty. Miesta, na ktorých je na území mesta Zlaté Moravce zakázané používať zábavnú pyrotechniku musia byť vo všeobecne záväznom nariadení vymedzené jednoznačne, teda tak, aby nevznikli pochybnosti, ktoré to sú.

Ustanovenia Článku 1 písm. a), c) a d) nariadenia sú v rozpore s ustanovením § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení, pretože z týchto ustanovení nariadenia nemožno bez pochybností určiť miesta v Zlatých Moravciach, na ktorých je zakázané používať zábavnú pyrotechniku.

Podľa **Článku 2** nariadenia zábavnú pyrotechniku možno používať:

- a) v miestach, kde nemôže dochádzať k obťažovaniu občanov,
- b) v noci z 31. decembra na 1. januára aj po 22.00 hod. za dodržania ustanovení článku 1 odstavca a) až d)

Bolo už uvedené, že ustanovenie § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení dovoľuje obci (mestu) vo svojom všeobecne záväznom nariadení ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas (presne stanovený) alebo na určitom mieste (ktoré musí byť vymedzené dostatočne určito). Z citovaného zákonného ustanovenia však nevyplýva právomoc mestu povoľovať činnosti, ktoré sú inak nezakázané, t. j. sú dovoľené.

Vymedzenie činností, miesta a času jej vykonávania v Článku 2 nariadenia uvedeným pozitívnym spôsobom je v rozpore s ustanovením Čl. 2 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky, podľa ktorého každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. Článok 2 nariadenia je preto v rozpore aj s ustanovením § 4 ods. 3 písm. n) zákona o obecnom zriadení.

Podľa **Článku 3** nariadenia predaj, prepravu, nadobúdanie a skladovanie pyrotechnických výrobkov a oznamovanie ohňostrojov rieši vyhláška č. 536 Slovenského banského úradu zo dňa 4.12.1991, ktorá týmto všeobecne záväzným nariadením nie je dotknutá.

Ustanoviť podmienky vykonávania banskej činnosti a činnosti vykonávanej banským spôsobom najmä z hľadiska racionálneho využívania ložísk nerastov, bezpečnosti práce a prevádzky, ochrany pracovného prostredia, ako aj podmienky používania výbušnín a upraviť organizáciu a pôsobnosť orgánov štátnej banskej správy je účelom zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov.

Ustanovenia § 2 ods. 6, § 3 až 5 a príloha č. 1 k vyhláške Slovenského banského úradu č. 536/1991 Zb. o pyrotechnických výrobkoch boli zrušené nariadením vlády Slovenskej republiky č. 398/1999 Z.z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o technických požiadavkách a postupoch posudzovania zhody na pyrotechnické výrobky.

Ustanovením § 48a zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov **od 1. januára 2008 bola okrem iných všeobecne záväzných predpisov zrušená aj vyhláška Slovenského banského úradu č. 536/1991 Zb. o pyrotechnických výrobkoch** v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 398/1999 Z.z..

Podmienky používania výbušnín a pyrotechnických výrobkov a povoľovanie ohňostrojných prác v súčasnosti upravuje zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe.

Ustanovenie Článku 3 nariadenia, ktoré poukazuje na neplatný právny predpis, je v rozpore v rozpore s označeným zákonom č. 51/1988 Zb.

Podľa Článku 4 nariadenia kontrolu dodržiavania tohto všeobecne záväzného nariadenia vykonáva Mestská polícia Zlaté Moravce. Nedodržanie ustanovení tohto všeobecne záväzného nariadenia je priestupkom v zmysle zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov. Za takýto priestupok môžu príslušné orgány uložiť pokutu v blokovom konaní do 500,-Sk a v konaní o priestupku do výšky 3 000,-Sk

Podľa § 48 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov **priestupkom proti verejnému poriadku je porušenie** aj iných povinností než uvedených v § 47, ak sú ustanovené všeobecne záväznými právnymi predpismi, **vrátane všeobecne záväzných nariadení obcí** a všeobecne

záväzných vyhlášok miestnych orgánov štátnej správy, ak sa takým konaním ohrozí alebo naruší verejný poriadok. Za tento priestupok možno uložiť pokutu do 33 eur.

Druhá veta Článku 4 nariadenia síce nie je v rozpore so zákonom, je však nadbytočná, pretože skutočnosť, že porušenie všeobecne záväzného nariadenia obce (mesta) je priestupkom vyplýva priamo zo zákona a nie je potrebné to uvádzať do nariadenia.

Posledná veta citovaného Článku nariadenia je v rozpore s citovaným ustanovením zákona o priestupkoch.

Podľa Článku 5 nariadenia toho všeobecne záväzného nariadenie sa vzťahuje na všetky právnické a fyzické osoby a nadobúda účinnosť dňom vyvesenia na úradnej tabuli mesta Zlaté Moravce, t. j. 13.10.1999.

Už bolo uvedené, že všeobecne záväzného nariadenia sú právne normy, ktorými mesto upravuje spoločenské vzťahy a usmerňuje správanie fyzických a právnických osôb **na území mesta**. Všeobecne záväzného nariadenia sú teda normami, ktorých pôsobnosť je určená aj územím, nie len osobami. Územná pôsobnosť všeobecne záväzných nariadení vyplýva z ustanovení § 1, § 2, § 4 a § 6 zákona o obecnom zriadení. Územná pôsobnosť sa vzťahuje na (katastrálne) územie mesta (obce).

Článok 5 nariadenia stanovuje okruh osôb, pre ktoré má byť nariadenie záväzné takým spôsobom, aký nemá oporu v zákone o obecnom zriadení a ani v inom zákone. Ustanovenie Článku 5 nariadenia je preto v rozpore s čl. 68 a 71 ods. 2 Ústavy SR a tiež v rozpore s § 6 ods. 1 a 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

Z vyššie uvedených dôvodov mám za to, že označené ustanovenia nariadenia nie sú v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami. S prihliadnutím na rozsah týmto protestom prokurátora napadnutých ustanovení nariadenia navrhujem nariadenie zrušiť ako celok, resp. nahradiť ho novým všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.




Mgr. Vladimír Bezák
prokurátor okresnej prokuratúry

