Mestský úrad, 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

Č.p. 117/3264/2011

Z á p i s n i c a

z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva

Dátum konania: 21. októbra 2011

Ospravedlnení: PaedDr. Dušan Husár

Program:

1. Otvorenie a procedurálne veci
2. Určenie zapisovateľky
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Informácia o účasti poslancov na zasadnutí
5. Schválenie návrhovej komisie
6. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
7. Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ
8. Kontrola plnenie uznesení
9. Odpovede na interpelácie poslancov
10. Návrh transformácie Mestskej nemocnice prof. MUDr. Rudolfa Korca, DrSc. Zlaté Moravce
11. Návrh na schválenie investičného zámeru – Prestavba bývalej budovy HTO, FRO pavilónu Zlaté Moravce na „BYTOVÝ DOM CENTRUM“ s kapacitou 35-50 bytových jednotiek
12. Návrh na odsúhlasenie „Územného plánu Mesta Zlaté Moravce - Zmeny a doplnky č. 3
13. Vystúpenia občanov
14. Rôzne
15. Diskusia
16. Interpelácie poslancov
17. Schválenie uznesenia
18. Záver

K bodu 1/
Otvorenie

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. privítal všetkých prítomných – poslankyne a poslancov MsZ, riaditeľov mestských podnikov, vedúcich oddelení a pracovníkov MsÚ, ako aj občanov mesta Zlaté Moravce. Ďalej skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 2/
Určenie zapisovateľky

Primátor mesta - určil Silviu Švajčíkovú za zapisovateľku na 9. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konanom dňa 21.10. 2011.

K bodu 3/
Určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. určil za overovateľov zápisnice z 9. zasadnutia MsZ zo dňa 21. 10. 2011 poslanca Ing. Viliama Rumanka a poslanca Vladimíra Klučiara.

K bodu 4/
Informácia o účasti poslancov na zasadnutí.

Primátor mesta - uviedol, že z 9. zasadnutia MsZ zo dňa 21.10. 2011 je ospravedlnený poslanec PaedDr. Husár. Skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov v rokovacej miestnosti a mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 5/
Schválenie návrhovej komisie.

Primátor mesta navrhol:
a) za členov návrhovej komisie: predsedu poslanca Madolu a členov poslanca Lisého a poslanca Petroviča.

Hlasovanie za schválenie návrhovej komisie sa konalo hlasovaním.
Za: 15 /Rumanko, Lisý, Babocká, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Borščˇ, Galaba, Hritz, Škvarenina, Tonkovič, Chládek, Petrovič/
Proti: 0
Zdržali sa: 1 /Madola/

Poslanci MsZ zvolili návrhovú komisiu v zložení:
a) za predsedu návrhovej komisie: poslanec Madola
b) za členov: poslanec Lisý, poslanec Petrovič

Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 6/
Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Primátor mesta uviedol, že návrh programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva je premietaný a je v súlade s pozvánkou na toto zasadnutie. Opýtal sa, či má niekto pozmeňujúci návrh.

Poslankyňa Vicianová – podala návrh na zmenu programu a to výmenu bodu 11 za bod 10 .

Hlasovanie za návrh p. poslankyne Vicianovej za vymenenie bodov 10. a 11. sa konalo hlasovaním

Za: 16 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Borščˇ, Galaba, Hritz, Škvarenina, Tonkovič, Petrovič/
Proti: 1 /Chládek/
Zdržali sa: 0

Primátor mesta skonštatoval, že predložený pozmeňujúci návrh bol schválený.

Primátor mesta – dal hlasovať za schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva v znení pozmeňujúceho návrhu.

Za: 16 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Borščˇ, Galaba, Hritz, Škvarenina, Tonkovič, Petrovič/
Proti: 0
Zdržali sa: 1 /Chládek/

Primátor mesta skonštatoval, že program zasadnutia v znení pozmeňujúceho návrhu bol schválený.

K bodu 7/
Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ

Primátor mesta - poprosil overovateľov 8. MsZ, aby podali stanovisko k tejto zápisnici.
Poslanec Záchenský sa vyjadril, že všetky skutočnosti na MsZ boli uvedené v zápisnici.

K bodu 8/
Kontrola plnenie uznesení

Primátor mesta požiadal vedúcu správneho a organizačného oddelenia Ing. Chrenovú o podanie informácie o plnení uznesení z 8. MsZ.
Ing. Chrenová informovala, že z 8. MsZ konanom dňa 22.09.2011 bolo prijatých 40 uznesení, splnených bolo 22 a priebežne sa plní 18 uznesení.

K bodu 9/
Odpovede na interpelácie poslancov

Primátor mesta uviedol, že odpovede boli podané ústne na rokovaní MsZ , pričom poslanec Rumanko dostal písomnú odpoveď a požiadal ho, aby sa v zmysle rokovacieho poriadku vyjadril či považuje odpoveď na interpeláciu za uspokojivú.

Poslanec Rumanko uviedol, že s pánom Tomajkom má odkomunikovanú interpeláciu ústne aj písomne. Pripomienkoval, že neobdržal novú organizačnú štruktúru MsÚ, ktorú požadoval na poslednom MsZ.

Prednosta MsÚ - uviedol, že v najbližšom čase mu bude poskytnutá informácia o prebehnutej zmene v organizačnej štruktúre.

K bodu 10/

Návrh na schválenie investičného zámeru – Prestavba bývalej budovy HTO, FRO pavilónu Zlaté Moravce na „BYTOVÝ DOM CENTRUM“ s kapacitou 35-50 bytových jednotiek

Primátor mesta – požiadal prítomných poslancov o súhlas k vystúpeniu pána Babčana k čomu dal hlasovať.

Hlasovanie za návrh na vystúpenie p. Babčana k bodu 10.
Za: 18 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Šepták, Hritz, Škvarenina, Chládek, Tonkovič, Petrovič/
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Primátor mesta – odovzdal slovo pánovi Babčanovi
Ing. arch. Babčan – uviedol, že ako spracovateľ územného plánu mesta za architektonický ateliér EAGLE s.r.o. by rád oboznámil s jednou z viacerých nevyužitých investičných možností mesta. Ide o budovu bývalého oddelenia hematológie a fyziologickej rehabilitácie, toho času fakticky voľne chátrajúcu v užšom centre Zlatých Moraviec a ponúka možnosti, ktoré treba zohľadniť. Bytový dom Centrum môže obsahovať až 56 bytov pri priemernej ploche bytu 70,5 m^2. Urbanisticko-architektonická štúdia počíta s plochou bytov na predaj a plochou na prenájom v parteri domu o výmere 4500 m^2, z čoho má rekonštruovaná časť 960 m^2 a novostavba (dostavba, nadstavba) 3540 m^2. V blízkosti uličných fasád je k dispozícii 48 parkovacích státí na teréne, nad rámec počtu garážových boxov v počte 13, spolu 61 parkovísk. Otázka vplyvu budovy na susedné nehnuteľnosti, a to najmä budovu polikliniky z hľadiska svetlotechniky je podrobne doložená svetlotechnickým posudkom vypracovaným autorizovaným svetlotechnikom. Posudok deklaruje 100 % splnenie všetkých normou požadovaných kritérií. Na záver uviedol, že ak má niekto otázky je pripravený na ne odpovedať.

Primátor mesta - otvoril diskusiu k uvedenému bodu

Poslankyňa PharmDr. Bc. Ivona Vicianová – prečítala svoje vyjadrenie k investičnému zámeru Bytový dom Centrum:

Vážený pán primátor
Vážení páni poslanci a poslankyne
Vážení zamestnanci a občania mesta
Vážení prítomní

Tento bod prestavba budovy bývalej hematológie a rehabilitácie bol prvý krát zaradený do programu 6. zasadnutia MsZ v Zlatých Moravciach, ktoré sa uskutočnilo dňa 23.06.2011. Materiál bol zaradený do programu potom, ako ho Mestská rada na 4.zasadnutí konanom dňa 13.júna 2011 jednohlasne odporučila posunúť do zastupiteľstva, bez toho, aby bol tento materiál prerokovaný odborníkmi v stavebnej komisii. Tu chcem podotknúť, že nie všetci členovia Mestskej rady boli informovaný o tom, že budova HTO bude nielen rekonštruovaná, ale aj dostavovaná pred budovu polikliniky.

Na pracovnom stretnutí poslancov, ktoré sa konalo dňa 22.06.2011 poobede som poslancom rozdala text v nasledujúcom znení:

„ Oznamujem Vám , že dnešným dňom začali nájomníci polikliniky zbierať podpisy pod petíciu proti likvidácii parkovacích miest pred poliklinikou a proti zahusťovaniu výstavby v okolí polikliniky podľa investičného zámeru Mesta Zlaté Moravce, ktorý schválila Mestská

Rada dňa 13.06.2011. Podpisy sa budú zbierať nielen od občanov, ktorí na poliklinike pracujú , ale aj od občanov mesta a okolitých dedín, pretože polikliniku navštevujú pacienti zo spádovej oblasti 45 000 obyvateľov. Nikomu z nich nikdy neprekážalo urbanistické a architektonické riešenie tejto budovy, ale vždy sa sťažovali na nedostatok parkovacích miest. Z toho dôvodu sme na vlastné náklady začali budovať pred poliklinikou nové parkovacie plochy. Tieto majú byť teraz zlikvidované nekoncepčnou zástavbou. Každý občan pochopí, že zastavať minimálny priestor na parkovanie pred budovou a zlikvidovať pred ňou aj poslednú zeleň je živelné a likvidačné riešenie. Občania byty potrebujú. V meste sa nachádza viac vhodných lokalít na ich výstavbu.Úplne ideálny priestor na to je pozemok so schátranou rozpadnutou budovou, oproti budove HTO, na rohu Štefánikovej a Bernolákovej ulice, v areáli nemocnice. Tento pozemok je nevyužitý a je dostatočne veľký, aby sa tam postavili byty pre občanov aj parkoviská.

Poprosila som poslancov, aby podporili môj návrh a stiahli tento bod z rokovania.
V ten istý deň 22. 06.2011 sa konala aj stavebná komisia, bez prítomnosti predsedu komisie. Bola pravdepodobne zvolaná na základe toho, že sa vedenie mesta dozvedelo o petícii .
Z deviatich členov komisie bolo prítomných 5 členov. Odporučili investičný zámer stiahnuť z programu rokovania, dať ho posúdiť spracovateľovi ÚPN v predstihu a posunúť do ďalšej komisie. Ďalšie 4. zasadnutie stavebnej komisie sa konalo 08.09.2011, ale v zápisnici som nenašla záznam o tom, že by bol prerokovaný tento bod.
Ing. Hollý ako predseda stavebnej komisie navrhoval zaradenie tohto bodu aj bez prerokovania v stavebnej komisii na 8. zasadnutí MsZ, ktoré sa konalo 22.09.2011.
Poslanci zaradenie bodu neschválili, lebo nedostali k nemu materiály.

Vrátim sa do obdobia, keď sa začali zbierať podpisy pod petíciu z nasledovným znením:

Petícia občanov

" proti likvidácii parkovacích miest pred poliklinikou a proti zahusťovaniu výstavby v okolí polikliniky"

Podpísaní občania pracujúci v budove polikliniky, ako aj jej návštevníci, po oboznámení sa s textom petície a s investičným zámerom Mesta Zlaté Moravce vyjadrujeme svojimi podpismi tejto petícii **podporu.**

Sme proti likvidácii parkovacích miest pred poliklinikou a proti zahusťovaniu výstavby v okolí polikliniky podľa investičného zámeru Mesta Zlaté Moravce, ktorý schválila Mestská Rada dňa 13.06.2011

Žiadame mesto Zlaté Moravce o prepracovanie investičného zámeru tak, aby sa rešpektovalo to, že danú lokalitu navštevujú občania z celého okresu Zlaté Moravce (spádová oblasť cca 45 000 obyvateľov) a aby sa doriešili otvorené problémy investičného zámeru najmä parkovanie.

Žiadame zástupcov miestnej samosprávy, aby v súlade s právnymi predpismi SR riešili výstavbu obytného domu (prerokovanie investičného zámeru s odborníkmi v komisiách mesta atď.).

Pod petíciu sa za necelé dva dni od 22.06.2011 – do 23.06.2011 podpísalo 400 občanov.
Z toho je cca 100 občanov pracujúcich v poliklinike (hlavne lekári, sestry) a 300 návštevníkov polikliniky.

Dňa 23.06.2011 boli odovzdané podpisové hárky (10 kusov), ktoré podpísala časť občanov pracujúcich v priestoroch polikliniky (cca 100 podpisov). Ostatné hárky podpísané občanmi návštevníkmi zostali u osoby určenej na styk s orgánom verejnej správy.

Petícia bola ukončená na druhý deň ako začala na základe ústnej dohody s pánom primátorom, že sa pokúsime nájsť riešenie tohto problému.

Na základe predbežných ústnych rokovaní som písomne mestu dňa 22.07.2011 navrhla výmenu pozemkov parcelné číslo 128 a nehnuteľnosť nachádzajúcu sa na parcele číslo 129

za pozemok pred poliklinikou. Tak by sa časť budovy nestavala pred poliklinikou, ale budova by pokračovala ďalej smerom dozadu.

S týmto riešením nesúhlasil Pamiatkový úrad.

Ako odpoveď na moju žiadosť o výmenu pozemkov som dostala dňa 25.07.2011 od mesta návrh na zabezpečenie parkovacích miest okolo polikliniky v dvoch variantoch:

1. Variant

Nájom pozemkov v okolí polikliniky na dobu minimálne 20 rokov za symbolickú cenu z dôvodov hodných osobitného zreteľa, pretože pozemky budú určené na parkovanie motorových vozidiel pre pacientov – občanov Zlatých Moraviec. Jedná sa o parcely, (145/6, 145/9,145/8, 145/3) ktoré sa nachádzajú vo dvore a z boku polikliniky.

2. variant

bol predaj týchto parciel za cenu vo výške stanovenej znaleckým posudkom, ktorá môže byť znížená z mesta z dôvodov hodných osobitného zreteľa, pretože pozemky budú určené na parkovanie motorových vozidiel pre pacientov – občanov Zlatých Moraviec.

V oboch prípadoch mali byť vyčlenené z parcely pred poliklinikou (145/5) miesta pre sanitné vozidlá o výmere cca 50m2 pred vchodom.

Tento návrh, ale nerieši situáciu, pretože to sú parcely (okrem 145/6) , kde parkujú autá už aj teraz, a sú vždy plné.

Realizáciou investičného zámeru mesta poliklinika príde reálne vpredu minimálne o 43 až 58 parkovacích miest. (PK vpredu + parkoviská – cesta VÚC)

Časť týchto parkovacích miest vybudovala na vlastné náklady spoločnosť P.M.S., s.r.o., ktorá je správcom budovy. (Zmluva o správe s majiteľom budovy GP, s. r. o)

Žiadosť o povolenie vybudovať a vyznačiť parkoviská na mestských pozemkoch bola podaná spolu s projektovou dokumentáciou a podporným stanoviskom nájomcov budovy na mesto dňa 01.06.2009. Časť parkovísk mala vzniknúť použitím zatrávňovacej dlažby a druhá časť zasypaním a vyasfaltovaním roky nefunkčnej fontány.

Dňa 03.06.2009 sa na zasadnutí komisie výstavby zúčastnilo 13 členov z celkového počtu 15.

S realizáciou projektu súhlasilo 12 členov komisie a jeden člen (ja) nehlasoval.

Dňa 04.06.2009 Obecný úrad Tesárske Mlyňany vydal Oznámenie k ohláseniu stavebnej úpravy. Z neho vyplýva, že stavebník môže začať uskutočňovať ohlásenú stavbu do dvoch rokov odo dňa doručenia oznámenia k ohláseniu drobnej stavby stavebníkovi.

V prvej etape sme zasypali a vyasfaltovali roky nefunkčnú fontánu. Vzniknuté parkoviská sme chceli vyznačiť po výmene okien a oprave fasády, aby sa biele čiary zbytočne neznehodnocovali počas stavebných prác. Parkoviská, ktoré mali vzniknúť použitím zatrávňovacej dlažby mali vzniknúť ako posledné.

Len zasypanie a vyasfaltovanie fontány nás stálo cca 3519 eur (cca 106 000 Sk). Vieme to dokázať predložením účtovných dokladov.

Dnes má byť táto plocha sčasti zastavaná stavbou bytového domu a sčasti zabraná pre parkoviská obyvateľov bytového domu. Ak si obyvatelia bytového domu odkúpia tieto parkovacie miesta do osobného vlastníctva nebude tam mať nikto iný právo parkovať.

Celé plánovanie parkovísk okolo bytového domu mi pripadá ako niekoho zlomyseľnosť.

Mesto mi písomne do oznámenia o vybavení petície oznámilo, že pracuje na štúdii, ktorá zabezpečí vytvorenie nových parkovacích miest v počte cca 270 miest.

Z ústneho podania vieme , že sa tým myslí areál nemocnice. Nechápem, prečo by mali obyvatelia bytovky parkovať pod oknami polikliniky a pacienti i zdravotnícky personál by mali chodiť okolo bytového domu do polikliniky z parkoviska v nemocnici, čo je možno na pešo aj „500 metrov“.

Dňa 01.08.2011 som e-mailom od mesta obdržala výpočet parkovacích miest podľa STN 73610/01, kde mi vyrátali, že pre polikliniku stačí 16 parkovacích miest. Pre výpočet použili nesprávne vstupné údaje. Táto norma sa vraj používa pri projektovaní nových objektov. Prax ukázala, že nevyhovuje a preto má v týchto mesiacoch začať platiť novela, podľa ktorej budú musieť mať nové budovy viac parkovacích plôch. Ja z praxe viem, že aj pri súčasnej kapacite parkovacích plôch v okolí polikliniky sú tieto nedostatočné.

V prípade ak mesto nezíska peniaze zo ŠFRB ani pôžičku od banky môže tento projekt predať aj s pozemkom nejakému súkromnému investorovi. To sa môže stať aj o pár rokov, keď my poslanci nebudeme. Súkromná osoba môže zablokovať obidva vchody do budovy polikliniky. Preto uvažujeme, že požiadame mesto o odpredaj týchto pozemkov. Mestské pozemky okolo polikliniky roky bezodplatne udržiavame, kosíme trávu, čistíme, zametáme, odpratávame sneh a investovali sme aj do vybudovania časti parkovacích plôch.
(viď. naša projektová dokumentácia)

Ďalej chcem upriamiť pozornosť poslancov na svetelno - technický posudok, ktorý nám mal byť podľa pozvánky odprezentovaný na MsZ. (Mesto vie, že som si žiadala podklady, aby som si mohla dať takýto posudok vypracovať.) Zarážajúce je, že nám poslancom nebol daný dopredu na preštudovanie a nebol nám ani premietaní. Ide o posudok, ktorému málo kto z nás rozumie. Keby ste ho dostali do rúk a dali ho posúdiť inému odborníkovi možno by ste zistili, že bytový dom bude budove polikliniky tieniť. Z podkladov, ktoré mi mesto dodalo vyšli takéto závery. Bola som upozornená, že veľký chaos spôsobuje, keď je dokumentácia predkladaná raz v nadmorských kótach (ako doteraz) a inokedy v relatívnych vztiahnutých k nejakej výškovej línii, zvyčajne v úrovni podlahy prízemia. Je to spôsob ako legitímne zmiasť súpera, pretože v tom sa nedá narýchlo zorientovať.

Tieto budovy (poliklinika a bytový dom) sú veľmi blízko pri sebe. Ako sa budú cítiť vyzlečení pacienti pri vyšetrovaní u lekárov v ambulanciách, keď budú mať pocit, že sa na nich pozerajú obyvatelia bytovky? Viete si predstaviť prach a hluk , ktorý sa bude šíriť v okolí polikliniky počas výstavby? Výjazd z podzemného parkoviska je tiež nie bezpečný. Bude v norme hluk, ktorý bude vydávať transformačná stanica, ktorá bude posunutá k budove polikliniky?

Chcem poslancom pripomenúť, že túto budovu mala v nájme nezisková organizácia Stella a momentálne medzi mestom a touto spoločnosťou prebieha súdne konanie. Stella podala žalobu na určenie neplatnosti výpovede z nájmu.

Mladí ľudia nemajú kde bývať, sú vďační aj za 1 izbu len aby mali svoje súkromie.
Ale tento sen mladých a nielen mladých občanov môže byť splnený aj v inej lokalite mesta a zároveň môže byť zachovaný aj dôstojný prístup občanov k poliklinike.

Preto prosím pánov poslancov a pani poslankyne, aby nesúhlasili s výstavbou bytov pred budovou polikliniky. Dám ja alebo dajte Vy poslanecký návrh, aby mesto požiadalo o dotáciu zo ŠFRB na výstavbu bytov na Tekovskej ulici, kde je vraj už roky vypracovaná štúdia na 105 bytov . Je to o 47 bytov viac ako v pôvodnom návrhu. Sú tam vybudované všetky inžinierske siete. Aj podľa stanoviska jedného člena stavebnej komisie z radou odborníkov byty do centra mesta nepatria.

Podľa slov pána prednostu mesto eviduje 168 žiadostí o byt. 105 bytov na Tekovskej ulici a 78 bytov na škvárovom ihrisku (štvorlístok) je spolu 183 bytov. Je to ešte o 15 bytov viac.
Ďakujem za pochopenie. (konateľka spoločností, ktoré vlastnia a spravujú budovu polikliniky)

Poslankyňa Vicianová požiadala, aby jej stanovisko bolo súčasťou zápisnice z tohto zastupiteľstva a preto ho predloží v písomnej forme zapisovateľke (e-mail) a v pondelok ho podá na mesto oficiálne aj do podateľne.

Poslanec Hollý - uviedol, že komisia výstavby bola zvolaná oficiálne, ale z dôvodu, že musel neplánovane odcestovať a podpredseda poslanec Galaba bol na dovolenke viedla komisiu Ing. Lisá.
Záver komisie bol : doplniť podklady – Štúdiu z hľadiska svetlotechniky, čo bolo doplnené a z uvedeného dôvodu dal návrh na minulom MsZ zaradiť bod na prerokovanie.
Ďalej uviedol, že 8 rokov mesto nedostalo nijaký príspevok od štátu na výstavbu bytov, teraz keď je tu tá možnosť, my rozmýšľame či áno či nie. Pokiaľ uvedený projekt bude spĺňať všetky podmienky, ktoré stavebné normy predpisujú, nemali by sme zaspať pokiaľ je šanca nejaké peniaze dostať z toho fondu, tie byty urýchlene vybudovať.
Poslanec Chládek – hneď na úvod k tomuto bodu vyjadril nespokojnosť s tým, že vedenie mesta zvolalo MsZ v protiklade s rokovacím poriadkom. Uviedol, že v rokovacom poriadku MsZ neexistuje zvolávanie tzv. minulosti mimoriadnych zastupiteľstiev, takže aj toto zastupiteľstvo nie je nejako zvlášť mimoriadne, je riadne, len nie je v súlade s plánom ktorý sme si prijali.
Poslanec vyjadril nespokojnosť s tým, že 9. MsZ bolo zvolané do zasadačky MsÚ, nakoľko uvedené priestory považuje za nevhodné a Mesto má priestory, ktoré sú vhodnejšie na zastupiteľstvá. Ďalej dotazoval, prečo poslanci dostali materiály v protiklade s rokovacím poriadkom. Materiál by mal byť poskytnutý do 7 dní pred zastupiteľstvom a nie 3 dni pred MsZ. K uvedenému zaujal stanovisko, že v budúcnosti by sa to nemalo opakovať.
K prerokovanému bodu priznal, že v tomto meste treba konečne stavať byty. Mladí ľudia nám odchádzajú do okolitých obcí z dôvodu nedostatku bytov v Zlatých Moravciach. Avšak bytový dom Centrum nepatrí do centra mesta, je to v nesúlade s územným plánom mesta. Keby neboli iné možnosti tak nepovie. Keďže máme iné vhodné pozemky na výstavbu napr. na Tekovskej ulici nevidí problém vo výstavbe nových bytov a využitia fondov.
Poslanec Hollý – položil otázku na p. Babčana, či vie koľko metrov zasiahne dostavba bytového domu do parkovísk a zelene.
Odpoveď od p. Babčana: dostavba prekryje zo súčasného parkoviska 6 až 7 parkovacích miest a budova vo svojom suteréne poskytne 12 parkovacích miest skoro na tej istej ploche.
Poslanec Rumanko – uviedol, že mu chýba zosnímanie snímku dňa, aký je pohyb ľudí čo sa týka tohto objektu a jeho okolia (pacienti, málo mobilní , imobilní pacienti) hlavne v ranných hodinách. Podotkol, že celé okolie polikliniky je už teraz preplnené, takže si nevie predstaviť čo to bude pri ďalšom zahustení premávky obyvateľmi bytového domu.
Poslanec Petrovič – mal poznámku, že keby tam malo pribudnúť 58 bytov a keby len polovica mala autá, tak to je ďalších 30 parkovacích miest a naplánovaných 12 parkovacích miest v suteréne je smiešnych.
Ing. arch. Babčan – odpovedal, že okrem 12-tich parkovacích miest pod objektom, potom je plánované na ul. Štefánikovej vytvoriť 18 parkovacích miest a na ul. Bernolákova 22 miest. Dokopy je to vytvorenie 61 parkovísk na 56 bytov, čo je nad akúkoľvek normu, ktorá dnes platí, pretože minimálny počet parkovacích miest by mal spĺňať minimálny počet bytov. Ohľadne špičiek v raňajších hodinách podotkol, že vybudovaním 18 parkovacích miest na ulici Štefánikovej, ktoré podľa normy sa využijú na zastupiteľnosť parkovacích miest v čase pracovných hodín, pre pacientov, alebo zamestnancov polikliniky.
Poslanec Rumanko – uviedol, že problém vidí aj v možnej konfrontácie obyvateľov bytového domu s návštevníkmi mestskej nemocnice a to hlavne v čase návštevných hodín.
Primátor mesta – uviedol, že tento problém bude vyriešený vybudovaním parkovacích miest v areáli nemocnice.
Poslanec Boršč – položil otázku: aká je vzdialenosť v najužšom mieste medzi pôvodnou budovou polikliniky a novovybudovaným krídlom, k čomu následne dostal odpoveď od p. Babčana, že 13 až 15 m.
Poslankyňa Vicianová – položila otázku či by materiály k uvedenému bodu nemohli byť

premietané pre občanov. Odpoveď od pána Babčana bola, že momentálne to nevie zabezpečiť, ale na ďalšie MsZ to vie zabezpečiť.

Poslanec Lisý - k uvedenej téme by chcel upozorniť na to, že na VÚC pred dvomi volebnými obdobiami, svedkom je aj pán Tomajko, veľmi silno sa bojovalo za to, aby dostali zo Strednej poľnohospodárskej internát, kde bolo plánované, že dole budú starší ľudia v malých bytoch a hore mladé začínajúce rodiny. Poslanci v minulom volebnom období, bolo ich viac ako polovica, odsúhlasili predaj tej budovy, pretože je veľmi zničená, čo nie je pravda a ani nebola. Tam bolo treba opraviť roh, čo sa mohlo spraviť tak ako pán architekt hovorí o budove bývalého mestského úradu. Budeme bojovať proti tomu, aby sme tie byty nestavali? Nanovo začať bytovú výstavbu na Tekovskej, na škvárovom ihrisku to je ilúzia, ktorá veľmi ťažko bude už len z hľadiska mena Mesta Zlaté Moravce, za čo môže bývalé vedenie. Uviedol, že odporúča, aby sa tá budova postavila po zohľadnení všetkých vecí a podporuje tento projekt.

Poslanec Madola – uviedol - mrzí ho, že sa nerešpektuje záver stavebnej komisie a asi by ich to posunulo niekam inam, keby všetky dokumenty, ktoré žiadala komisia na dopracovanie, znovu prešli cez tú komisiu. Uviedol, že nikto z nich nie je odborník na výstavbu tak, že by to vedel posúdiť kvalifikovane. Hoci jeho názor je, že do tej časti mesta bytový dom nepatrí. Záver komisie bol – odporúča stiahnuť investičný zámer z programu rokovania MsZ a doporučuje investičný zámer dať posúdiť spracovateľovi ÚPN, čo teda sa aj stalo, ale žiadny výstup od spracovateľa sa spätne do komisie nedostal na ďalšie posúdenie a myslí si, že tam sa stala chyba, aby sa mohli vyjadriť kvalifikovaný odborníci, ktorí v tej komisii pracujú a na ktorých názore by sa mohli posunúť a oprieť oň.

Poslanec Chládek – navrhol poslancom, aby neschválili tento zámer, ale aby odporučili zamestnancom MsÚ, odboru výstavby, vypracovať nový zámer na vhodnejšej lokalite a hľadať iné možnosti výstavby nájomných bytov, aby boli využité finančné zdroje zo ŠFRB, ktoré sa nám ponúkajú. Určite nie sú proti výstavbe bytov, naopak potrebné je veľmi súrne stavať a preto treba hľadať riešenie v inej lokalite. Budova bývalého MNV by mohla byť využitá napr. mesto by mohlo dať do nájmu podnikateľom.

Poslanec Holý – uviedol, že v centre mesta je plno iných budov, ktoré sú nevhodné do centra. Nerozumie kolegom, že keď je možnosť s touto budovou niečo spraviť, nevie či ju chcú nechať schátrať.

Poslanec Borč – uviedol, že vhodné by bolo, keby sa budova zrekonštruovala, ale v menšom rozsahu, aby budova nechátrala a aby bola spokojná aj vlastníčka polikliniky.

Poslanec Galaba – uviedol, že nikto z poslancov nie je proti výstavbe nájomných bytov, naopak je to najdôležitejšia priorita tohto mesta. Uviedol, že chce ale povedať, že síce je prezentované, že využime šancu, môžeme zobrať finančné prostriedky zo ŠFRB, neviem či niekto vie čo máme možnosť zobrať zo ŠFRB. On ako vie verejne je prezentované, že ŠFRB momentálne neposkytuje žiadne dotácie, ponúka len úvery, ktoré sú výhodné, čiže my môžeme čerpať len úver, ktorý môže byť max. vo výške 80% a 20% musíme financovať z vlastných zdrojov. Takže toto sú veci, ktoré nás budú čakať pri výstavbe nájomných bytov, podotýkam v akejkoľvek lokalite. Preto si myslí, že v tejto etape podsúvať veci ako rýchlo sa rozhodujme nie je správne, myslí si, že netreba sa rýchlo rozhodovať, treba sa rozhodovať rozumne. Jedno z riešení je, že ak budú veci priaznivé budeme stavať v ktorejkoľvek vhodnej lokalite.

Prednosta MsÚ - uviedol, že áno 1% úrok je základom a možnosť dotácie až do 35%. Priestorové riešenie a návrh bytového domu je robený tak, aby sme dostali dotáciu do 35% . Je pravdou, že v súčasnosti je vonku informácia z ministerstva, že 2011 sú vyčerpané prostriedky na dotácie a ostáva nám len 1% úrok s tým, že má druhú informáciu, že informácia z ministerstva vyšla preto, aby mestá a malé obce ustúpili a nepripravovali projekty na rok 2012.

Poslanec Petrovič – položil otázku, že aké veľké by mali byť naplánované byty v bytovom

dome. Od p. Babčana dostal odpoveď, že priemerná rozloha je 70,5 m², ale budú tam aj malé byty o rozlohe 25 m² a v hornom podlaží (na streche)je naplánovaných pár bytov o rozlohe 140 m².
Poslanec Petrovič – uviedol, že keď sa pýtal, prečo sa na škvárovom ihrisku idú stavať 1 a 2 – izbové a žiadne 3-izbové byty, keď byty sú určené mladým rodinám, tak mu bolo povedané, že ŠFRB neposkytne dotáciu pokiaľ je rozloha bytu veľká a vraj je tam obmedzenie nejakých 55 m². Nerozumie tomu, že pri výstavbe bytového domu Centrum, kde priemerná rozloha bytu je 70 m² sa už dotácia zo ŠFRB sa dá vybaviť.
Ing. Babčan – vysvetlil, že dotácia a ŠFRB sú dve rôzne veci. Dotácia má nadstavené výmery bytov 50m², 55m², 60 m² a podľa toho je odstupňované či dotácia bude 35%, 30%, 25%, pri ŠFRB limity nie sú, tam je iba limit jediný – na jeden konkrétny byt je tam limitná suma.
Primátor mesta – uviedol, že v dnešnej dobe mladí ľudia siahajú po menších bytoch a postupne ako sa postavia na nohy, založia si rodinu, ktorá sa začne rozrastať, potom hľadajú väčšie byty. Naopak staršia generácia, ktorým už deti osamostatnili hľadajú zase menšie byty.
Poslanec Rumanko – uviedol, že zachytil informáciu, že čo sa týka budovy prebieha nejaký súdny spor medzi Stellou NO a Mestom Zlaté Moravce. Požiadal o informáciu ohľadom využitia budovy, či je tam nejaký stav, ktorý by to mohol ohroziť.
JUDr. Kollár – uviedol, že on zastupuje Mesto v tomto spore a v podstate z jeho pohľadu je 0,000001 % šanca, že pani Mgr. Džmúrová a NO Stella by bola úspešná v tomto spore, podotkol, že ako by mohol vyhrať niekto súdny spor, kto si prenajal budovu na nejaký účel, nesplnil ten účel a dĺži Mestu 16 000 €.

Primátor mesta – dal hlasovať za predložený návrh
Hlasovanie za návrh na schváleniu investičného zámeru – Prestavba bývalej budovy HTO, FRO pavilónu Zlaté Moravce na „BYTOVÝ DOM CENTRUM“ s kapacitou 35-50 bytových jednotiek

Za: 2 /Lisý, Hollý/
Proti: 8 /Madola Uhrinová, Chládek, Vicianová, Galaba, Hritz, Petrovič, Rumanko/
Zdržali sa: 8 /Babocká, Záchenský, Škvarenina, Dubajová, Boršč, Šepták, Tonkovič, Klučiar/
Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh nebol schválený.

Poslanec Hollý – uviedol, že keď sa neschválil navrhovaný bod rokovania, mali by sa zamyslieť a navrhnúť, čo s budovou bývalého MNV. On by tam navrhoval umiestnenie MsÚ.
Poslanec Chládek – uviedol, že sú aj iné možnosti, napríklad na Tekovskej ulici, ktoré by sa mohli využiť.
Primátor mesta – uviedol, že uvedené pozemky sú bývalé močariská a už teraz majú problémy na vybudovanej bytovke na Tekovskej ulici, čo môže potvrdiť aj predseda komisie výstavby poslanec Hollý.
Poslanec Hollý – potvrdil, čo uviedol primátor mesta.
Poslanec Chládek – podal návrh za uloženie úlohy pre Mestský úrad na hľadanie nových možností na výstavbu nových bytových jednotiek

Primátor mesta - dal hlasovať
Hlasovanie za návrh p. poslanca Chládeka za uloženie úlohy pre Mestský úrad na hľadanie nových možností na výstavbu nových bytových jednotiek.

Za: 16 /Rumanko, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Šepták, Hritz, Škvarenina, Chládek, Tonkovič, Petrovič/
Proti: 0

Zdržali sa: 2 /Hollý, Lisý/
Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 11
Návrh transformácie Mestskej nemocnice prof. MUDr. Rudolfa Korca, DrSc. Zlaté Moravce

Primátor mesta – uviedol, že materiály, ktoré boli poslancom predložené na toto rokovanie, vychádzali zo záverov transformačnej komisie a z uznesenia mestského zastupiteľstva č. 164/2011, ktorým zastupiteľstvo schválilo prípravu transformácie Mestskej nemocnice z príspevkovej organizácie na obchodnú spoločnosť.
Primátor mesta - požiadal riaditeľa nemocnice Michala Grujbára, aby sa k procesu transformácie mestskej nemocnice na obchodnú spoločnosť vyjadril a poskytol poslancom k tejto veci potrebné stanoviská a vysvetlenia.
Michal Grujbár - uviedol, odôvodnenie procesu zmeny právnej formy
Legislatívne odôvodnenie :

- Zákon o rozpočtových pravidlách č.523/2004, § 37, ods. 10
- Ekonomická analýza mestskej nemocnice, ktorá vychádza z nariadenia MF SR č. 25755/2007-31 o pomere tržieb zriaďovateľa voči výrobným nákladom
- Zákonná povinnosť zrušiť príspevkovú organizáciu, ktorá nespĺňa zákonné kritériá uvedené v zákone o rozpočtových pravidlách

Časový harmonogram potrebných krokov na zriadenie právneho subjektu oprávneného poskytovať zdravotnú starostlivosť:

1) Znalecké posudky na majetok MNZM, ktorý je toho času v správe a v nájme
2) Podpis spoločenskej zmluvy
3) Súhlas od regionálneho úradu verejného zdravotníctva (hygiena) + doklady potrebné na udelenie licencie na poskytovanie ZS
4) Proces udelenia licencie na poskytovanie ZS od Nitrianskeho samosprávneho kraja
5) Návrh na zápis do OR

Kroky potrebné vykonať k prevádzkyschopnosti nového právneho subjektu

A) Uzatvorenie nových pracovných zmlúv. Školenia BOZP, požiarna ochrana, atď.
B) Uzatvorenie zmlúv so zdravotnými poisťovňami
C) Dodávateľské zmluvy (energie, lieky, ŠZM, krvné deriváty, likvidácia odpadu, servisné zmluvy, ostatné služby)
D) Odberateľské zmluvy (nájmy, služby práčovne, služby kuchyne, prenájmy vozidiel)
E) Ostatné administratívne kroky (banka, kolektívne zmluvy, inventarizácia majetku, odhlášky a prihlášky do ZP, SP; informačné technológie ekonomické, licencie na informačné systémy globálne)

Riziká pri nedodržaní zákona 523/2004 a nariadenia MF SR 25755/2007-31

- Pokuta od MF SR do výšky 33.000 € udelená mestu
- Zákaz poskytovania príspevku od zriaďovateľa
- Krach nemocnice do 6 mesiacov
- Následne vzniknuté dlhy nemocnice prejdú na mesto
- Strata jediného poskytovateľa ústavnej zdravotnej starostlivosti
- Obrovský vplyv na nezamestnanosť v regióne

Výhody zriadenia nového právneho subjektu

- Mesto nebude niesť zodpovednosť za finančný chod nemocnice, možné riziká nebudú transferovateľné na mesto
- Možnosť samostatného hospodárenia s využívaním bankových zdrojov na obnovu nemocnice (energetické hospodárstvo, zákonom stanovený centrálny príjem, obnova technologického vybavenia, poskytovanie komerčných služieb)

Právna forma NO – zákon 213/1997

- Oddelené účtovanie výnosov a nákladov z hlavnej a podnikateľskej činnosti – nie je možné využívať tržby z podnikateľskej činnosti na financovanie nákladov hlavnej činnosti
- Dotácia zakladateľa musí byť použitá na poskytovanie ZS, nemôže byť použitá na náklady spojené so správou NO.
- Prípadný zisk musí byť použitý na poskytovanie ZS a nesmie byť použitý na úhradu nákladov spojených so správou NO

Právna forma NO – zákon 213/1997

- Nemôže sa zúčastňovať na podnikaní iných osôb – nemožnosť zriadenia ďalších oddelení a komerčných služieb
- Správna rada NO sa volí a odvoláva sama, volí členov dozornej rady, štatutára. Rozhoduje o zmene štatútu NO, o jej zaniknutí, splynutí, prevode majetku. Rozhodnutie rady je prijímané nadpolovičnou väčšinou. Členovia rady sú neodvolateľní, je tak možné urobiť len v prípade porušenia zákona. MsZ nemá vplyv na chod nemocnice ani členov rady a hospodárenie s majetkom

Právna forma NO – zákon 213/1997

- Nemôže využiť bankové zdroje (úver), bez zabezpečenia majetkom vo výške 100%
- Nemôže rekonštruovať tepelné hospodárstvo z iných zdrojov ako sú výnosy z podnikateľskej činnosti (momentálne by to predstavovalo príjem z podnikateľskej činnosti za cca. 20 rokov), nemôže splácať úver z iných zdrojov ako príjem z podnikateľskej činnosti (aktuálne cca. 1500 € / mesačne)

Michal Grujbár – uviedol, že pri NO rozdeľujeme činnosť na:
Hlavnú činnosť – poskytovanie zdravotnej starostlivosti
Podnikateľskú činnosť – prenájmy, komerčné služby (platené služby)
Náklady na činnosť NO – administratíva

Uviedol, že všetky tieto činnosti musia byť účtované samostatne a nemôže byť použitý výnos či náklad z jednej časti na náklady a výnosy z inej časti.
To znamená, že všetky výnosy, ktoré sú momentálne využívané na dotáciu zdravotnej starostlivosti by nebolo možné, zákon to vyslovene zakazuje. Tak isto nie je možné, použiť výnosy z ktorejkoľvek tejto časti na financovanie samotného chodu NO. Dotácia zakladateľa t.j. dotácia momentálne vo výške 23 000 € mesačne musí byť použitá na úhradu nákladov spojených so zdravotnou starostlivosťou resp. s verejnoprospešnými účelmi. Momentálne je toto zabezpečované platbami od zdravotných poisťovní. Príspevok je používaný na úhradu sociálnej. poisťovni, zdravotných poisťovní a s doplnením miezd. Prípadný zisk, ktorý by NO mohla vytvoriť, nemôže zostať na konci roka ziskom, musí byť použitý na úhradu nákladov spojených hlavnou činnosťou, nesmie byť použitý (zákon to zakazuje) na úhradu nákladov so správou NO. To znamená, že keby sa aj podarilo vytvoriť zisk nemôže byť zrekonštruovaná kotolňa, nemôžu byť zrekonštruované budovy, nemôžu byť upravované platy. Tento zisk, by musel byť použitý znovu len na úhradu nákladov spojených s hlavnou činnosťou t.j. tam kde

ho nie je treba. Tam kde by sme ho potrebovali, tam ho nebudeme môcť použiť.
Čo sa týka toho, že nemôže sa zúčastňovať na podnikaní iných osôb na vysvetlenie tohto faktu je, že keby sa podarilo získať akékoľvek finančné prostriedky od tretej osoby, ktorá by povedala, že je ochotná zafinancovať napr. výstavbu kompletného rehabilitačného centra a malo by to fungovať na princípe 50% a 50% , nemocnica by takéto nič nemohla urobiť. Buď by nemocnica musela zohnať peniaze sama, ktoré zase opätovne nebude môcť použiť na inú ako hlavnú činnosť, alebo to nebude robiť vôbec. Z tohto vyplýva, že nemôže absolútne žiadne veci robiť či už s niekým alebo bez niekoho.
Čo sa týka dozorných orgánov a orgánov NO, tam je správna rada a štatutár. Prvých členov správnej rady si volí MsZ. Od tej chvíle ako sú zvolení, sú nedotknuteľní. Zákon jasne hovorí, že správna rada svojich členov volí a odvoláva sama. Členstvo v správnej rade je nevypovedateľné, neodvolateľné dochádza k nemu iba v prípade, ak pôjde k porušeniu zákona 213/97 Zb.z. o fungovaní NO. Táto rada volí štatutára, volí členov dozornej rady. V mene štatútu rozhoduje o jej zaniknutí a prevode majetku. MsZ nemá absolútne žiadny vplyv na fungovanie správnej rady.
NO – nemôže čerpať bez 100% zabezpečenia majetkom, žiadny bankový úver, keby sme mali aj najlepší plán na svete, banka nám ho nemôže poskytnúť a keby nám aj mohla poskytnúť, nemôžeme ho využívať, pretože jediný spôsob splácania by bol z podnikateľskej činnosti. Nemocnica má toho času výnosy 16 000€, tieto predstavujú možnú splátku vo výške 1 400€ mesačne. Žiadny úver, ktorý by nemocnica revelantne potrebovala sa nedá splácať z takejto sumy. Nemôžeme rekonštruovať tepelné hospodárstvo, nakoľko by to nebolo možné po prvé z finančného hľadiska a po druhé z dôvodu toho, že finančné prostriedky by museli byť z podnikateľskej činnosti . To znamená, že keby mala možnosť financovať zo zdravotnej časti tak je to nemožné. V uvedenom sú zohľadnené všetky nevýhody NO. Riaditeľ nemocnice uviedol, že predniesol čisté fakty a je na MsZ, aby rozhodlo rozumne.

Právna forma NO – zákon 213/1997
V tabuľke sú uvedené fakty z výročnej správy nasledovných nemocníc, ktoré majú právnu formu ako NO

N.O.	Topoľčany	Levice
Náklady	10 899 686,79 €	9 047 223,04 €
Výnosy	10 336 845,81 €	8 047 968,61 €
Výsledok	-562 840,98 €	-999 254,43 €

Právna forma NO pre prípad MNZM: je podľa jeho názoru tunel pre nemocnicu

Právna forma S.R.O – obch. zákonník:

- Štatutárny orgán je schvaľovaný MsZ
- Kontrola nad majetkom mesta ostáva v rukách MsZ
- Mesto je 100 % vlastníkom S.R.O. na rozdiel od NO, ktorú len založí
- S.R.O. môže efektívne využívať bankové zdroje
- S.R.O. nemá obmedzenia pri využívaní finančných zdrojov z vlastného cash-flow na svoj ďalší rozvoj (tzv. cross-department financing)
- Nemocnice môže mať legislatívny problém pri rekonštrukcii budov, ktoré nebude mať v majetku (kotolňa, zateplenie, atď...)

Časová os

14 dní	7 dní	30 dní
Znalecké posudky na majetok	Spoločenská zmluva	Príprava dokumentov na licenciu od NSK

30 dní	14 dní
Udelenie licencie na poskytovanie ZS od NSK	Zápis do OR

Časová náročnosť vzniku nového subjektu oprávneného poskytovať zdravotnú starostlivosť: 95 dní
Dátum začatia procesu: 25.9.2011

Riešenie: Okamžité naštartovanie procesu bez akéhokoľvek odďaľovania

Poslanec Galaba – uviedol, že riaditeľ nemocnice Michal Grujbár spomenul, že takmer 90% NO je v strate. Príde mu to ako by ich to malo utvrdiť, že je to zlé riešenie. Na akciovú spoločnosť spomínal, že táto forma je nevhodná pre nemocnicu v Zlatých Moravciach. Z jeho prezentácie vyplýva, že preferuje s.r.o., ktorá je najvhodnejšou formou pre mesto. Riaditeľa nemocnice sa opýtal, či vie povedať príklad kde fungujú s.r.o. nemocnice a ako fungujú.
Michal Grujbár – uviedol mesto Hlohovec, Nové Mesto, k uvedeným nemocniciam momentálne nevedel odpovedať ako fungujú, nakoľko nemá ich hospodárske výsledky.
Poslanec Galaba – uviedol, že na základe materiálov, ktoré dostali poslanci je podľa jeho názoru veľmi ťažko a jednoznačne povedať, že riešenie riaditeľa nemocnice je najideálnejšie.

Poslanec Chládek – podal návrh za vystúpenie p. Eckhartovej k bodu 11.
Primátor mesta – dal hlasovať za návrh poslanca Chládeka za vystúpenie Ing. Eckhartovej
Za: 18 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Šepták, Hritz, Škvarenina, Chládek, Tonkovič, Petrovič/
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Primátor mesta – dal slovo Ing. Eckhartovej

Ing. Eckhartová – poďakovala za udelenie slova a požiadala o premietnutie nevýhod NO , ktoré tu boli prezentované a vyjadrila svoj názor: uviedla, že oddelené účtovanie výnosov a nákladov z hlavnej podnikateľskej činnosti funguje aj v príspevkovej organizácii – čiže nič nové. Nie je pravda, že nie je možné využívanie tržieb z podnikateľskej činnosti financovanie nákladov z hlavnej podnikateľskej činnosti. Následne citovala zákon, že zisk z podnikania nesmie byť použitý v prospech zakladateľov, členov orgánov neziskovej organizácie ani jej zamestnancov. Jediné správne, čo pán riaditeľ povedal, je že nemôžu byť finančné prostriedky použité na zvyšovanie miezd, ale musia byť v celom rozsahu po zdanení použité na zabezpečenie verejnoprospešných činností, to znamená na hlavnú činnosť NO. V žiadnom prípade nie je pravda, že zisk nesmie byť využitý na hlavnú činnosť.
Michal Grujbár – uviedol, že boli prekrútené jeho slová, lebo nepovedal, že zisk nemôže byť použitý na financovanie zdravotnej starostlivosti, povedal, že zisk z podnikateľskej činnosti nemôže byť použitý na úhradu nákladov spojených s poskytovaním hlavnej činnosti a opačne.
Ing. Eckhartová – uviedla, že ale to nemôže byť použitý ani teraz v príspevkovej.
Michal Grujbár - reagoval, že momentálne to nie je v súlade so zákonom.
Ing. Eckhartová – uviedla, že zisk sa po zdanení použije jednoznačne na hlavnú činnosť. Dotácia musí byť použitá na financovanie poskytovanej zdravotnej starostlivosti a samozrejme nemôže byť poskytnutá na náklady spojené so správou NO. Ďalej priblížila

situácie dvoch s.r.o., ktoré uviedol riaditeľ nemocnice. Pripomienkovala aj tabuľku, kde boli odprezentované výsledky NO (nemocnice Levice a Topoľčany).
Ďalej uviedla, že nesúhlasí s tým, že NO sú nekontrolovateľné. Zriaďovateľ má možnosť kontroly prostredníctvom správnej rady. Nesúhlasí s tým, že nie je možné čerpať úver a splácať. Oni si úver brali ako NO a úver sa spláca. Na záver skonštatovala, že sú NO, ktoré sú ziskové a myslí si, že NO je najlepšia forma transformácie a odporúča túto právnu formu aj pre nemocnicu Zlaté Moravce.

Následne prebehla diskusia k uvedenému bodu.
Poslanec Šepták – vyslovil názor, že v prípade s.r.o. všetky právomoci za mesto bude v mene zakladateľa mať výhradne primátor.
JUDr. Kollár – poukázal, že právomoci pre zakladateľa vyplývajú zo zákona o Obecnom zriadení konkrétne § 11 ods. 4 písm. l, podľa ktorého o štatutárnom orgáne rozhoduje MsZ. Až po schválení MsZ je v právomoci primátora vymenovať, alebo odvolať konateľa spoločnosti podľa ustanovenia § 125 ods. 1 písm. f, Obchodného zákonníka. Tento právny názor vyjadrila aj JUDr. Vozárová.
Do diskusie akú právnu formu použiť pri transformácii mestskej nemocnice boli od poslancov vyzvaní a zapojili sa aj **poslanci VÚC: Vladimír Klučiar a Mgr. Marián Kéry,** ktorí uviedli, že vo VÚC sa právne formy nemocníc riešili NO a odporúčajú riešenie transformácie nemocnice v Zlatých Moravciach touto formou, s ktorou VÚC nemá problém.

Ing. Eckhartová – uviedla, že bolo tu povedané veľa vecí, ktoré nie sú podľa nej pravda. Podľa jej názoru zdravotníctvo má v prvom rade pôsobiť v sektore verejného záujmu. Nie je pravda, že NO sa nemôže správať komerčne, pretože každá NO má právo si vybaviť podnikateľské podnikanie akékoľvek, jediné čo je pravda je to, že zisk z podnikania bude znížený o tú daň, ktorú zaplatí z podnikania a o tú sumu bude posunuté do NO. Nemocnica v Zlatých Moravciach pokiaľ bude fungovať v akejkoľvek forme pokiaľ dostane príspevok od zriaďovateľa bude mať možnosť vyvíjať akúkoľvek komerčnú činnosť a bude sa jej dariť.
Poslankyňa Babocká odišla počas rokovania pred hlasovaním k tomuto bodu.
Poslanec Galaba – podal návrh za zrušenie textu pod písmenom c, v uznesení č. 164/2011 z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach konaného dňa 22.09.2011

Primátor mesta – dal hlasovať za návrh p. poslanca Galabu
Za: 17 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Šepták, Hritz, Škvarenina, Chládek, Petrovič/
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený

Poslanec Galaba – následne podal ďalší návrh na prípravu transformácie Mestskej nemocnice prof. MUDr. R. Korca, DrSc. Zlaté Moravce z právnej formy príspevková organizácia na obchodnú spoločnosť alebo neziskovú organizáciu ku dňu 1.1.2012 a navrhol vypracovať zakladateľskú listinu a štatút neziskovej organizácie do najbližšieho mestského zastupiteľstva konaného dňa 10.11.2011 a pripravenie transformácie Mestskej nemocnice prof. MUDr. R. Korca, DrSc. Zlaté Moravce z právnej formy príspevková organizácia na obchodnú spoločnosť alebo neziskovú organizáciu ku dňu 1.1.2012
Poslanec Tonkovič odišiel pred hlasovaním.
Primátor mesta – dal hlasovať za návrh p. poslanca Galabu
Za: 17 /Rumanko, Lisý, Hollý, Babocká, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Šepták, Hritz, Škvarenina, Chládek, Petrovič/

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený

K bodu 12
Návrh na odsúhlasenie „Územného plánu Mesta Zlaté Moravce - Zmeny a doplnky č. 3

Primátor mesta dal slovo prednostovi MsÚ Ing. Jánovi Jamrichovi
Prednosta MsÚ – uviedol, že cieľom ÚPN Mesta Zlaté Moravce, Zmeny a doplnky č. 3 - zhodnotiť a upresniť možnosti využitia lokality č.1 na sídlisku 1. mája, ktorá sa nachádza v zastavanom území k.ú. Zlaté Moravce, v nadväznosti na nové požiadavky a podnety predložené zo strany obstarávateľa - Mesta Zlaté Moravce, vytvoriť územno-priestorové podmienky pre lokalizáciu objektov na bývanie, ktoré pozdvihnú doteraz nevyužívané funkčné plochy a tým zmeniť funkciu využitia športových plôch na plochy bývania. Prerokovanie ÚPN ZaD bolo v zmysle ods.1 § 22 stavebného zákona Mestom Zlaté Moravce oznámené verejnosti spôsobom v mieste obvyklým – oznámením na verejnej tabuli mesta v období od 18.augusta 2011 do 19.septembra 2011, a na web stránke mesta. Na záver ešte raz zhrnul, že návrh splnil všetky predpoklady zákonné to je: vyvesenie na verejnej tabuli, verejnom vyhláškou a na záver schválenie Krajským Stavebným úradom v Nitre.
Poslanec Hritz – uviedol, že obrátilo sa na neho niekoľko občanov, že chceli by zmeniť na ulici Novej v prímestskej časti Prílepy smerom od Zlatých Moraviec kvalifikáciu pôdy poľnohospodárskej na stavebné pozemky.
Prednosta MsÚ – odpovedal poslancovi Hritzovi, že čo sa týka dnešného návrhu zmeny územného plánu, ten sa týka len konkrétnej časti, ktorá bola veľmi ťažko schvaľovaná Krajským stavebným úradom. Čo sa týka prekvalifikovania pôdy odporúča pripomienku sformulovať za mestskú časť Prílepy, zaslať na MsÚ kde to bude zaevidované a následne zahrnuté do nového pripravovaného územného plánu.

K uvedenej téme chcela zareagovať Ing. Lisá.
Primátor mesta dal hlasovať za vystúpenie Ing. Lisej
Hlasovanie za návrh na vystúpenie p. Lisej k bodu 12
Za: 16 /Rumanko, Lisý, Hollý, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Šepták, Hritz, Škvarenina, Chládek, Petrovič/
Proti: 0
Zdržali sa: 0

Primátor mesta dal slovo Ing. Lisej
Ing. Lisá – uviedla ďalšie informácie a svoje postrehy k pripravovanému novému územnému plánu. Uviedla, že je potrebné zahrnúť do nového územného plánu všetky možné akcie k realizácii aj do budúcnosti pre súčasnú a budúcu generáciu. Odporúča aj vyňatie poľnohospodárskej pôdy a následne ju zahrnúť do zastavaného územia.
Poslanec Rumanko – položil otázku, že v zmysle územného plánu pokiaľ sa vyčlení nejaké ihrisko na športové využitie na pozemok pre výstavbu, že či by sa nedalo explizitne navrhnúť alebo uvažovať s ďalšou časťou pozemkov v intraviláne mesta, kde by bola perspektíva ďalšieho ihriska.
Prednosta MsÚ – uviedol, že ak sa už raz schváli územný plán tak, ako bol schválený tento náš starý v roku 2001, zmeniť sa dá len zmenami a doplnkami čiže 3-mesačným procesom, nemôže ho schváliť MsZ samé od seba, ale musí prejsť taký proces ako teraz Zmeny a doplnky č.3 v ÚPN.

Primátor mesta – vyzval poslancov na hlasovanie za návrh na odsúhlasenie – „Územného plánu Mesta Zlaté Moravce – Zmeny a doplnky č. 3“
Za: 16 /Rumanko, Lisý, Hollý, Madola, Uhrinová, Vicianová, Záchenský, Klučiar, Dubajová, Boršč, Galaba, Šepták, Hritz, Škvarenina, Chládek, Petrovič/
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený

K bodu 13/
Vystúpenia občanov

Primátor mesta – dal slovo prítomným občanom, že ak majú niečo na Mestské zastupiteľstvo nech vystúpia. K uvedenému bodu nikto nevystúpil.

K bodu 14/
Rôzne

Primátor mesta požiadal poslancov o prednesenie návrhov a hneď na úvod poprosil pána Grujbára, aby v jeho mene podal informácie k pripravovanej zmluve o nájme na priestory, kde bude prevádzkovaná dialýza.
Riaditeľ nemocnice Michal Grujbár – poskytol poslancom návrh zmluvy o nájme nebytových priestorov medzi Mestom Zlaté Moravce a spoločnosťou GENEA, s.r.o. Priestory budú prenajaté na účely poskytovania zdravotnej starostlivosti - k prevádzkovaniu ambulancie a dialyzačného strediska (stacionáru) v odbore nefrológia. Uviedol, že doba nájmu z dôvodu investície 400 000 € by mala byť 30 rokov , za 20 € na m². Zmluvu chce predložiť na schválenie na ďalšom rokovaní MsZ, preto požiadal o prípadné pripomienkovanie.
Poslanec Galaba - prečítal reakciu firmy VION a.s. na stanovisko vedenia mesta k investičnej akcii MK Murgašova ulica. Uviedol, že list bude zaslaný aj primátorovi mesta. List je prílohou tejto zápisnice.
Poslanec Rumanko – požiadal vedenie mesta a riaditeľa nemocnice Michala Grujbára, aby informovali poslancov pri problémoch preplácania zazmluvnených výkonov Všeobecnou zdravotnou poisťovňou.
Michal Grujbár – uviedol, že Všeobecná zdravotná poisťovňa prepláca zatiaľ všetky výkony tak ako má.

K bodu 15/
Diskusia

Primátor mesta poprosil poslancov ak majú niečo k diskusii, tak môžu vystúpiť.
K danému bodu sa poslanci nevyjadrovali.

K bodu 16/
Interpelácie poslancov

Poslanec Chládek: interpeloval
vedenie mesta – žiadal, aby si zástupcov v redakčnej rade z radu poslancov mohli zvoliť sami poslanci

vedenie mesta – žiada, aby sa oficiálna stránka mesta zmenila, z dôvodu zložitosti a neestetickosti. Bolo to už v minulosti povedané, že nová stránka je pripravená a bude spustená, tak nevie kde je problém.
vedenie mesta – z akého dôvodu boli pozastavená možnosť komentovať na mestskom blogu info. Nie je spokojný s tým, že sa opakuje táto situácia a možnosť prispievať a komentovať príspevky je takto znemožnená. To, že dôvodom sú technické príčiny podľa neho nie je pravda.
Riaditeľa Ing. Latiku – ako je možné, že objednal služby, ktoré prevádzajú Záhradnícke služby mesta a podľa jeho informácii boli objednané služby maximálne predražené. Potom sa nie je čomu čudovať, že výsledky hospodárenia za ½ roka boli také aké boli.

Poslanec Rumanko: interpeloval
Vedenie mesta – prečo nebol pozvaný na redakčnú radu, keď o to požiadal pani Rosinskú a do dnešného dňa nedostal žiadnu odpoveď.
Na interpeláciu bolo odpovedané na MsZ: pani Rosinská odpovedala, že redakčná rada musela zasadnúť asi dve hodiny po tom ako spolu volali a na ďalšiu redakčnú radu ho chcela pozvať len sa mu nemohla dovolať.
Prednosta MsÚ – uviedol, že on sám hneď ako sa dozvedel o požiadavke poslanca Rumanka poveril pani Rosinskú, aby poslanca Rumanka pozvala na redakčnú radu a vítaný je každý poslanec, ktorý bude mať záujem zúčastniť sa tejto rady.
vedenie mesta - požiadal o zaslanie porovnania mzdových nákladov za rok 2010 a 2011
vedenie mesta – požiadal odpoveď na otázku, ktorú má od občanov: Čo sa stalo s technickým zariadením zo zimného štadióna , ktoré bolo poskytnuté do Zvolena a potom sa vraj objavilo v nejakej súkromnej firme v Sládkovičove.

Poslanec Hollý : interpeloval
Vedenie mesta – či je pravda, že mestský majetok ako je napr. kocka, objekt na Viničnej ulici je na odpredaj a či je pravda, že na mestskej tržnici má byť Kaufland.
Na interpeláciu odpovedal primátor mesta priamo na MsZ , že budova tzv. kocka sa nepredáva a čo sa týka objektu na Viničnej ulici je pravda, že s nájomníkmi sa rokuje o odpredaji na základe ich žiadosti. To, že má byť Kaufland na miestnej tržnici, tiež nie je pravda.

Poslanec Galaba – interpeloval
Vedenie mesta – požiadal ústne informácie v akom štádiu sa nachádza projekt Mikroregión Tribečsko.
Vedenie mesta – požiadal písomne: Aké finančné prostriedky boli na projekt Mikroregión Tribečsko vynaložené, na čo a aké firmy sa na tom podielali.
Informácie k projektu podal prednosta MsÚ, ktorý uviedol, že budúci týždeň zvoláva pracovné stretnutie za účasti projektantov, tých ktorí robia žiadosť a Mesta Zlaté Moravce . Všetko je pripravené , aby sa všetko zanieslo na ministerstvo pred termínom 11.11.2011 Chýba len doklad (mestský doklad), ktorý deklaruje to, že máme na účte prostriedky kofinancovania vo výške 5% a register trestov pána primátora, ktorý prepadol, nakoľko má platnosť 3 mesiace.

Poslanec Madola – interpeloval
Vedenie mesta - otázka bola či bude vybudovaný kruhový objazd a lavička k autobusovému nádražiu cez rieku Žitava, tak ako bolo naplánované. Ďalej sa pýtal, prečo prístup k obchodnému domu Tesco je len po cestách a nie sú tam vybudované žiadne chodníky.
Prednosta MsÚ odpovedal ústne na MsZ - kruhová križovatka bude vybudovaná do 30.06.2012, s tým že spoločnosť Tesco odovzdá vypracovanú projektovú dokumentáciu

a inžiniering aj na okružnú križovatku ul. 1. Mája a Duklianska ulica, ktorú potom mesto na vlastné náklady môže vybudovať. Čo sa týka lavičky cez rieku Žitava - bolo toto uvedené v začiatkoch rokovania s Tescom ako požiadavka Mesta a občanov, ale pri tvorbe zmluvy ešte za bývalého vedenia, nebola táto požiadavka zapracovaná. Pán Hudák odpovedal k spôsobu prístupu do Tesca - Parkovisko pred Tescom je štandardne vybudované tak ako inde v mestách . Chodníky tam nie sú vybudované z dôvodu, že na parkovisku je obmedzenie na max. rýchlosť 20 km/h a podotkol, že uvedené parkovisko nie je cestná komunikácia, čiže vodiči musia byť naozaj ostražití.

Poslanec Boršč – sa pýtal, že či sa nedá už nič robiť čo sa týka lavičky cez rieku Žitava. Odpovedal prednosta MsÚ – lavičku cez rieku Žitava by musela byť vybudovaná na náklady Mesta.

K bodu 17/
Schválenie uznesenia

Primátor mesta poprosil návrhovú komisiu, aby informovala mestské zastupiteľstvo o prijatých uzneseniach z dnešného zastupiteľstva.
Poslanec Madola - predseda návrhovej komisie uviedol, že všetky nasledovné schválené uznesenia na 9. Mestskom zastupiteľstve ako boli premietané.

Uznesenie č. 165/2011
z 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2011

Určenie zapisovateľky
Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 9.zasadnutí MZ konanom dňa 21.10.2011
p r e r o k o v a l o
určenie zapisovateľky a
b e r i e n a v e d o m i e
že Silvia Švajčíková bola určená za zapisovateľku zápisnice na 9.zasadnutí MZ konanom dňa 21.10.2011

V Zlatých Moravciach dňa 21.10.2011

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Za správnosť: Ing. Ján Jamrich
prednosta mestského úradu

Uznesenie č. 166/2011
z 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2011

Určenie overovateľov zápisnice
Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 9. zasadnutí MZ konanom dňa 21.10.2011
p r e r o k o v a l o
určenie overovateľov zápisnice a
b e r i e n a v e d o m i e
overovateľov zápisnice: p. poslanca Ing. Viliama Rumanka a p. poslanca Vladimíra Klučiara z 9. zasadnutia MZ konaného dňa 21.10.2011

V Zlatých Moravciach dňa 21.10.2011

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Za správnosť: Ing. Ján Jamrich
prednosta mestského úradu

Uznesenie č. 167/2011
z 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2011

Schválenie návrhovej komisie
Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 9. zasadnutí MZ konanom dňa 21.10.2011
p r e r o k o v a l o
návrh na voľbu návrhovej komisie
v o l í
za predsedu návrhovej komisie Ivana Madolu, za členov Ing. Petra Lisého a PaedDr. Pavla Petroviča

V Zlatých Moravciach dňa 21.10.2011

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Za správnosť: Ing. Ján Jamrich
prednosta mestského úradu

Uznesenie č. 168/2011
z 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2011

Úloha pre Mestský úrad na hľadanie nových možností na výstavbu nových bytových jednotiek

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 9. zasadnutí MsZ v Zlatých Moravciach, konanom dňa 21. 10. 2011,

p r e r o k o v a l o
možnosti na výstavbu nových bytových jednotiek

u k l a d á
úlohu pre Mestský úrad na hľadanie nových možností na výstavbu nových bytových jednotiek. Návrh predložiť na Mestské zastupiteľstvo do 15. 12. 2011.

V Zlatých Moravciach dňa 21.10.2011

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Za správnosť: Ing. Ján Jamrich
prednosta mestského úradu

Uznesenie č. 169/2011
z 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2011

Návrh na zrušenie písmena c, z uznesenia č. 164/2011 z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach konaného dňa 22.09.2011

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 9. zasadnutí MsZ konanom dňa 21.10.2011

p r e r o k o v a l o
návrh na zrušenie textu pod písmenom c, uznesenia č. 164/2011 z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach konaného dňa 22.09.2011

r u š í
text pod písmenom c, z uznesenia č. 164/2011 z 8. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach konaného dňa 22.09.2011

V Zlatých Moravciach, 21.10.2011

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Za správnosť: Ing. Ján Jamrich
prednosta mestského úradu

Uznesenie č. 170/2011
z 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2011

Príprava transformácie Mestskej nemocnice prof. MUDr. R. Korca, DrSc. Zlaté Moravce

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 9. zasadnutí MsZ konanom dňa 21.10.2011

p r e r o k o v a l o
návrh na prípravu transformácie Mestskej nemocnice prof. MUDr. R. Korca, DrSc. Zlaté Moravce z právnej formy príspevková organizácia na obchodnú spoločnosť alebo neziskovú organizáciu ku dňu 1.1.2012

u k l a d á
vypracovať zakladateľskú listinu a štatút neziskovej organizácie do najbližšieho mestského zastupiteľstva konaného dňa 10.11.2011.

s ch v a ľ u j e
prípravu transformácie Mestskej nemocnice prof. MUDr. R. Korca, DrSc. Zlaté Moravce z právnej formy príspevková organizácia na obchodnú spoločnosť alebo neziskovú organizáciu ku dňu 1.1.2012

V Zlatých Moravciach, 21.10.2011

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Za správnosť: Ing. Ján Jamrich
prednosta mestského úrad

Uznesenie č. 171/2011
z 9. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2011

Návrh na odsúhlasenie „Územného plánu Mesta Zlaté Moravce - Zmeny a doplnky č.3

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 9. zasadnutí MsZ v Zlatých Moravciach, konanom dňa 21. 10. 2011

p r e r o k o v a l o
návrh na odsúhlasenie Územného plánu Mesta Zlaté Moravce – Zmeny a doplnky č. 3

s c h v a ľ u j e
„Územný plán Mesta Zlaté Moravce – Zmeny a doplnky č. 3“

u z n á š a s a
na všeobecne záväznom nariadení Mesta Zlaté Moravce číslo: 8/2011 z 21.10. 2011, ktorým bola vyhlásená záväzná časť Územného plánu Mesta Zlaté Moravce – Zmeny a doplnky č. 3.

V Zlatých Moravciach dňa 21.10.2011

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Za správnosť: Ing. Ján Jamrich
prednosta mestského úradu

K bodu 18/
Záver

Primátor mesta – poďakoval všetkým poslancom mestského zastupiteľstva a občanom mesta, že sa zúčastnili 9. Mestského zastupiteľstva a zasadnutie ukončil.

Zlaté Moravce 21. októbra 2011

.....
Zapísala: Silvia Švajčíková

.....
Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

.....
Ing. Ján Jamrich
prednosta MsÚ

.....
Viliam Rumanko
overovateľ zápisnice

.....
Vladimír Klučiar
overovateľ zápisnice

PRÍLOHA K ZÁPISNICI MsZ

ViOn a.s.
Továrenská 64
953 01 Zlaté Moravce
SLOVENSKO

CERTIFIKÁT PQM ISO 9001 CERTIFIKÁT PQM ISO 14001 CERTIFIKÁT PQM ISO 18001

ViOn

akciová spoločnosť

Mesto Zlaté Moravce

V Zlatých Moravciach, dňa 21.10.2011

Vážené Vedenie Mesta Zlaté Moravce,

dovoľujem si použiť toto oslovenie, nakoľko môj otvorený list je reakciou na „informáciu" k investičnej akcii „Rekonštrukcia MK Murgašova ulica – Zlaté Moravce" zo dňa 20.10.2011, pod ktorú sa podpísalo práve Vedenie Mesta Zlaté Moravce. Nakoľko v tejto „informácii" odzneli viaceré nepravdivé údaje, ktoré hrubým spôsobom poškodzujú dobré meno spoločnosti ViOn, a.s., rozhodol som sa tieto dezinformácie dať na pravú mieru.

Informácie o tom, že spoločnosť ViOn, a.s. nemá splnené a vysporiadané svoje záväzky voči Mestu Zlaté Moravce, ktoré sa majú týkať zhotovenia diela a kolaudácie Župného námestia, sú klamstvom. V rámci investičnej činnosti je ukončenie stavby zo strany dodávateľa vždy deklarované odovzdávacím protokolom medzi dodávateľom a objednávateľom, v ktorom sú uvedené všetky skutočnosti ohľadom zhotovenia a odovzdania diela. Na predmetnú stavbu bol spísaný a podpísaný preberací protokol dňa 30.9.2003, jeho kópiu prikladám ako prílohu. Spolu s protokolom boli odovzdané aj všetky potrebné doklady ku kolaudácii. Kolaudáciu stavby je povinný zabezpečiť investor, nakoľko dodávateľ nie je účastníkom kolaudačného konania. Po niekoľkých rokoch sme boli vyzvaní na dodanie dokumentácie odovzdania stavby z dôvodu, že sa im na Mestskom úrade stratili. Z našich dokladov v archíve sme teda zhotovili kópie, ktoré sme im opakovane odovzdali, všetko sa to udialo cca. v roku 2009. V roku 2011 sme ale boli opätovne vyzvaní na dodanie niektorých častí dokumentácie stavby. Po vzájomnej dohode sme teda opakovane poskytli kópie požadovaných dokladov dňa 23.8.2011, o čom svedčí aj zápis, ktorý tiež prikladám ako prílohu.

V zmysle vyššie uvedeného je zrejmé, že spoločnosť ViOn, a.s. si opakovane splnila svoje povinnosti a dokonca aj nad rámec požiadaviek zákona, preto tvrdenie Vedenia Mesta Zlaté Moravce v liste z 20.10.2011 je nielen zavádzajúce, ale doslova nepravdivé.

ViOn a.s.
Továrenská 64
953 01 Zlaté Moravce
SLOVENSKO

CERTIFIKÁT PQM ISO 9001 CERTIFIKÁT PQM ISO 14001 CERTIFIKÁT PQM ISO 18001

ViOn

akciová spoločnosť

Čo sa týka investičnej akcie „Rekonštrukcia MK Murgašova ulica – Zlaté Moravce", dovolím si tiež zopár poznámok najmä kvôli zahmlenému spôsobu, akým prebehlo celé verejné obstarávanie. Je priam zarážajúce, že do súťaže neboli zaradené firmy zo zlatomoraveckého regiónu. Pýtam sa preto ako jeden z najväčších zamestnávateľov v regióne, či naozaj nie sme hodní ani len toho, aby sme sa mohli uchádzať o prácu v meste, kde nielenže dávame prácu možno osemsto ľuďom, ale v tomto meste aj najvýraznejším spôsobom sponzorsky podporujeme nielen kultúrne a športové podujatia, ale tiež stretnutia seniorov, či akcie pre ťažko postihnutých ľudí a charitu.

Pýtam sa, kto dá lepšiu cenu ak nie firma, ktorá je v Zlatých Moravciach doma, a preto má logicky najnižšie náklady? Alebo už tieto firmy nie sú v Zlatých Moravciach doma? Potom sa ale tiež pýtam, za kým mám poslať ľudí zo Zlatých Moraviec, keď prídu za nami so žiadosťou o pomoc a podporu? Vážené Vedenie Mesta Zlaté Moravce, treba si uvedomiť, že ak chceme ľuďom pomáhať a my im v tomto meste z presvedčenia naozaj už dvadsať rokov pomáhame a aj pomáhať chceme, tak na to potrebujeme peniaze, ktoré ale musíme zarobiť poctivou prácou. Na tieto aspekty asi filozofia ani vôľa verejného obstarávania nemyslela.

Chcem veriť, že pri ďalšom verejnom obstarávaní Vedenie Mesta Zlaté Moravce pozve do čestnej a transparentnej súťaže aj firmy a spoločnosti zo zlatomoraveckého regiónu.

V Zlatých Moravciach, dňa 21.10.2011

ViOn a.s.
akciová spoločnosť
Továrenská 64
953 01 Zlaté Moravce

Viliam Ondrejka,
Predseda predstavenstva ViOn, a.s.

Mestský úrad, ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

Prezenčná listina

z 9. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
konaného dňa 21. októbra 2011
v zasadačke MsÚ v Zlatých Moravciach

Primátor Mesta:
Ing. Peter Lednár CSc. .....

Prednosta MsÚ:
Ing. Ján Jamrich .....

Právny zástupca:
JUDr. Pavol Kollár .....

Poslanci MZ:

1. Erika Babocká .....
2. Eva Dubajová .....
3. Mgr. Milan Galaba .....
4. Ing. Peter Hollý .....
5. Ivan Hritz .....
6. PaedDr. Dušan Husár .....
7. Ľudovít Chládek .....
8. Ing. Viliam Rumanko .....
9. Vladimír Klučiar .....
10. Ing. Peter Lisý .....

11. Ivan Madola .....

12. PaedDr. Pavol Petrovič .....

13. Mgr. Pavel Šepták .....

14. Ing. Jozef Škvarenina .....

15. Ing. Ladislav Borščč .....

16. Jozef Tonkovič .....

17. Mgr. Denisa Uhrinová .....

18. PharmDr. Ivona Vicianová .....

19. Miroslav Záchenský .....

Prizvaní a hostia:

Mgr. Ivan Hritz .....

Michal Grujbár .....

Ing. Jozef Latika .....

Marián Tomajko .....

Ing. Mária Sýkorová .....

Mgr. Marián Kéry .....

Bc. Peter Kereš .....

JUDr. Mária Vozárová .....

Ing. Jana Mesková .....

Ing. Eva Struhárová .....

Ing. Adriána Chrenová .....

Mgr. Danuša Hollá .....

PaedDr. Klaudia Ivanovičová .....

Bc. Štefan Nociar .....

Ing. Ivan Jedlovský .....

Ing. Michal Borkovič .....

ThDr. Marián Takáč

EMIL HUSÁK

Mgr. PETER JENDICH