



Mestský úrad, 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

Z á p i s n i c a

z 15. zasadnutia Mestského zastupiteľstva

Dátum konania: 23. mája 2012

Ospravedlnená: Erika Babocká

Program:

1. Otvorenie a procedurálne veci
2. Určenie zapisovateľky
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Informácia o účasti poslancov na zasadnutí
5. Schválenie návrhovej komisie
6. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
7. Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ
8. Kontrola plnenie uznesení (mat. č.1)
9. Odpovede na interpelácie poslancov
10. Potvrdenie uznesenia č. 300/2012 z 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach konaného dňa 26.04.2012 (mat. č.2)
11. Potvrdenie uznesenia č. 306/2012 z 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach konaného dňa 26.04.2012 (mat. č.3)
12. Zrušenie dodatku č.1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.4/2011 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za tieto služby. (mat. č.4)
13. Návrh na zmenu uznesenia č.18/2011 zo dňa 27.1.2011 - Schválenie sobášiaceho (mat. č.5)
14. Vystúpenia občanov
15. Rôzne
16. Diskusia
17. Interpelácie poslancov
18. Schválenie uznesenia
19. Záver

K bodu 1/

Otvorenie

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. privítal všetkých prítomných – poslankyne a poslancov MsZ, riaditeľov mestských podnikov, vedúcich oddelení a pracovníkov MsÚ, ako aj občanov mesta Zlaté Moravce na 15. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, ktoré začalo 23. mája 2012 o 10,10 hod. Ďalej skonštatoval, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 2/

Určenie zapisovateľky

Primátor mesta - určil Silviu Švajčíkovú za zapisovateľku na 15. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konanom dňa 23. 05. 2012.

K bodu 3/

Určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. určil za overovateľov zápisnice z 15. zasadnutia MsZ zo dňa 23.05. 2012: poslanca Lisého a poslanca Galabu.

K bodu 4/

Informácia o účasti poslancov na zasadnutí.

Primátor mesta - uviedol, že z 15. zasadnutia MsZ zo dňa 23.05.2012 je ospravedlnená poslankyňa Babocká a uviedol, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov v rokovacej miestnosti a Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 5/

Schválenie návrhovej komisie.

Primátor mesta navrhol:

- za predsedu návrhovej komisie: poslanca Chládeka
- za členov návrhovej komisie: poslanca Rumanka a poslanca Klučiara

Hlasovanie za schválenie návrhovej komisie:

Za: 15 (Rumanko, Záchenský, Boršč, Šepták, Galaba, Madola, Škvarenina, Husár, Vicianová, Hritz, Tonkovič, Lisý, Uhrinová, Klučiar, Petrovič

Proti: 0

Zdržali sa: 1 (Chládek)

Nehlasovali: 2 (Hollý, Dubajová)

Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 6/

Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Primátor mesta uviedol, že návrh programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva je premietaný a je v súlade s pozvánkou na toto zasadnutie.

Primátor mesta sa opýtal či má niekto nejaký pozmeňujúci návrh a v prípade, že áno požiadal o jeho prednesenie a súčasne podľa rokovacieho poriadku o predloženie návrhu v písomnej forme spolu s uznesením.

Primátor mesta - dal hlasovať za schválenie programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva

Za: 16 (Madola, Škvarenina, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Rumanko, Petrovič, Klučiar, Uhrinová, Lisý, Tonkovič, Vicianová, Hritz, Husár)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 2 (Hollý, Dubajová)

Primátor mesta skonštatoval, že program rokovania MsZ bol schválený.

K bodu 7/

Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ

Primátor mesta - poprosil overovateľov 14. MsZ, aby podali stanovisko k tejto zápisnici.

Poslanec Boršč - sa vyjadril, že zápisnicu si prečítal a na znak súhlasu ju podpísal.

Poslankyňa Uhrinová sa vyjadrila, že všetky skutočnosti z MsZ boli uvedené v zápisnici a na znak súhlasu ju podpísala.

Poslanec Galaba sa opýtal primátora mesta, prečo sa 15. zasadnutie MsZ určilo na 10,00 hod.

Primátor mesta – uviedol, že má na to právo a nakoľko toto MsZ nebolo plánované a v jeho pracovnom harmonograme mal na toto obdobie už dlhšie naplánované rokovanie ohľadne prípadných investorov do tohto regiónu.

Poslanec Chládek – uviedol, že od žiadosti poslancov o zasadnutie MsZ má primátor 15 dní na jeho zvolanie, preto nerozumie prečo určil až 14 deň, keď vedel, že je pracovne vyťažený. Niektorí poslanci sú zamestnaní a zasadnutie v pracovnom čase im robí problémy, preto požiadal, aby sa to v budúcnosti neopakovalo.

Primátor mesta - uviedol, že nevie zaručiť, že v budúcnosti sa nenaskytne situácia, ktorá si bude vyžadovať určiť zasadnutie MsZ na hodinu v pracovnom čase.

Primátor mesta – predstavil prednostu Mestského úradu PaedDr. Ľubomíra Martinku a udelil mu slovo.

Prednosta MsÚ – Rokovací poriadok MsZ je schválený Mestským zastupiteľstvom a umožňuje takýto počín. Dikcia zákona bola dodržaná. Uviedol, že poslanci majú nárok v zmysle zákona o refundáciu mzdy, ale zamestnanci Mestského úradu, ktorí sa napríklad zúčastňujú zasadnutia MsZ po pracovnej dobe, majú tiež právo na preplatenie nadčasov.

Zákon ukladá iba, že do 15 dní má primátor zvolať mimoriadne zasadnutie, ak boli splnené všetky ustanovenia na zvolanie, čo splnené bolo a aj splnený bol fakt, že primátor zvolal zastupiteľstvo v súlade so zákonom o obecnom zriadení i v súlade s rokovacím poriadkom MsZ.

K bodu 8/

Kontrola plnenie uznesení

Primátor mesta požiadal Bc. Mareka Horváta o podanie informácie o plnení uznesení z 14. MsZ.

Bc. Horvát informoval, že na 14. MsZ bolo prijatých 28 uznesení splnených bolo 19 uznesení, priebežne sa plní 7 a 2 neboli podpísané.

K bodu 9/

Odpovede na interpelácie poslancov

Primátor mesta uviedol, že odpovede boli podané ústne na rokovaní MsZ, na iné sa odpovedalo písomne, preto poprosil o vyjadrenie či považujú odpovede na interpelácie za uspokojivé.

Poslanec Rumanko – uviedol, že odpoveď na interpeláciu, týkajúcu sa spoločnosti VEGO MARKETING považuje za nedostačujúcu až zavádzajúcu, kde jedným z dôvodov uviedol, že výberové konanie nebolo zverejnené na úradnej tabuli ani na webovej stránke mesta a došlé ponuky neboli riadne zaevidované pod číslo v registratúrnom denníku. Uviedol, že je toho názoru, že bol porušený zákon o verejnom obstarávaní a pokiaľ nebude toto riešené a vysvetlené zo strany vedenia mesta podá podnet k prešetreniu na prokuratúru.

Prednosta MsÚ – uviedol, že na základe včerajšieho telefonického rozhovoru s pánom Rumankom, kde sa okrem iného dozvedel aj spomínané skutočnosti si dal hneď predložiť všetky náležitosti ohľadne tejto problematiky a po preverení skonštatoval, že s poslancom Rumankom musí súhlasiť a následne tieto skutočnosti tlmočil štatutárovi mesta, že vzhľadom na dotaz pána poslanca a jeho osobou zistené skutočnosti potvrdzuje, že táto zmluva nemala byť uzatvorená, nakoľko ponuky neboli riadne zaevidované cez došlú poštu a neboli opatrené príslušnými číslami došlej pošty a registratúry. S tvrdením, že bol porušený zákon o verejnom obstarávaní však nesúhlasim, nemá s tým nič spoločné. Uvedené skutočnosti oznámil primátorovi mesta, ktorý ihneď urobil zjednanie nápravy.

Primátor mesta – uviedol, že hneď na základe zistení, že cenové ponuky predložené na prenájom stĺpov verejného osvetlenia za účelom prevádzkovania navigačného systému neboli riadne zdokumentované ako došlá pošta, to znamená, že nemali riadne pridelené podacie a registratúrne číslo oslovil telefonicky a včerajším dňom aj písomne danú firmu na rokovanie o ukončení zmluvného vzťahu. Uviedol, že navrhol opatrenie, aby boli poslaneckým zborom navrhnuté podmienky na vypísanie riadneho výberového konania na prevádzkovanie navigačného systému v zmysle platných všetkých právnych úkonov a nariadení v danej problematike. Uviedol, že má za to a to bolo z jeho strany mienené aj

na začiatku, že pri zadávaní podnikateľskými subjektami na výrobu a umiestnenie týchto informačných zariadení by mala zabezpečovať firma, ktorá dodrží mnou spomínané všetky normy a nariadenia, ktoré sa týkajú výroby, zhotovenia a inštalácii týchto tabúl. Uviedol, že opakuje a žiada návrhy ako transparentne zadefinovať takéto podmienky, prípadne navrhnuť aj časové relácie dodania, servis, či ukotvenie týchto tabúl. Vzhľadom na to, že podnikatelia to majú ako nákladovú položku, chce dať všetkým rovnakú úroveň objednávania si takéhoto označenia, kde všetci budú mať aj rovnaké finančné plnenia. Podotkol, že v tomto smere ak by on ako primátor sledoval týmito zmluvami niečo nevýhodné pre mesto nebol by dal pokyn na ich zverejnenie. Uviedol, že tak ako teraz, s novým prednostom prechádza všetky nezrovnalosti a náležitosti, s ktorými sa on mal možnosť oboznámiť za 7 dní, tak chce postupovať vo všetkých prípadoch kde zistí, že postupy úradu, alebo jemu predložené náležitosti na podpis budú odstraňovať. Uviedol, že bližšie o niektorých nezrovnalostiach ich môže informovať prednosta MsÚ doktor Martinka. Na záver uviedol, že je rád, že zo zákona si primátor vyberá prednostu. Spolu už vypracovali protikorupčné opatrenia, ktoré určite napomôžu správaniu sa, aby v budúcnosti už nevznikali také problémy aké sme riešili v prvých dvoch bodoch. Prvé ohlasy od občanov na internete sú veľmi pozitívne na našu iniciatívu.

Poslanec Madola – uviedol, že na poslednom MsZ sa pýtal na situáciu a aktuálny stav Mestskej nemocnice v Zlatých Moravciach, na vzťahy s poisťovňami, v akom stave sú zmluvy zo zdravotným personálom ako aj na finančnú situáciu vzhľadom nadobudnutia platnosti zákona, ktorý upravoval platy zdravotných sestier. K uvedenej téme mu bola prisľúbená písomná správa, ktorú v krátkom čase po Mestskom zastupiteľstve mala byť zaslaná všetkým poslancom. Bohužiaľ neudialo sa tak a uviedol svoj názor, že je to podľa neho jeden z najvážnejších problémov tohto mesta, celej spoločnosti vôbec a preto si zaslúži tento problém väčšiu vážnosť a informovanosť, či už obyvateľov tohto mesta alebo poslancov MsZ.

Primátor mesta – uviedol, že správu podá pán Grujbár, ktorý je poverený riadením Mestskej nemocnice v bode Rôzne.

K bodu 10/

Potvrdenie uznesenia č. 300/2012 z 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach konaného dňa 26.04.2012 (mat. č.2)

Primátor mesta – požiadal prednostu MsÚ PaedDr. Martinku, aby podal informáciu k predloženému bodu rokovania.

Prednosta MsÚ – uviedol, že mal by sa prerokovať bod ohľadne potvrdenia uznesenia č. 300/2012 z 14. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva, nakoľko poslanci MsZ splnili zákonnú normu zákona o Obecnom zriadení 369/1990 a požiadali prerokovať tento bod opätovne na zasadnutí MsZ, nakoľko primátor mesta tiež v zmysle citovaného zákona využil právo pozastaviť výkon tohto uznesenia. Všetky podstatné veci z hľadiska dôvodov, prečo tak učinil primátor mesta sú uvedené v materiáli. Podotkol, že o prerokovanie požiadalo 11 poslancov MsZ.

Primátor mesta – uviedol, že má za to, že nie je v súlade so zákonom, ak MsZ predmetným uznesením zrušilo uznesenie č. 81/2011 zo dňa 23.6.2011, ktoré je právnym titulom na vyplatenie platu primátorovi mesta v schválnej výške za doterajšie obdobie,

ďalej uviedol, že má za to, že poslanci takýmto uznesením zrušili titul na vyplatenie môjho platu za obdobie do 26.4.2012 a to odporuje aj zákonom č. 368/1990 Zb. o Obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a č. 253/1994 Z.z. právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov, kde je jasná citácia, že primátor poberá za svoju verejnú funkciu plat.

Pochybnosti o určitosti, jednoznačnosti a zrozumiteľnosti predmetného uznesenia vyvoláva aj fakt, že v danom uznesení absentuje dátum, od ktorého má byť daná zmena, resp. iné schválenie platu primátora mesta Zlaté Moravce, účinná. Uviedol, že dôvody zmeny platu mu neboli na MsZ vysvetlené a pritom priamo na MsZ sa pýtal poslancov na tieto dôvody. Vyjadrenie poslanca Galabu uverejnené v tlači, že „Plat predsa závisí od množstva projektov, investičných akcií a podobne, očakávania sa ale nenaplnili. A ako obrovský nedostatok tiež vnímajú výberové konania a transparentnosť jeho politik.“

Primátor mesta uviedol, že na Mestskom zastupiteľstve sa osobne pýtal na dôvody aj poslanca Galabu a ani on neuviedol žiadne dôvody. Uviedol, že v tejto súvislosti absolútne a kategoricky odmieta fakt, že plat primátora závisí od množstva projektov, investičných akcií a podobne. Takéto odôvodnenie ani nemá oporu v citovanom zákone.

Primátor mesta – uviedol, že okrem iného bol prednostom MsÚ PaedDr. Martinkom na základe vznesených pripomienok poslanca Rumanka informovaný o skutočnostiach, týkajúce sa mandátnej zmluvy s PPLA, s.r.o. Bratislava, ku ktorým sa následne vyjadril. Uviedol, že sa rozhodol túto mandátnu zmluvu vypovedať a dôvodom výpovede je, že v zmysle toho, že do dnešného dňa chýbal na úrade plán verejného obstarávania v zmysle zákona 25/2006 zbierky zákona v znení neskorších zmien a doplnkov ako aj plán finančného krytia korešpondujúci s vyhláseniami príslušných metód verejného obstarávania dal hneď pokyn na ukončenie tejto zmluvy. Uviedol, že ďalšími opatreniami bude smernica pre verejné obstarávanie a zmapovanie odborne spôsobilých osôb pre verejné obstarávanie, ktoré sú viazané na zamestnávateľský pomer mesta a organizácii. Primátor podotkol, že v zmysle citovaného zákona väčšinou mesto objednáva respektíve realizuje práce vo finančnom limite zákaziek s nízkou hodnotou, kde zákon neukladá postupovať prostredníctvom odborne spôsobilej osoby pre verejné obstarávanie. Uviedol, že hovorí o transparentnosti, po ktorej volá od kedy je vo svojej funkcii, toľko na svoju obhajobu.

Primátor mesta - otvoril diskusiu k predloženému návrhu.

Poslanec Rumanko – uviedol, že s pánom prednostom MsÚ sa rozprával v prvom rade ako občan Zlatých Moraviec a chcel vyjadriť svoj názor k 25 bodom transparentnosti, ktoré boli zverejnené na internete. Uviedol, že v prvom rade by sa malo upratať na Mestskom úrade.

Prednosta MsÚ – potvrdil, že s pánom Rumankom telefonoval v prvom rade ako s občanom mesta a až neskôr sa dozvedel, že je poslancom. Potvrdil slová poslanca Rumanka, ktorý prisľúbil, že pokiaľ sa veci pripomienkované z jeho strany budú riešiť, hlavne, že transparentnosť sa má týkať aj primátora, čo mu v bode 23 chýba, tak sa rád podpíše za 25 bodov návrhu za transparentnosť v Zlatých Moravciach. Prednosta podotkol, že v bode 4 je uvedené, že sa to týka všetkých volených funkcionárov a tým je myslený aj primátor, ale súhlasil, že taxatívne to má byť aj v bode 23.

Poslanec Petrovič – uviedol, že uznesenie, ktoré schvaľovali bolo pripravené pracovníkmi MsÚ a zrušili iba navýšenie o odmenu, čo je v plnej kompetencii poslancov

aj bez udania dôvodov. Uviedol, že nerozumie dôvodu pozastavenia výkonu tohto uznesenia.

Prednosta MsÚ – uviedol, že disponuje informáciou, ktorú si preveril, skonzultoval, že nikto zo zamestnancov nepripravoval uznesenie v tom znení, že ruší sa uznesenie č. 81/2011. Ďalej uviedol, že áno, v uvedenom uznesení bolo aj niečo vyše 60 % navýšenia platu oproti zákonom stanoveným povinným platom, ale vyslovuje názor, že poslanci nemali mandát na to, aby tento plat úplne zrušili tak, že zrušia celé toto uznesenie. Majú právo na to, aby minimálne raz za rok plat primátora prerokovali. „Zrušenie“ uznesenia č. 81/2011 bolo zbytočne navyššie a zmätočné. Ďalej uviedol, že ak prerokovali plat na čo majú zo zákona plné právo, tak mali určiť aj účinnosť od daného dátumu.

Poslanec Petrovič – uviedol, že nie sú právnicki, preto právnik MsÚ by mal upozorniť na to, aby uznesenie nebolo protizákonné.

Poslanec Galaba – citoval rokovací poriadok čl. 9 písm.11, kde sa hovorí o tom, aký sled krokov má nasledovať v prípade, že primátor sa rozhodne pozastaviť výkon uznesenia. Uviedol, že v súlade s rokovacím poriadkom je tam 9 krokov, ktoré prečítal a poznamenal, že primátor sa môže rozhodnúť obrátiť na prokurátora.

Poslanec Petrovič – uviedol, že už niekoľkokrát sa prijalo nejaké uznesenie a následne sa zrušilo staré, takže nevidí problém v tom, že keď prijali nové uznesenie o plate primátora, nemohli zrušiť to staré, keď nadobudne účinnosť nové uznesenie.

Prednosta MsÚ – vysvetlil, poslancovi Petrovičovi svoj názor a na záver dodal, že poslanci majú právo minimálne raz do roka plat primátora prerokovať, uznieť sa a určiť účinnosť od kedy. Opätovne si však myslí, že v tomto prípade poslanci nemali právo rušiť uznesenie č. 81/2011. Poslancovi Galabovi odpovedal, že primátor nič svojou vetáciou neporušil a vlastne postupoval tak, ako on opísal a to je uvedené v zneniach zákona o obecnom zriadení.

Primátor mesta – uviedol, že nemieni bojovať za svoj plat, on sa necíti vinný za nedostatky, ktoré mu boli vytknuté. Uviedol, že sa nezbavuje zodpovednosti, má eminentný záujem na vzájomnej spolupráci, je za odbornosť a systematickosť krokov, ktoré v konečnom dôsledku budú v prospech rozvoja mesta Zlaté Moravce, jeho obyvateľov, a s týmto vedomím žije a pracuje vo dne i v noci. Snaží sa pre Zlaté Moravce naozaj čo najlepšie, preto mnohokrát až do neskorého večera rokuje s investormi, ľuďmi, ktorí by mohli pomôcť, aby obyvateľom tohto mesta bolo lepšie a mnohokrát platí pohostenie z platu, ktorý mu chcú teraz krátiť, nakoľko aj reprezentačné má také ako má.

Primátor mesta - dal hlasovať za predložený návrh

Za: 13 (Madola, Galaba, Šepták, Dubajová, Boršč, Záchenský, Chládek, Rumanko, Petrovič, Klučiar, Uhrinová, Lisý, Vicianová)

Proti: 1 (Škvarenina)

Zdržali sa: 4 (Husár, Hritz, Tonkovič, Hollý

Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 11/

Potvrdenie uznesenia č. 306/2012 z 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach konaného dňa 26.04.2012 (mat. č.3)

Primátor mesta – požiadal PaedDr. Martinku prednostu MsÚ, aby podal informácie k predloženému bodu rokovania.

Prednosta MsÚ - uviedol, že tento bod rokovania sa týka ohľadne potvrdenia uznesenia č. 306/2012 z 14. Zasadnutia Mestského zastupiteľstva, nakoľko 11 poslanci MsZ zvolali zasadnutie MsZ, aby opätovne potvrdili toto uznesenie, nakoľko primátor mesta v rámci zákona využil právo pozastaviť výkon tohto uznesenia. Všetky dôvody, prečo tak učinil primátor mesta sú uvedené v materiáli.

Primátor mesta – vyzval poslancov MsZ na hlasovanie o tomto bode

Za: 15 (Madola, Galaba, Šepták, Boršč, Dubajová, Záchenský, Chládek, Rumanko, Petrovič, Klučiar, Uhrinová, Lisý, Hollý, Husár, Vicianová)

Proti: 0

Zdržali sa: 2 (Hritz, Tonkovič)

Nehlasoval: 1 (Škvarenina)

Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 12/

Zrušenie dodatku č.1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č.4/2011 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za tieto služby. (mat. č.4)

Primátor mesta – požiadal pani Bošiakovú vedúcu opatrovateľskej služby a zariadenia opatrovateľskej služby, aby podala informáciu k predloženému návrhu.

Jana Bošiaková – uviedla, že novelou zákona o sociálnych službách bola Mestu Zlaté Moravce ako verejnému poskytovateľovi sociálnych služieb uložená povinnosť určiť vo VZN, tak aby suma úhrady od klienta bola najmenej vo výške 50% ekonomicky oprávnených nákladov spojených s poskytovaním tejto sociálnej služby. Táto novela umožňuje toto uskutočniť v prechodnom období do 30.6.2012 .V aprílovom MsZ bol schválený dodatok č. 1 k VZN č. 4/2011, ktorý je nevyhnutné zrušiť z toho dôvodu, že v schválenom texte dodatku č. 1 k VZN č. 4/2011, ktorý bol vyvesený na úradnej tabuli mesta, bol uvedený dátum účinnosti 1.5.2012, čo je však v rozpore so znením § 6 ods.8 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, kde sa uvádza, že účinnosť nadobúda pätnástym dňom od vyvesenia, ak v ňom nie je ustanovený neskorší začiatok účinnosti. Nakoľko MsZ schválilo tento dodatok č. 1 dňa 26.4.2012 a za predpokladu zverejnenia 27.4.2012 bola nadobudnutá účinnosť 11.5.2012, čo je dôvodom na jeho zrušenie.

V súčasnej dobe je pripravovaný na predloženie na rokovanie NR SR návrh na ďalšiu novelu zákona o sociálnych službách, ktorý má upraviť výšku úhrady od klienta, ktorá bude nižšia ako doteraz platných najmenej 50% ekonomicky oprávnených nákladov spojených s poskytovaním tejto sociálnej služby. Z tohto dôvodu nielen mestá a obce, ale i vyššie územné celky sťahujú pripravované dodatky k svojim VZN z rokovaní zastupiteľstiev a čakajú, aká nová právna úprava bude schválená.

Z uvedených dôvodov požiadala poslancov MsZ o zmenu účinnosti a to od 1.7.2012.

Prednosta MsÚ – uviedol, že novelou zákona o sociálnych službách bola Mestu Zlaté Moravce ako verejnému poskytovateľovi sociálnych služieb uložená povinnosť určiť sumu vo VZN, tak aby suma úhrady od klienta bola najmenej vo výške 50 % ekonomicky oprávnených nákladov spojených s poskytovaním sociálnej služby. Je potrebné, aby dodatok č.1 k VZN č.4/2011 bol schválený s účinnosťou od 1.7.2012 aj z dôvodu ako spomínala pani Bošiaková, že v súčasnej dobe sú informácie, že sa bude pripravovať iný návrh o úhradách a prefinancovaní týchto služieb, a v prípade schválenia novej právnej úpravy bude určite predložený MsZ nový návrh dodatku k VZN 4/2011, ktorý bude odrážať nový právny stav.

Ďalším dôvodom zrušenia uznesenia č. 288/2012 a prijatia nového uznesenia k dodatku č. 1 k VZN č. 4/2011 je, že v schválenom texte bol dátum účinnosti od 1.5.2012, ktorú nemohol nadobudnúť nakoľko účinnosť sa nadobúda 15 dňom od vyvesenia na úradnej tabuli.

Uviedol, že ak chcú poslanci môžu si osvojiť nasledovný návrh :

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 15.zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012 ruší uznesenie č. 288/2012 z 14. zasadnutia MZ konaného 26.04.2012 a prerokovalo dodatok č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2011 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za tieto služby a schvaľuje dodatok č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2011 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za tieto služby a uznáva sa na účinnosti dodatku č.1 od 1.7.2012, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2011 .

Poslankyňa Uhrinová – uviedla, že si osvojuje tento návrh a požiadala o hlasovanie za takto naformulované uznesenie.

Primátor mesta - dal hlasovať za tento návrh

Za: 18 (Madola, Galaba, Šepták, Škvarenina, Boršč, Dubajová, Záchenský, Chládek, Rumanko, Petrovič, Klučiar, Uhrinová, Lisý, Hollý, Husár, Tonkovič, Hritz, Vicianová)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 13/

Návrh na zmenu uznesenia č.18/2011 zo dňa 27.1.2011 - Schválenie sobášiaceho (mat. č.5)

Primátor mesta – požiadal prednostu MsÚ, aby podal informáciu k predloženému návrhu.

Prednosta MsÚ – uviedol, že v uznesení boli schválení sobášiaci v zložení primátor mesta, Ing. Peter Lisý a PaedDr. Klaudia Ivanovičová, ktorá keďže sa vzdala mandátu poslanca MsZ v Zlatých Moravciach nemôže vykonávať v zmysle zákona o rodine sobášiacu.

V súčasnosti má mesto len dvoch sobášiacich, pred ktorými je možné urobiť vyhlásenie o uzavretí manželstva, čo sa v praxi ukázalo ako nepostačujúce. Je potrebné, aby mestské zastupiteľstvo poverilo ako ďalšieho sobášiaceho Ing. Jozefa Škvareninu.

Primátor mesta - otvoril diskusiu k predloženému návrhu.

Primátor mesta - dal hlasovať o predložennom návrhu

Za: 18 (Madola, Galaba, Šepták, Dubajová, Boršč, Záchenský, Chládek, Rumanko, Petrovič, Klučiar, Škvarenina, Uhrinová, Lisý, Hollý, Tonkovič, Hritz, Vicianová, Husár)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Primátor mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 14/

Vystúpenia občanov

Primátor mesta – vyzval občanov, ktorí majú záujem vystúpiť pre Mestským zastupiteľstvom a udelil im slovo.

Vystúpili nasledovný občania:

Ivan Laktiš - uviedol, že na minulom MsZ predložil správu o energetike v meste. Otvoril tému týkajúcu sa 1. Teplárenskej a energetickej spoločnosti, ktorá napadla správu, ktorú predložil MsZ. Uviedol, že zaujímalo by ho, ktorý z poslancov dal tieto informácie pánovi Vereskému. Ako občan dotazoval poslancov 1. Obvodu, ktorý má schválených 4 poslancov, že čo robia pre občanov tohto obvodu, čo robia poslanci celkovo pre občanov Zlatých Moravciac. Výbory mestských častí by mali predkladať potreby občanov.

Pani Jahnová - opäť požiadala primátora o vysvetlenie, prečo aj napriek tomu, že sa hovorilo, že stavba na Ďatelinisku je pozastavená, aj napriek tomu sa ďalej stavia.

Vyjadrila opätovný nesúhlas s touto stavbou.

Primátor mesta – uviedol, že k uvedenej problematike sa vyjadrí prednosta MsÚ v bode Rôzne.

K bodu 15/

Rôzne

Primátor mesta – otvoril diskusiu k uvedenému bodu a požiadal prednostu MsÚ, aby podal bližšie informácie k stavbe na Ďatelinisku. Uviedol, že k tomuto problému zvolal pracovné rokovanie za účasti pracovníkov oddelenia komunálnych činností a výstavby ako i vedúceho Spoločného obecného úradu. Prezrel si všetky dostupné materiály a musí skonštatovať, že dočasná stavba nebola nikdy zastavená z dôvodu toho, že Spoločným stavebným úradom bolo vydané stavebné povolenie. Vydané stavebné povolenie je pravda, že bolo klasifikované ako dočasné, ale musí uviesť, že k žiadnemu zastaveniu nedošlo. Toto vydal pracovník Spoločného stavebného úradu, ktorý má kompetencie z hľadiska preneseného výkonu štátnej správy. Uviedol, že vie o tom, že primátor mesta sa obrátil v zmysle pripomienok a dotazov občanov na Krajský stavebný úrad, či toto stavebné povolenie bolo vydané v súlade so zákonom a všetkými ostatnými nariadeniami vrátane územného plánu atď. Uviedol, že vlastníctvo pozemkovej nehnuteľnosti je toho stavebníka, ktorý stavia stavbu v zmysle stavebného povolenia, ktoré zatiaľ zrušené nebolo. Ide o to, že bol tam nejaký podmieňujúci výrok z hľadiska stavebného povolenia

a stavebník požiadal mesto Zlaté Moravce o zmenu a doplnky územného plánu z hľadiska funkčnosti, ktorá je dnes na predmetnej nehnuteľnosti zadefinovaná. Zmenu môže odobrať jedine Mestské zastupiteľstvo 3/5 väčšinou ako dodatok k VZN, ale najprv musí byť tam jeho žiadosť odobrená autorizovaným architektom, ktorý tento doplnok v zmysle jeho žiadosti prijme a tam sú tiež podstatné zákonné kroky kto a čo sa k tomu vyjadruje. On ako vlastník pozemkovej nehnuteľnosti má na to právo. Samozrejme, že sú tam aj iné práva, práva ľudí, ktorí v danej lokalite sa nachádzajú, ale je už potom na tom materiály, ktorý sa prerokuje a pripraví, ako sa bude postupovať a samozrejme konečný verdikt pri zmene funkčnosti tohto územia má svojim hlasovaním 3/5 väčšinou Mestské zastupiteľstvo. Takže stav je taký, že čaká sa na druhostupňové vyjadrenie príslušného orgánu, ktorý má tento štátny výkon. Iniciatíva zo strany primátora išla, len pre neho bolo čudné a povedal to aj Ing. Jedlovskému, že malo by sa konať v súčinnosti jednotlivých oddelení a odborných útvarov, aby sa predišlo takýmto veciam.

Poslanec Petrovič – uviedol, na základe podnetov občanov, ktorí tam bývajú, že by bolo vhodné osloviť investora, alebo Technickými službami zabezpečiť pozametanie a pokropenie cesty, ktorá sa nachádza v okolí stavby.

Primátor mesta – uviedol, že toto bolo dohodnuté so zástupcom investora, že koncom týždňa toto zabezpečia ako i ďalšie požiadavky, ako napríklad obmedzenie hlučnosti vo frekventovanom čase, kedy ľudia idú zo zamestnania, alebo sa mamičky prechádzajú s kočíkmi išli obmedzene. So zástupcom investora sa vedenie mesta určite spojí, aby si preverilo či a kedy toto uskutočnili.

Poslanec Šepták – uviedol, že čo sa týka Ďateliniska, kauza Prílepy treba týmto ľuďom naliať čistého vína a povedať skutočnosť, že je tam stavebné povolenie hoci aj na dočasnú stavbu, ktorá sa samozrejme preklasifikuje. Poslanci dostanú návrh na zmenu územného plánu, teda sa to zmení na zastavanú plochu. Uviedol, že nerád by bol keby si títo ľudia robili ilúzie, že stavba sa zastaví a následne odstráni. Podľa jeho názoru sa naplní scenár, že sa to dostavia, zmení sa tam územný plán, budú tam bytovky a občania sa budú s tým musieť zmieriť. Samozrejme komfort súčasného bývania a uľahčenie života tým ľuďom, kde prebieha stavba treba zabezpečiť súčinnosťou mesta a investora, aby boli vykonané opatrenia a následné vyplatenie škôd, ktoré tam prípadne vzniknú.

Poslanec Petrovič – uviedol, že nejaké blokovanie stavby občanmi nepomôže, len treba prijať opatrenia, ktoré by týmto občanom pomohlo prežiť obdobie po dokončení stavby.

Prednosta MsÚ – doplnil poslancov Šeptáka a Petroviča, že áno pravdepodobne v zmysle pripravovaného doplnku a zmeny územného plánu sa tento pozemok preklasifikuje na príslušnú funkciu, teda bývanie, ale to je na schválení 3/5 väčšiny poslancov. Zatiaľ podľa súčasného stavebného povolenia stavebné práce postupujú. Uviedol, že pri veľkých objemových akciách je možné dať do stavebného povolenia aj tzv. vyvolané investície, vlastne sprievodné stavebné objekty, ktoré s tou hmotou sú vlastne kompatibilné a predmetne súvisia s uvedenou stavbou. Po prezretí tohto povolenia zistil, že toto tam dané nebolo. Napríklad, ak by staviteľ, žiadateľ o stavebné povolenie požiadal mesto, aby napríklad urobil súvislé opravy, či úpravy cesty, komunikácii v okolí stavby, tak by toto bolo premietnuté do stavebného povolenia. Nakoľko toto tam nie je, teraz sa môže len s ním rokovať a žiadať, aby staviteľ niečo uhradil, či urobil.

Primátor mesta – požiadal Michala Grujbára povereného riadením Mestskej nemocnice, aby podal poslancom správu o aktuálnom stave Mestskej nemocnice.

Michal Grujbár – uviedol, že k 1.4.2012 kedy prišiel do platnosti zákon 62/2012 Zbierky zákona o úprave platových podmienok zdravotných sestier

K tomuto dátumu bolo zamestnaných 60 osôb na pozícii zdravotná sestra, ku dnešnému dňu sú podpísané všetky dodatky, samozrejme s účinnosťou od 1.4.2012

Platové podmienky v zmysle tohto zákona boli všetky dodržané ako i regulárne vyplatené. Čo sa týka finančného cash flow všetko beží tak ako bežalo doteraz, nemocnica nie je v dlhu k 20. máju 2012, všetky faktúry, všetky pohľadávky sú vyplatené a nie sú žiadne dlhy.

Poslanec Madola – sa opýtal, že či navýšenie finančných prostriedkov, ktoré sú potrebné na navýšenie plátov nám pokrýva navýšenie platieb z poisťovne.

Michal Grujbár – uviedol, že nie nepokrýva navýšenie plátov sestier od 1.4.2012, ktoré činí 24 000 mesačne, poisťovne navyšujú limity do 30.6.2012 zhruba o 8 100 €, nakoľko poisťovne neuzatvárajú dlhšie dodatky. To znamená, že momentálne idú z finančnej rezervy, ktorú sa podarilo dať dokopy, keďže sa šetrí, napríklad podarilo sa im znížiť náklady na energie a okrem toho im boli z poisťovne doplatené doplatky z minulého roka. Stav je taký, že do 1.7.2012 kedy sa majú podpísať zmluvy vyjdú v pohode, samozrejme tento stav nie je dlhodobu udržateľný, ten nie je udržateľný nikde. Podľa momentálnych dohôd, ktoré sú by z ministerstva zdravotníctva mala byť uvoľnená rezerva vo výške 3,8 milióna eur mesačne, ktoré by mali byť posunuté prostredníctvom zdravotnej poisťovne. To, akým účelom budú delené medzi jednotlivé nemocnice, zatiaľ určené nie je. Asociácia nemocníc bude od 1.6.2012 rokovať so zdravotnými poisťovňami o tom, ako budú delené a navýšené platby. V prípade, že by neboli platby navýšené, tak sa bude musieť na to pozrieť ekonomicky, to znamená, že sa budú musieť nie zrušiť, ale zdecimovať tie oddelenia, ktoré sú stratové, v podstate sa jedná o lôžkové oddelenie, neohrozuje to v podstate chod nemocnice toho času.

Poslanec Madola – položil otázku, či to znamená, že do 1.7.2012 budú stačiť finančné prostriedky a nemocnica nebude vytvárať dlh.

Michal Grujbár – uviedol, že do 1.7.2012 budú stačiť finančné prostriedky natoľko, aby nemocnica nevytvárala dlh.

Poslanec Lisý – sa opýtal, že dokedy má poverenie, ktoré je platné na 6 mesiacov na riadenie Mestskej nemocnice

Michal Grujbár – uviedol, že na túto otázku nevie presne a s určitosťou odpovedať, ale myslí si, že posledné poverenie podpísal 12.3.2012

Poslanec Chládek – otvoril tému vydávania regionálneho dvojtyždenníka Tekovské noviny, a vyjadril svoj nesúhlas so spôsobom vydávania týchto novín od začiatku roka 2012. Ďalej priblížil situáciu v Banskej Štiavnici, kde mesto vydáva týždenník za 30 centov. Na tomto týždenníku pracuje jeden redaktor, ktorý je schopný v priebehu jedného týždňa dať dokopy materiál na 12 strán. Redaktora tohto týždenníka oslovil o bližšie informácie, k fungovaniu, rozpočtu a pod. Dostal informáciu, že od začiatku roka vyšlo 19 čísiel, rozpočet na noviny majú 17 500 eur, redakčná rada nemá problém týždenne sa stretávať, prediskutovať a schváliť čo do týždenníka pôjde, Tekovské noviny, ktoré sa dajú nazvať občasník, nie sú na takej úrovni ako v Banskej Štiavnici, majú rozpočet 23 000 eur na rok. Uviedol, že nevie pochopiť, kto je zodpovedný za to, že tieto noviny nie sú vydávané tak ako je to uvedené v záhlaví, čiže ako regionálny dvojtyždenník. Apeloval na vedenie, aby sa v tomto zjedнала rózna náprava, pretože sa nemôže súhlasiť s tým, aby peniaze našich daňových poplatníkov išli na vydávanie takéhoto občasníka,

ktorý zbytočne je pekne farebný, na papieri kvalitnom, keď obsahovo je veľmi na nízkej úrovni.

Poslanec Boršč – uviedol, že už viac krát sa stalo, že poslanci schválili niečo, čo odporuje zákonu. Právnik MsÚ, kontroluje uznesenia pripravené na schválenie v materiáloch tak, aby neodporovali zákonu. Uviedol, že právnik MsÚ, by mal v prípade poslaneckého návrhu upozorniť, prípadne pomôcť pripraviť, uznesenie tak, aby nebolo protizákonné. Bolo by vhodné upozorniť právnik MsÚ, že má zastávať aj záujmy poslancov, lebo poslanci MsZ nie sú právnici a bolo by zbytočné, aby sa mýlili finančné prostriedky na ďalšieho právnik, keď sa dá zabrániť prijatiu protizákonnému uzneseniu tým, že právnik MsÚ bude právne zastupovať aj poslancov.

Prednosta MsÚ – uviedol, je pravda, že dobré uznesenia, ktoré sú právne relevantne pripravené potom zabezpečujú aj správny ich výkon. Podotkol, že poslanci si schválili rokovací poriadok MsZ a kde je platný zákon o obecnom zriadení v znení novelizácie. Následne citoval č.4 bod 1 : príprava zasadnutia MsZ organizuje mestská rada (MsR) v súčinnosti s primátorom, zástupcom primátora, poslancami, orgánmi zriadenými MsZ a so záujmovými združeniami občanov. Na zasadnutí MsZ môžu byť v zásade prerokované len materiály, ktoré boli na základe odporúčenia MsR, prerokované v príslušných komisiách MsZ, ktorým predsedajú páni poslanci a uviedol, že postupne si prezerá zápisnice z týchto komisií, zatiaľ sa dostal, len ku komisiám, ktorým predsedá poslanec Chládek, poslankyňa Uhrinová a podotkol, že je aj príjemne prekvapený, že už niektoré návrhy neišli do systémového modelu koncepcie jednotlivých oblastí.

Ďalej uviedol aj bod 3 v čl.4 rokovacieho poriadku kde je uvedené, že materiály určené na rokovanie MsZ pripravuje MsÚ, vypracovávajú sa vecne a časovo tak, aby umožnili prijať podľa povahy veci uznesenia MsZ, resp. Všeobecne záväzné nariadenia mesta. Uviedol, že tomuto sa nebráni, právnik by mal v prípade mylných vyjadrení, alebo materiálov zasiahnuť, že uznesenie nie je v súlade s určitým právnymi náležitosťami, alebo zákonmi. Dobré vieme, že nosnými zákonmi je zákon o obecnom zriadení, o rozpočte obce, o majetku obce atď. a tu by určite mal právnik zasiahnuť pokiaľ by bol nejaký návrh, ktorý odporuje zákonu. Uviedol, že poslancami prijaté uznesenia na MsR, nie sú celkom v súlade s doteraz platným rokovacím poriadkom MsR a následne citoval, kde sú rozpory. Členovia MsR uvádzajú, že schvaľujú materiál, aby bol prerokovaný v MsZ. Váš rokovací poriadok MsR hovorí o zásadách, ako aj o tom v akej formulácii majú byť prijaté uznesenia v schvaľovacej časti, kde je uvedené, že uznesenie MsR obsahuje:

1. schvaľováciu, výnimočne i konštatčnú časť
2. ukladáciu častí, v ktorej sa konkrétne a menovite určuje, aké úlohy, ktorým orgánom a v akom termíne majú byť splnené
3. konštatovanie, ktoré skoršie vecne súvisiace uznesenia MsR sú splnené, prípadne, ktoré sa menia a dopĺňajú, alebo zostávajú v platnosti
4. ustanovenie o kontrole

Ak MsR nie je schopná prijať uznesenie v ktorejkoľvek veci, predloženej na jej rokovanie mestským zastupiteľstvom, alebo primátorom, primátor predloží vec na prerokovanie mestskému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí.

Prednosta MsÚ uviedol, že sa drží len toho, čo poslanci schválili a je momentálne platné. Myslí si, že keď je to takto schválené, tak by sa malo aj postupovať. Uviedol, že on je za pravidlá a za to, aby tu systém bol a citoval len to, čo majú poslanci platne schválené.

Vie, že teraz tu nie je priestor, ale on ponúka priestor na stretnutie kde by sa vysvetlili tieto body a dali do súladu tak, ako majú byť. Potom jednoznačne bude spokojný aj občan.

Uviedol, že má aj ďalšie veci, ktoré môže doložiť dokumentmi, ktoré sú inak mienené v praxi a inak uvádzané v schválených dokumentoch. Je pripravený zverejniť to, čo za tých sedem dní na MsÚ zistil. Niektoré veci sú tak závažné, že by ich poslanci mali vedieť už dnes, ktoré by sa mali dať do poriadku hlavne v súlade so Zákonom o obecnom zriadení, so Zákonom o rozpočte obce a so Zákonom o majetku obce. Rád ich predloží poslancom, lebo má za to, že im ide o to, aby to bolo v súlade so zákonom, že im ide o tú transparentnosť, o ten systém práce, aby skutočne potom nenastali problémy a to nielen právneho ale aj ekonomického charakteru, ktoré poslanci spomínajú.

Poslanec Rumanko – sa vyjadril k 25 bodom proti korupcii a klientelizmu a za transparentnosť v Zlatých Moravciach a to hlavne k bodu č. 3 kde sa spomína ombudsman mesta. Štatút ombudsmana v rámci Slovenskej republiky je uznaný jeden. Neexistuje štatút ombudsmana mesta. Ten formát, niečo hovorí. Pokiaľ by ten formát ombudsmana zahrňoval - občana Zlatých Moraviec, právnik, erudovaného človeka, ktorý pozná problémy mesta, okolia a žije s tým mestom, bolo by to v poriadku. Potom by, ale nastal ďalší problém, čo sa týka fungovania jednotlivých odborov, ktoré by tento ombudsman aj s nejakým svojim kolektívom suploval. Určité pracovné náplne vyplývajú zamestnancom MsÚ, vedúcim odborom ako i prednostovi MsÚ, primátorovi mesta, preto požiadal prednostu MsÚ o vysvetlenie, nakoľko by to bola platená funkcia z rozpočtu. Veď by tu bol hlavný kontrolór a bol by tu aj ombudsman.

Prednosta MsÚ – uviedol, že on s primátorom mesta pripravili 25 bodov proti korupcii a klientelizmu v Zlatých Moravciach, ktoré budú aj poslancom MsZ zaslané na preštudovanie. Zatiaľ je to iniciatíva primátora, že to dal na verejné pripomienkovanie občanom, na čo má plné právo. Samozrejme občania v zmysle ústavy aj zákona majú právo kontrolovať primátora, poslancov a úradníkov, pretože my všetci sme platení z ich daní, ktoré idú na náš výkon.

Uviedol, že nevie, či by bolo teraz vhodné túto tému rozvádzať, nakoľko nemajú všetci poslanci informácie o týchto bodoch, ale veľmi rád odpovie na otázky poslanca Rumanka na osobnom stretnutí, na čom sa pri telefonickom rozhovore aj dohodli.

Poslanec Hollý – požiadal o doručenie spomínaných 25 bodov proti korupcii a klientelizmu v Zlatých Moravciach, ktoré primátor dal na pripomienkovanie občanom ako aj o doručenie v písomnej forme tie zistenia a závažné porušenia zákonov, ktoré spomínal prednosta MsÚ PaedDr. Martinka.

Prednosta MsÚ - uviedol niektoré jeho zistenia, týkajúce sa porušenia zákonov a to napríklad Zákon o rozpočte alebo aj o rozpočtových pravidlách.

Uviedol, že poslanci prijali rozpočet na rok 2012 a v danom rozpočte je v príjmovej časti aj zobrazenie úveru vo výške 2 047 500 € a zároveň sa opýtal, či majú poslanci vedomosť, že toto schválili. Poslanci MsZ ho dali do príjmovej časti rozpočtu, bez toho, aby tento úver schválili osobitným hlasovaním, čo si preveril a príslušné uznesenie nenašiel.

Problémom je aj fakt, že podmienkou schválenia úveru je skutočnosť, že úver schvaľuje MsZ pokiaľ je splnená podmienka zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, len ak celková suma dlhu mesta neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka, a má za to, že úver nemal byť

súčasťou tohto návrhu rozpočtu v položke kapitálových príjmov, v rámci finančných operácií.

Poslanec Hollý – Uviedol, že je člen finančnej komisie a keď sa tento úver dával do príjmovej časti, rátalo sa s tým, že v prípade potreby úveru, by sa samozrejme najskôr musel schváliť. Nikdy sa úver nebral bez toho, aby nebol schválený.

Poslanec Galaba – uviedol, že pokiaľ si pamätá, tak on určite spochybňoval takto uvedený úver a napadol čiastku 2 047 500 € v rozpočte.

Prednosta MsÚ – uviedol, že rozpočet pre úver nemôže byť schválený a vôbec nemôže byť vo finančných operáciách a už vôbec neplatí, že kapitálový rozpočet musí byť vyrovnaný. Kapitálový rozpočet môže byť aj schodkový, to veľmi dobre vieme, ale dôležité je vedieť, že rozpočet pre úver môžu poslanci schváliť len osobitným uznesením, kde musí platiť, že celkové úverové zaťaženie mesta je do 60% bežných príjmov z predchádzajúceho kalendárneho roka.

Následne sa prednosta MsÚ opýtal poslancov: Keď ste rozpočet schvaľovali 15.12.2011, ktorý rok ste brali ako rozpočtový, rok 2010, alebo rok 2011? Ak poslanci brali rok 2010 tak Mesto Zlaté Moravce je v nútenej správe, pretože prijatím tohto rozpočtu percentuálne by mesto dosiahlo zaťaženosť 61,67 % - čiže by tam bolo porušenie zákona. Ak poslanci brali rok 2011, tak nemali ukončený rozpočtový rok, pretože 15.12.2012 nie je ukončený rozpočtový rok a dobiehajú mestu príjmy ešte dokonca aj v januári. Uviedol, že toto je veľmi závažné. Uviedol, že dokonca poslanci v niektorých mestách sa správajú tak, že transfery zo štátnej správy na prenesený výkon, dokonca odrátavajú z limitu bežných príjmov. Napríklad kauza Prešov, kde poslanci SMERU – SD, upozornili na to, že sa nachádzajú na úverovom zaťažení 75% po odrátaní tohto transferu, čo do budúcnosti môže kopírovať problémy, všetko záleží aj od podmienok nastavenia úveru, splátok a aj plnenie príjmov, či už z podielových daní, alebo vlastných ostatných naplňaní bežných príjmov rozpočtu. Potvrdiť to môže aj pán poslanec Husár, ako riaditeľ strednej školy, ktorý veľmi dobre vie, že keď prídu peniaze zo štátu na prenesený výkon, tak ich vlastne len posunieme, prerozdělíme na školy, lebo im to patrí ako transfer. Čiže to je na zváženie či postupovať aj takto, alebo nepostupovať. Uviedol, že je povinný, keď toto zistil tlmočiť to poslancom, že ak postupovali poslanci podľa roku 2010, tak je mesto v nútenej správe a ak by poslanci schválili teraz v tej výške úver, tak vôbec pánom hlavným kontrolórom uvádzaných 53 či 55 % nie je pravdivých, ale pravdivých je 59,61 % . Toto sú čísla a aj pán kontrolór tvrdil, že poslanci úver schválili. O tomto sa chce v budúcnosti s poslancami baviť. Prednosta MsÚ uviedol, že on nespochybňuje pána kontrolóra, ale má za to, že by sa to malo poslancami napraviť a pripraviť materiál na najbližšie rokovanie MsZ 21.6.2012, a aj ďalšie ním zistené náležitosti v niektorých položkách a kapitolách. Ďalej uviedol, že keď poslanci schvaľovali rozpočet na rok 2012, 8.12.2011 bol zverejnený zákon v zbierke 493/2011, ktorý hovorí o rozpočtovej zodpovednosti, ktorého platnosť je od 1.3.2012. Prednosta MsÚ upozornil poslancov a všetkých prítomných, že toto je veľmi dôležitý dokument, z ktorého plynú rôzne sankcie a rôzne vyjadrenia zodpovednosti, ktoré sa v tomto zákone nachádzajú. Ak bude mať niekto záujem napr. finančná komisia, alebo niektorý poslanecký klub, veľmi rád tam na niektoré body ozrejmi a upozorní na ne. Pri schvaľovaní rozpočtu mali byť poslanci upozorení aj na tento fakt, napríklad vedúcou ekonomického oddelenia alebo hlavným kontrolórom, že nadobúda platnosť aj zákon o tejto rozpočtovej zodpovednosti, ktorý je platný od 1.3.2012 a vyšiel 8.12.2011. Toto sú fakty, ktoré poslanci mali vedieť.

Ďalším dôležitým faktom je, že kapitálový rozpočet vôbec nemusí byť vyrovnaný, môže byť aj schodkový a poslanci v návrhu rozpočtu zaviazali sami seba k niečomu na čo nie sú uznesenia o nakladaní s majetkom, pretože dali do kapitálových príjmov:

- príjem z predaja bytov 467 200 €, pričom schválené kúpnopredajné zmluvy majú v maximálnej výške zaokrúhlene 210 000 €. Ďalším dôležitým upozornením je, že poslanci nevedeli, lebo im to nebolo povedané, že cca 287 000 € tvorí už zábezpeku zloženú budúcimi vlastníkmi týchto bytov, čo zložili občania a je to už tak premietnuté vlastne aj v záväzkoch mesta.

- príjem z predaja budov 500 000 €, čo zistil, že sa jedná o objekty na Viničnej ul., kde nebolo prijaté uznesenie na odpredaj, či vypísanie verejnoobchodnej súťaže. K dispozícii je len súdnoznalecký posudok, ktorý hovorí zhruba o 725 000 €..

- príjem z predaja pozemkov, garáží a ostatné vo výške 237 000 €, kde našiel nejaké schválené predaje garáží, ale suma je približne okolo výšky 40 000 €. Avšak bol tam aj uvedený predaj pozemku pod výmenníkovou stanicou medzi Tekovom a Tescom, lenže zase verejná súťaž, či iné relevantné dikcie zákona o nakladaní s majetkom mesta nenašiel. Prebehla súťaž kde nebol nikto prihlásený a ďalšia súťaž nebola vypísaná a cez to všetko sa toto v príjmovej položke objavilo. Prednosta MsÚ upozornil aj na ťarchu, nakoľko pozemková nehnuteľnosť má budovu, ktorá nie je v majetku obce, hoci delimitácia majetku na mesto sa uskutočnila.

Ďalej uviedol, že keď poslanci do príjmového kapitálového rozpočtu uviedli približne 1 204 600 € a v skutočnosti reálne vieme, že to bude približne podľa zaokrúhlených prepočtov to bude okolo 350 000 €, vychádza tak určitý schodok v príjme. Avšak poslanci finančné prostriedky už výdavkovo rozdelili. On nevie zabezpečiť výkon týchto výdavkov v reálnej praxi, nakoľko tieto prostriedky v príjmoch sú fiktívne, nebolo by možné investičné akcie vyfinancovať.

Ďalšou chybou je, že do rozpočtu bol zahrnutý príjem z výnosu podielových daní fyzických osôb čiže 2 987 200 €, čo je maximálny predpis. Keď sa porovnajú predošlé roky, kde sa tiež zahrnul maximálny predpis napr. rok 2011, prišlo menej o 110 000 €. Podotkol, že v mesiaci máj a jún sú príjmy z týchto podielových daní najnižšie a vzhľadom k tomu, že poslanci MsZ nemali k dispozícii finančný plán, plán verejného obstarávania, ktorý by poukázal na to, že tu je nesúlad medzi reálnymi príjmami, cash flow, a navrhnutým výdavkovým rozpočtom, tak sa mesto dostáva nielen do hlbokého deficitu, ale aj do neschopnosti plniť navrhnuté akcie. Vážnym problémom je aj výška vrámci ďalšieho bežného príjmu, napríklad za miestne dane, konkrétne príjem za daň z nehnuteľnosti, V príjmoch je objem takmer o 80 000€, vyšší ako je skutočný, reálny, čiže 100%-tný predpis na výber tejto dane. Sú aj aj ďalšia a ďalšie fakty, ktoré si však treba rozobrať.

Vážna je aj problematika pohľadávok a ich reálneho vymáhania. Je tu alarmujúci údaj! Pohľadávky vo výške 747 000€. Dodal, že je jeho povinnosťou poslancov na toto upozorniť.

Prednosta MsÚ uviedol, že má za to, že návrh rozpočtu sa prerokováva nielen vo finančnej komisii a príslušných komisiách, ktoré sa k tomu majú vyjadriť, ale i na neverejnom rokovaní mestskej rady, kde sa to malo rozmeniť podľa krokov. Vyjadril sa aj k technike prijímania rozpočtu, nakoľko poslanci:

- mali mať prijaté zásady tvorby rozpočtu, zásady a harmonogram zostavenie rozpočtu

- mali by sa schváliť postupne nevyhnutné výdaje, ktoré vyplývajú zo zákonov, zmlúv, VZN a podobne
- následne mali by sa podľa predpokladaných príjmov stanoviť limity pre jednotlivé správckové kapitoly rozpočtu
- zosúladiť kompletne rozpočty organizácií s rozpočtom mesta podľa príslušnej rozpočtovej klasifikácii
- a ďalšie a ďalšie postupnosti, ktoré si rozpočet vyžaduje

Na záver uviedol, že má nejaké návrhy ako zlepšiť daný stav príslušnými opatreniami.

Ďalej sa vyjadril ešte k zákonu o majetku obce, kde uviedol, že príspevkovej organizácii Záhradnícke služby mesta bol daný do nájmu mimo iného majetok Viničná – autoservis s účinnosťou do 31.12.2011. Štatutár mesta predĺžil v decembri roku 2010 tento nájom o 10 rokov, čiže do roku 2020. Má za to, že v tom čase bolo platné znenie zákona o nakladaní s majetkom obce a aj mali byť tak upravené zásady s nakladaním majetku obce, že to nie je možné tak uskutočniť. Bližšie vysvetlenie urobí na príslušnej komisii, či MR. Podnájomníci týchto priestorov tak môžu byť svojim spôsobom uvádzaní do omylu.

Marián Tomajko - riaditeľ Záhradníckych služieb uviedol, že každá zmluva je podpísaná primátorom a parafovaná právnikom MsÚ. Oni upozornili na to, že bola vyhlásená obchodná súťaž na veci, ktoré sú ešte platné a majú nájom. Súhlasil však s konštatáciou prednostu.

Prednosta MsÚ – uviedol, že on sa bude držať len platných všeobecných zásad a zákona o majetku obce. Uviedol, že asi nemá zmysel pokračovať takto v tejto debate, lebo je toho naozaj veľa a bolo by potrebné si k tomu sadnúť a rozobrať niektoré veci na pracovnom stretnutí.

Poslanec Lisý – uviedol, že ak pán PaedDr. Martinka vydrží do konca roka, dúfa, že pripraví taký rozpočet, aby tam takéto chyby neboli, lebo podľa jeho názoru rozpočet má pripravovať Mestský úrad.

Prednosta MsÚ – uviedol, že cituje len to, čo ako poslanci MsZ schválili a postupuje podľa toho, že poslanci MsZ schválili, že rozpočet schvaľujú poslanci, pripravuje ho MsÚ na základe usmernenia mestskej rady a odborných komisií. Uviedol, že k ďalším veciam si môžu sadnúť neskôr, lebo keď spomenie aj súdne spory, ktoré sú, spomenie aj ďalšie veci, ktoré do toho zasahujú a spomenie určité plnenia rozpočtu, ktoré sa musia v zmysle zákona kontrolovať, nadväznosť organizácii, tak tam je veľmi veľa chýb, preto zopakoval, že by bolo dobré stretnutie v užšom kruhu, možno finančnej komisie, možno komisie majetku, možno Mestskej rady, kde očakáva iniciatívu zvolať mimoriadnu MsR, kde by mohli prejsť tieto veci a na záver dodal, že by mal nastať priestor na to, aby sme veľmi vážne sa postavili k týmto dokumentom, nakladaniu s majetkom a aby poslanci nemali veľké očakávania, neboli zavedení, že sa niečo bude plniť a nakoniec je to niekde inde, lebo zodpovedne prehlasuje MsZ, že dal pokyn všetkým vedúcim, aby zastavili všetky verejné obstarávania, ktoré by neboli kryté a v zmysle zákona musí kryť nevyhnutné výdaje, a to sú záväzky plynúce z dlhovej služby, mzdy, všetky odvody a platné zazmluvnené veci podporené uznesením poslancov, energie a pod. Do toho vstupujú veci z hľadiska preneseného výkonu štátnej správy, ktorý máme zabezpečiť atď.,

Uviedol, že nechce nič iné, len odovzdať svoje zistenia a svoje skúsenosti pokiaľ bude záujem. Mali by sme sa všetci spojiť v prospech občanov a dať veci do poriadku a neriešiť nejaké žabomyšie vojny.

Primátor mesta – uviedol, že bol by rád, keby aj k inému majetku vo vlastníctve mesta sme nasmerovali postupne v zmysle finančných možností našu starostlivosť. V tomto smere napríklad pokračuje aj tým, že dal riešiť problematiku výmenníkovej stanice medzi Tescom a Tekovom. Sťažnosti občanov na túto stavbu boli jednoznačné. Objekt je v dezolátnom stave, nezabezpečený, kde sa nachádza množstvo hlodavcov, túlavých mačiek, čo potenciálne ohrozuje nielen deti, ale aj širokú verejnosť. Uviedol, že dal pokyn na vypratávanie rozvodov, potrubí a následne s Technickými službami sa spravia opatrenia sanačného charakteru. Pri niektorých zisteniach ohľadne spravovania a evidencie majetku bol zistený fakt, že uvedená stavba nie je osvedčená a zapísaná do majetku mesta. Uviedol, že má za to, že mestským zastupiteľstvom navrhovaný kapitálový príjem z možného predaja týchto 1640 m² vo výške 164 000 € je nereálny. Uviedol, že má iniciatívny návrh urobiť z tohto priestoru denné detské centrum a preniesť tam aj v zmysle dodržania príslušných zákonov aj agendu osvedčovania dokumentov, listín a podpisov, rozšírenú o kopírovacie a faxovacie služby pre občanov z dôvodu, že je tam sústredený pohyb našich občanov. Takéto služby by pomohli nielen mamičkám, ktoré pri každodenných starostiach, nákupoch určite privítali možnosť na určitý čas dať do opatery svoje detičky, aby v pokoji mohli si takto nakúpiť, navštíviť lekára, inštitúciu a podobne. Bonusom pre ostatných občanov bude ponuka spomínaných služieb. Konečne by bol tento priestor zmysluplne využitý a náležite upravený. Osobne on sám bude hľadať možnosti aj doplnkového financovania a sponzorstvo, aby sme tento zámer spoločnými silami dali do užívania občanom. Týmto krokom dáme signál zastavenia akýchkoľvek špekulácií, lobizmu a všeličoho iného spojeného s týmto pozemkom. Toto je ďalší krok k mojej transparentnosti a rozvoju služieb. Pre krátkosť času nebudem spomínať ďalšie pracovné návrhy ako vylepšiť služby. Pre našich občanov, ale ponúkam priestor na pracovné stretnutie so zastúpením poslancov jednotlivých politických zoskupení v súčinnosti s oživením zasadnutí Výborov mestských častí. Uviedol, že on sám kvôli všeobecnej podpore, čo najlepších návrhov pre naše mesto si v najbližšom nasledujúcom mesiaci zriadi „iniciatívnu poradnú radu seniorov a radu mládeže a rodín“ a má záujem sa s týmito občanmi stretávať na tejto rade, čím sa nesupluje činnosť stálych komisií či MsR, ale chce sa takto oboznámiť s iniciatívami a múdrymi návrhmi, ktoré rád budem tlmočiť poslancom, komisiám na odborné posúdenie a realizáciu.

Poslanec Lisý – konštatoval, že podobné zariadenie v Zlatých Moravciach zastrešuje Materské centrum Oáza.

Primátor mesta - uviedol, že vie o tomto zariadení, ale je toho názoru, že je dosť od ruky a preto mnoho mamičiek nevyužije tieto služby a vidí opodstatnenie v zriadení tohto denného centra medzi nákupnými strediskami a myslí si, že bude nápomocné starším, ale i všetkým občanom Zlatých Moraviec, nakoľko je tam sústredený pohyb a mohli by využiť služby, či už osvedčovania dokumentov, listín a podpisov, kopírovacie a faxovacie služby. Toto je iba jeho názor a je potrebné k tomuto pracovné stretnutie a rozobrať to podrobnejšie.

Poslanec Petrovič – uviedol, že možno by bolo dobré poprosiť ich prípadne o spoluprácu a myslí si, že by privítali rozšírenie priestorov.

Prednosta MsÚ – uviedol, že si dal pripraviť prehľad od vedúceho oddelenia akú agendu tohto typu má. Pripomenul, že väčšina úkonov prebieha aj v režime, že je potrebné zabezpečiť ochranu údajov, overovaných listín, či osobných údajov. Uviedol, že nevidí dôvod, prečo by nemohlo byť aj vysunuté pracovisko, úradná miestnosť aj mimo mestský úrad, priblížili by sa tak k občanom a mohli by niektoré činnosti tak robiť aj v takom centre služieb, treba však dodržať v zmysle zákona všetky úkony. Myslí si, že je to veľmi dobrý nápad, ako zmysluplne využiť primátorom spomínaný priestor. Súťaž už raz dopadla tak ako dopadla a myslí si, že predaj tejto pozemkovej nehnuteľnosti za stanovenú cenu je nereálny.

Poslanec Boršč – sa opýtal, že s akou výškou investície sa ráta.

Prednosta MsÚ – prisľúbil poslancom, že sa bude snažiť pripraviť materiál do najbližšieho riadneho MsZ .

Poslanec Husár – sa ospravedlnil, že musí odísť nakoľko má ešte neodkladné pracovné povinnosti.

Poslanec Šepták – uviedol, že víta všetky takéto návrhy, či už o etickom kódexe a zdá sa mu, že každý s niečím vyjde, zverejní sa to a poslední sú o tom informovaní poslanci, nepopiera sú to dobré návrhy len malo by to mať nejaký postup, pretože tieto veci obchádzajú MsR, komisie MsZ, len sa to zverejní, dá sa to na vedomie občanom a nakoniec sú potom poslanci do niečoho tlačení. Potom je v médiách zverejnené, že poslanci nezobrali niečo na vedomie. Treba zabezpečiť logický postup týchto návrhom a prejednať ich najskôr v rámci jednotlivých komisií, MsR, MsZ a až potom v médiách.

K bodu 16/

Diskusia

Primátor mesta – požiadal poslancov, ak majú k tomuto bodu niečo môžu vystúpiť.

K uvedenému bodu sa nikto nevyjadroval.

K bodu 17/

Interpelácie poslancov

Primátor mesta – uviedol, že žiada poslancov o predloženie interpelácií.

Poslanec Šepták – interpeloval vedenie mesta

- Na poslednom MsZ prečítal pán primátor materiál, ktorý je podľa neho irelevantný materiál, kde pán Grujbár sa vyjadril, že je konateľom vo firme a spoločníkom jediným, kde sú nejaké informačné technológie. Predmet podnikania absolútne nekoriguje so štatútom a zameraním príspevkovej organizácie, nie je funkcionárom ani štátnym zamestnancom, podieľa sa v rámci poverenia na výkone služby vo verejnom záujme s jasným a transparentným určením atď.
- Poslanec uviedol, že písomne vyzval pána Grujbára, aby učinil kroky, nakoľko sa vyjadril, že predal spoločnosť. Uviedol, že mesiac od jeho nástupu nemal figurovať ako konateľ tejto spoločnosti a už je to viac ako 6 mesiacov, čo sa

Primátor mesta- uviedol, že bude odpovedať písomnou formou. Ďalej požiadal o rozdanie vyhodnotenia dotazníka, ktorý sa zaoberal návrhmi, ktoré ako primátor predniesol na minulom MsZ a myslí si, že občania reagovali pozitívne.

Poslanec Petrovič – uviedol, že pokiaľ budú do budúcnosti nejaké podobné zisťovania, rád by sa spolupodieľal na zisťovaní názorov spoluobčanov vo svojom volebnom obvode.

Primátor mesta – uviedol, že to by bolo dobré, lebo keď si overoval ako sa stretávajú poslanci s občanmi v jednotlivých mestských častiach, tak to je skôr zlej úrovni ako na dobrej. Svetlé výnimky sú napríklad Prílepy poslanec Hritz, mestská časť, ktorej predsedá poslanec Chládek, niečo čítal aj z mestskej časti Chyzerovce poslanec Tonkovič

Poslankyňa Vicianová – uviedla, že ich výbor mestskej časti sa stretol minulý týždeň.

Prednosta MsÚ – uviedol, že vyžiadal zápisnice komisií MsZ a zatiaľ prezrel si hlavne zápisnice poslanca Chládeka a poslankyne Uhrinovej.

Uviedol, že v zmysle zákona i štatútu majú každý z poslancov môže vyvíjať iniciatívu. Dokonca na požiadanie občanov v zmysle § 25 ods. 7 Zákona o obecnom zriadení musia poslanci informovať o ich aktivitách, aké kroky a čo urobili. Uvedené je aj v Štatúte mesta § 3 článok 2 bod c,.

Uviedol, že bolo by dobré keby išli ruka v ruku a vyhli sa zbytočne prestrelkám v novinách, dali všetky veci do poriadku a aby sa nehľadelo na to, že ten je z takej strany a ten z inej, ale aby sa hľadelo v prvom rade na občana. Nie je ideálnejší stav ako to robiť spolu a systematicky s čo najväčšou podporou občanov, ale na to sú tie zasadnutia výborov mestských častí, odborných poradných komisií atď.

Poslanec Boršč – uviedol, že na poslednom MsZ návrhy prednesené primátorom nezobrali síce na vedomie, ale povedali, že budú o nich hovoriť v komisiách MsZ, v MsR a následne na MsZ. Uviedol, že veľa krát sú v médiách osočovaní a nenapíše sa o ich postojoch pravda. Treba objektívne informovať občanov.

Primátor mesta – uviedol, že súhlasí s tým, veď veľa krát je osočovaná aj jeho osoba a je za to, aby sa urobila hrubá čiara a začala vzájomná spolupráca.

Poslankyňa Vicianová – uviedla, že bude informovať poslankyňu Babockú predsedníčku výboru mestskej časti č. 1, aby odovzdala zápisnicu na MsÚ. Následne položila otázku, že v poslednom čísle sa hovorí, že nový prednosta MsÚ chce presťahovať radnicu do priestorov bývalého MNV, preto by chcela upozorniť na skutočnosť, že na túto budovu prebieha právny spor. Odporúča, aby sa informoval u právnikov MsÚ.

Prednosta MsÚ – uviedol, že na tlačovej besede povedal, že poprosí poslancov MsZ, aby uvažovali o presťahovaní do lepších priestorov a k tomu uvedie aj dôvody. Ďalej uviedol, že áno v piatok bol informovaný o tomto spore právničkou MsÚ.

Poslanec Galaba – sa opýtal primátora, či chce sa vyjadriť k dôvodom ukončenia pracovného pomeru Ing. Jamricha, lebo na základe informácií z novin vedia, že primátor mesta sa nechce k tomuto vyjadrovať a dôvody sú a ostanú len medzi vami.

Primátor mesta – uviedol, že či málo nedostatkov tu bolo spomenutých a naozaj to nechce rozvádzať. Ďalej uviedol informácie, že pod jeho záštitou sa budú organizovať v Zlatých Moravciach „Dni ponuky práce“. Oznámil, že prvý krát sa takýto deň uskutoční 19.6.2012 od 10,00 hod. do 17,00 hod. v priestoroch MsKS, kde bude prezentovaných okolo 1500 ponúk práce od rôznych firiem. Bude tam možnosť, otestovať si svoje vedomosti a zručnosti formou rôznych testov a oboznámiť sa s firmami, ktoré budú ponúkať prácu. Takéto niečo sa uskutočnilo aj v Trenčíne a malo to úspech, preto všetkých pozval, aby sa prišli pozrieť. Občanov bude informovať formou letákov, ktoré budú v najbližších dňoch roznesené po meste ako i zverejnené na webe. Všetkých srdečne pozýva.

Poslanec Tonkovič – sa informoval ohľadne plánovaného sčítania rómskych občanov, nakoľko v mestskej časti Chyzerovce je momentálne zvýšený pohyb neprispôsobivých ľudí rómskeho pôvodu.

Primátor mesta – uviedol, že táto problematika je celosvetovým problémom a bola preberaná aj na nedávnej medzinárodnej konferencii s účasťou rôznych bezpečnostných zložiek. Momentálne má také informácie, že občanov rómskeho pôvodu je približne 630 aj keď všetci vieme, že ich je 1630, čo nie je dokázateľné, nakoľko aj po nedávnej kontrole Mestskou políciou, všetci uvádzali, že sú iba na návšteve napriek tomu, že tam bývajú na čierno. Nechce zatiaľ vyvinúť nejaké tvrdšie kroky, aby zas nebol obvinený z rasizmu, ale snaží sa nájsť nejaké citlivé riešenie, ktoré by nám pomohlo s týmito neprispôsobivými spoluobčanmi. Aj keď musí uviesť, že v mestskej časti Chyzerovce vidí problém v tom, že rómsky občania bývajú v domoch v súkromnom vlastníctve, na ulici 1. Maja sú byty vo vlastníctve mesta. Možnosti riešenia tohto problému si naozaj preveroval aj niekoľkými návštevami východného Slovenska, kde to riešia tak, že po postavení bytov pre občanov rómskeho pôvodu, musia pri preberaní podpísať zmluvu, kde je uvedené kto tam bude bývať a prípadnú návštevu majú povolenú na týždeň, po nahlásení príslušnému pracovníkovi, ktorý toto kontroluje. V mestskej časti Chyzerovce vidí možnosť riešenia monitorovaním kamerou, aby sa včas predišlo a obmedzilo aspoň nevhodné správanie týchto občanov.

Poslanec Chládek – informoval všetkých prítomných, že dnes 23.5.2012 si pripomenieme výročie úmrtia významného človeka a to Janka Kráľa, ktorý tu v Zlatých Moravciach žil a zomrel. Uviedol, že s radosťou môže informovať, že sa podarilo vydanie knižky, ktorú spomínal aj tu na MsZ, keď žiadal finančnú podporu, ktorú mu ponúkol riaditeľ Záhradníckych služieb Marián Tomajko. Román napísal pán Reháček a dnes na tejto akcii sa bude prvý krát verejne prezentovať aj vďaka pánovi Tomajkovi.

Ďalej uviedol svoj názor, že dúfa v nového pána prednostu PaedDr. Martinku a vidí nádej na zlepšenie situácie i vzťahov medzi poslancami a vedením mesta na základe dnešného prezentovania a dúfa, že pre Zlaté Moravce spraví všetko, čo bude v jeho silách aj napriek tomu, že väčšina poslancov ho pozná len z médií, kde bol prezentovaný ako bývalý prednosta MsÚ v Nitre, ako bývalý riaditeľ Agrokomplexu. Uviedol, že je potrebné, aby sa zmenili zákonné postoje vedenia mesta, čo odráža aj dnešné hlasovanie, týkajúce sa platu primátora. Uviedol, že za obdobie čo je primátor zvolený sú poslanci ako i občania sklamaní so stavom, ktorý je v Zlatých Moravciach nastolený, preto dúfa,

že týmito dňami je nádej na zmenu tejto situácie. Uviedol, že základný problém vidí v komunikácii medzi poslancami a primátorom mesta, čo potvrdzuje aj nedávny kongres bezpečnostných zložiek, kde zahraničný predstaviteľ týchto zložiek sa vyjadril pre médiá, ako významne môže táto konferencia mať vplyv na bezpečnosť našich občanov v Zlatých Moravciach. Poslanec uviedol, že nerozumie, ako je možné, že na takú významnú konferenciu organizovanou v Zlatých Moravciach primátorom, nebol pozvaný zástupca poslancov, ktorý je predseda komisie pre verejný poriadok a bezpečnosť, čo primátorovi verejne vytýka.

Ďalším príkladom poslanec Chládek uviedol, stretnutie primátora s podnikateľmi Zlatých Moraviec, kde zas nebol pozvaný žiadny zástupca poslancov, ani predseda komisie podnikateľskej pán Záchenský, ktorý sám je podnikateľom. Uviedol, že za bývalého vedenia boli vzťahy medzi pani primátorkou a poslancami zlé, ale na stretnutie s podnikateľmi boli pozvaní. Toto sú veci, ktoré poslanci považujú za vážne porušenie a prešľapy.

Uviedol, že niektoré návrhy, ktoré pán primátor predniesol sú dobré a súhlasí s nimi, ale nerozumie tomu, prečo primátor mesta nepostupuje podľa nejakých zásad, veď máme prijatý rokovací poriadok, štatút mesta, veď máme odborné komisie, mestskú radu, kde treba prediskutovať a oboznámiť sa s problematikou, až potom treba verejne prezentovať nejaké návrhy. Veď zastupiteľstvo je dôležité stretnutie, ktoré je raz za čas, kde by sa mali preberať veci, ktoré sú už vopred prebraté a vydiskutované. Uviedol, že veľa vecí sa musí dnešným dňom začať inak a verí, že pán prednosta MsÚ PaedDr. Martinka aj keď je spájaný so Stranou patriotov, čo poslanci tak vnímajú a nakoľko majú negatívne vzťahy s touto stranou, kde dôvodom je, že väčšina občanov Zlatých Moraviec podporuje stranu SMER, ktorá bola práve predstaviteľmi „Patriotov“, formou Infolistov neuveriteľne diskreditovaná pred voľbami. To je možno dôvod prečo nie je možno hneď 100 % dôvera v nového prednostu, keď príde z takejto skupiny ľudí aj keď sa pán prednosta v médiách prezentuje, že nie je členom tejto strany.

Prednosta MsÚ – uviedol, aby poslanec Chládek vážil slová, ktoré používa, nakoľko má právo na ochranu osobnosti.

Poslanec Chládek - uviedol, že on práve chce povedať, že to čo bolo prezentované médiami možno ich ovplyvňovalo, ale on verí a vyzýva aj poslancov, že je tu šanca, aby sme všetci konali pre blaho občanov tohto mesta.

Ďalej uviedol, že chcel by poďakovať pánovi Vargovi poverenému riadením Technických služieb, že zabezpečil vyčistenie určitých častí mesta o ktoré ho požiadal a zároveň požiadal riaditeľa Záhradníckych služieb, aby zabezpečil lavičky, tak ako sa dohodli.

Poslanec uviedol, že spolupráca, ktorú primátorovi ponúkal nazačiatku roka aj napriek veciam, ktoré sa udiali platí. Volebný program, ktorý pán primátor má je dobrý, len ho treba oživiť, naplniť a ponúka spoluprácu, aby sa po volebnom období mohlo skonštatovať, že aspoň 70% sa naplnilo. Poukázal aj na jednu časť, ktorá sľubuje vybudovať prímestskú oddychovú zónu, preto navrhuje a vyzýva nech zasadne nejaká komisia, ktorá by sa venovala tejto téme, on sám má niekoľko návrhov a bude rád keď bude môcť na tomto spolupracovať.

Prednosta MsÚ – uviedol, že si myslí, že v niektorých veciach si pán poslanec Chládek protirečí. Uviedol, že nemôže jeho osobe popierať ústavné právo byť združený kdekoľvek a u kohokoľvek. Zopakoval, že nie je ani nikdy nebol členom tejto strany.

Práveže môže povedať, že viacerí zo Zlatých Moraviec spolupracovali s touto stranou, ale on bol oslovený odbornou prípravou nezávislých poslancov pred voľbami, preto požiadal zdržať sa vyjadrení pokiaľ sa nepoznajú. Uviedol, že on osobne má veľa priateľov v NR SR aj za stranu SMER a neupiera nikomu, že je v nejakom združení a svojou odbornosťou sa prezentuje a dodal, že verejne niekoľko krát povedal, že sa hlási k niektorým sociálnym krokom, ktoré robí súčasný premiér vlády, takže bol by rád keby sa zdržali týchto komentárov a nejakých internetových rečí. Vyjadril sa aj k svojej funkcii v Agrokomplexe, kde uviedol, že za 3 mesiace z mínus 800 000 € hospodárskeho výsledku dokázal tento dostať na plus 1 400 000 €, na cash flow 3 870 000 € a keď ho odvolali bez udania dôvodu, minister hospodárstva mu napísal do odvolacieho dekrétu, že „za odvedenú prácu Vám veľmi pekne ďakujem.“ asi vie prečo.

Dodal, že toto nepatrí na MsZ a poslanci pokiaľ by sa chceli s ním porozprávať o ňom a on o nich, tak je na to priestor mimo MsZ, kedykoľvek vzájomnou slušnou komunikáciou. Uviedol, že je rád vyjadreniu spokojnosti s pánom Jamrichom a dodal, že on sa naozaj na jeho stoličku netlačil. Pán primátor ho oslovil do 24 hodín od jeho zvolenia v súčinnosti s poslancom NRSR Mariánom Kérym, kde ho prosili, aby išiel robiť prednostu MsÚ v Zlatých Moravciach no nestalo sa tak. Dňa 1. Mája 2012 ho primátor oslovil druhý krát s ponukou pozície prednostu MsÚ, kde po osobnom stretnutí s pánom primátorom prebehla niekoľkohodinová vzájomná komunikácia a uviedol, že veľmi rozmýšľal o tom, či ponuku zobrať, lebo Janko Jamrich je jeho kamarát, ale z určitých profesionálnych dôvodov, na ktoré tiež dnes poukázal sa rozhodol ponuku prijať. Uviedol, že na Mestskom úrade v Zlatých Moravciach je plno odborníkov a kvalitných ľudí, s ktorými sa dá odborne komunikovať, len ten systém treba logicky pospájať a súhlasí s tým, ako tu bolo povedané, že treba urobiť hrubú čiaru a plniť volebný program primátora, poslancov mesta, lebo to je tá najlepšia vizitka o ktorej hovoril.

Poslanec Kľučiar – poukázal na stavbu pri železničnej stanici, ktorá je veľmi nebezpečná, chodia sa tam hrať malé deti, nachádza sa tam veľa hlodavcov, ktoré zamorujú aj okolité činžiaky, preto požiadal o vyjadrenie, čo s týmto problémom bude mesto robiť.

Primátor mesta – uviedol, že o tomto probléme sa na pracovnom stretnutí s pánom Orovníckym majiteľom nehnuteľnosti rozprával a dostal informáciu, že aktuálne o budove rokuje so zahraničným investorom, ktorý má o budovu záujem.

K bodu 19/

Schválenie uznesenia

Primátor mesta – požiadal návrhovú komisiu, aby informovala Mestské zastupiteľstvo o prijatých uzneseniach z dnešného rokovania.

Poslanec Chládek – uviedol, že všetky uznesenia, ktoré boli prerokované k bodom rokovania z 15. MsZ konaného dňa 23. 05. 2012 boli premietané a postupne schvaľované Mestským zastupiteľstvom.

Uznesenie č. 313 /2012
z 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 23.05.2012

Určenie zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 15.zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012

prerokovalo

určenie zapisovateľky a

berie na vedomie

že Silvia Švajčíková bola určená za zapisovateľku zápisnice na 15.zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012

V Zlatých Moravciach dňa 23.05.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

PaedDr. Ľubomír Martinka
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 314/2012
z 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 23.05.2012

Určenie overovateľov zápisnice

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 15.zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012

prerokovalo

určenie overovateľov zápisnice

berie na vedomie

overovateľov zápisnice: p. poslanca Ing. Petra Lisého a p. poslanca Mgr. Milana Galabu

V Zlatých Moravciach dňa 23.05.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

PaedDr. Ľubomír Martinka
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 315/2012
z 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 23.05.2012

Schválenie návrhovej komisie

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 15.zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012

prerokovalo

návrh na voľbu návrhovej komisie

volí

za predsedu návrhovej komisie: p. poslanca Ľudovíta Chládeka, za členov: p. poslanca Ing. Viliama Rumanka a p. poslanca Vladimíra Klučiara

V Zlatých Moravciach dňa 23.05.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

PaedDr. Ľubomír Martinka
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 316/2012 – potvrdenie uznesenia č. 300/2012
z 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 23.05.2012

Potvrdenie uznesenia č. 300/2012 zo 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých

Moravciach konaného dňa 26.04.2012

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 15.zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012

p r e r o k o v a l o

návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach č. 300/2012 zo 14. zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktorým

r u š í

uznesenie č. 81 /2011

u r č u j e

v súlade so Zákonom NR SR č. 253/1994 z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v platnom znení mesačný plat primátora mesta vykonávajúceho funkciu v celom rozsahu vo výške 2,53-násobku priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve (za rok 2011 786 € x 2,53) čo predstavuje celkový plat vo výške 1.989,00 €.

V Zlatých Moravciach dňa 23.05.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

PaedDr. Ľubomír Martinka
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 317/2012 – potvrdenie uznesenia č. 306/2012
z 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 23.05.2012

Potvrdenie uznesenia č. 306/2012 zo 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých

Moravciach konaného dňa 26.04.2012

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 15.zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012

p r e r o k o v a l o

návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach č. 306/2012 zo 14. zasadnutia mestského zastupiteľstva, ktorým

s c h v a ľ u j e

a/návrh na zmenu predsedu v Komisii finančnej, kde Ing. Jozefa Škvareninu nahrádza Mgr. Milan Galaba.

b/ návrh na zmenu člena v Komisii finančnej, kde Ing. Borkoviča nahrádza Lubica Kováčová.
c/ návrh na zmenu člena v Komisii zdravotníctva, socialnej a bytovej politiky, kde Lubicu Kováčovú nahrádza Vladimír Klučiar
d/ návrh na zmenu člena v Komisii výstavby, ÚP, ŽP a ochrany kultúrnych pamiatok, kde Ing. Viliama Rumanku nahrádza Vladimír Klučiar
e/ návrh na zmenu člena v Komisii pre eurofondy a strategické plánovanie, kde Ing. Jozefa Škvareninu nahrádza Vladimír Klučiar

V Zlatých Moravciach dňa 23.05.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

PaedDr. Ľubomír Martinka
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 318/2012

z 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 23.05.2012

Dodatok č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2011 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za tieto služby

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 15. zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012

r u š í

uznesenie č. 288/2012 z 14. zasadnutia MZ konaného 26.04.2012

p r e r o k o v a l o

dodatok č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2011 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za tieto služby

s c h v a ľ u j e

dodatok č. 1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2011 o poskytovaní sociálnych služieb, o spôsobe a výške úhrad za tieto služby

u z n á š a s a

na účinnosti dodatku č.1, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 4/2011 od 01.07.2012

V Zlatých Moravciach dňa 23.05.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.

primátor mesta

PaedDr. Ľubomír Martinka
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 319/2012

z 15. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 23.05.2012

Zmena uznesenia č. 18/2011 zo dňa 27.1.2011 – Schválenie sobášiaceho

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 15.zasadnutí MZ konanom dňa 23.05.2012

prerokovalo

návrh na zmenu uznesenia č. 18/2011 zo dňa 27.1.2011 a schválenie ďalšieho sobášiaceho a rečníka na obradoch ZPOZ

schvaľuje

zmenu uznesenia č. 18/2011 zo dňa 27.1.2011 tak, že slová „PaedDr. Klaudia Ivanovičová, poslanec Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach“ sa nahrádzajú slovami „Ing. Jozef Škvarenina, poslanec Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach“

poveruje

Ing. Jozefa Škvareninu ako ďalšieho sobášiaceho, t.j. poslanca, pred ktorým je možné urobiť vyhlásenie o uzavretí manželstva a ako rečníka na obradoch ZPOZ

V Zlatých Moravciach dňa 23.05.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

PaedDr. Ľubomír Martinka
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 300/2012

zo 14. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach

konaného dňa 26.04.2012

Návrh na úpravu platu primátora Mesta Zlaté Moravce

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 14.zasadnutí MZ konanom dňa 26.04.2012

prerokovalo

návrh na úpravu platu primátora Mesta Zlaté Moravce

ruší

uznesenie č. 81 /2011

určuje

v súlade so Zákonom NR SR č. 253/1994 z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v platnom znení mesačný plat primátora mesta vykonávajúceho funkciu v celom rozsahu vo výške 2,53-násobku priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v národnom hospodárstve (za rok 2011 786 € x 2,53) čo predstavuje celkový plat vo výške 1.989,00 €.

V Zlatých Moravciach dňa 26.04.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Uznesenie č. 306/2012

z 14. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 26.04.2012

Návrh na zmenu predsedu komisie finančnej a zmenu členov v komisii finančnej, v komisii zdravotníctva, sociálnej a bytovej politiky, komisii výstavby, ÚP, ŽP a ochrany kultúrnych pamiatok a v komisii pre eurofondy a strategické plánovanie.

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na 14. zasadnutí MsZ konanom dňa 26.04.2012

prerokovalo

a/návrh na zmenu predsedu v Komisii finančnej, kde Ing. Jozefa Škvareninu nahrádza Mgr. Milan Galaba.

b/ návrh na zmenu člena v Komisii finančnej, kde Ing. Borkoviča nahrádza Lubica Kováčová.

c/ návrh na zmenu člena v Komisii zdravotníctva, socialnej a bytovej politiky, kde Lubicu Kováčovú nahrádza Vladimír Klučiar

d/ návrh na zmenu člena v Komisii výstavby, ÚP, ŽP a ochrany kultúrnych pamiatok, kde Ing. Viliama Rumanku nahrádza Vladimír Klučiar

e/ návrh na zmenu člena v Komisii pre eurofondy a strategické plánovanie, kde Ing. Jozefa Škvareninu nahrádza Vladimír Klučiar

s chvaluje

a/návrh

a/návrh na zmenu predsedu v Komisii finančnej, kde Ing. Jozefa Škvareninu nahrádza Mgr. Milan Galaba.

b/ návrh na zmenu člena v Komisii finančnej, kde Ing. Borkoviča nahrádza Lubica Kováčová.

c/ návrh na zmenu člena v Komisii zdravotníctva, socialnej a bytovej politiky, kde Lubicu Kováčovú nahrádza Vladimír Klučiar

d/ návrh na zmenu člena v Komisii výstavby, ÚP, ŽP a ochrany kultúrnych pamiatok, kde Ing. Viliama Rumanku nahrádza Vladimír Klučiar

e/ návrh na zmenu člena v Komisii pre eurofondy a strategické plánovanie, kde Ing. Jozefa Škvareninu nahrádza Vladimír Klučiar

V Zlatých Moravciach dňa 26.04.2012

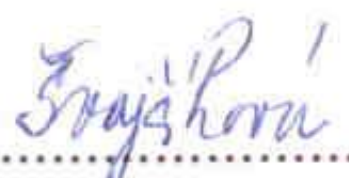
Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

K bodu 54/

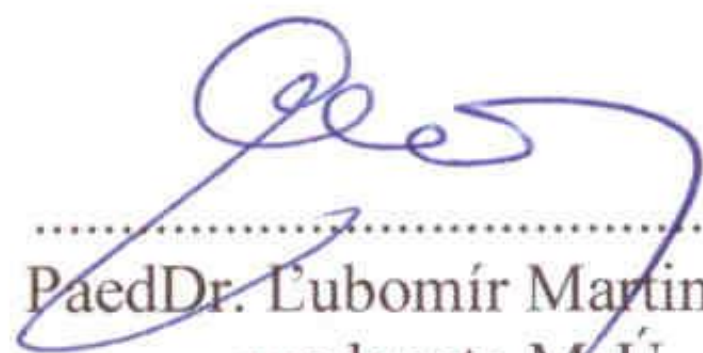
Záver

Primátor mesta – uviedol, že ďakuje všetkým poslancom Mestského zastupiteľstva, kolegom a občanom, že sa zúčastnili Mestského zastupiteľstva a ukončil zasadnutie.

Zlaté Moravce 23. Mája 2012

Zapísala: 
Silvia Švajčíková


Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta


PaedDr. Ľubomír Martinka
prednosta MsÚ


Mgr. Milan Galaba
overovateľ zápisnice


Ing. Peter Lisý
overovateľ zápisnice