



Mestský úrad, 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

Z á p i s n i c a

z 39. zasadnutia Mestského zastupiteľstva

Dátum konania: 21.10.2014

Ospravedlnení: Ing. Viliam Rumanko, PharmDr., JUDr. Ivona Vicianová

Program:

1. Otvorenie a procedurálne veci
2. Určenie zapisovateľky
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Informácia o účasti poslancov na zasadnutí
5. Schválenie návrhovej komisie
6. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
7. Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ
8. Kontrola plnenia uznesení (mat. č.1-39MZ-2014)
9. Odpovede na interpelácie poslancov
10. Informácia o zmene rozpočtu Mesta na rok 2014 Rozpočtovým opatrením č. 23/2014 na základe účelového určenia finančných prostriedkov (mat. č.2-39MZ-2014)
11. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2014 rozpočtovým opatrením (mat. č.3-39MZ-2014)
12. Návrh na schválenie prevodu pozemku v k. ú. Zlaté Moravce vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce – časť parcely registra „E“ číslo 5574 o spoločnej výmere 6075 m², pre spoločnosť BenátCentrum, spol. s r.o., IČO: 36 518 212, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (mat. č.4-39MZ-2014)
13. Návrh na schválenie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce – parcely KN registra „C“ číslo 1936/2 o výmere 71 m² druh pozemku ostatná plocha, pre Milana Nému a manž. Emíliu Némovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (mat. č.5-39MZ-2014)
14. Koncesná zmluva na služby spojené s prevádzkou zimného štadióna (mat. č.6-39MZ-2014)
15. Informácia hlavného kontrolóra mesta o výsledkoch kontroly vykonanej v príspevkovej organizácii Záhradnícke služby mesta Zlaté Moravce na základe uznesenia mestského zastupiteľstva č. 819/2014 zo dňa 14.8.2014 (mat. č.7-39MZ-2014)
16. Vystúpenia občanov
17. Rôzne
18. Diskusia
19. Interpelácie poslancov

20. Schválenie uznesenia

21. Záver

K bodu 1/

Otvorenie

Zástupca primátora uviedol - Vítam všetkých prítomných poslankyne a poslancov Mestského zastupiteľstva, riaditeľov mestských podnikov, riaditeľov základných škôl a materských škôl, vedúcich oddelení a pracovníkov Mestského úradu, ako aj občanov mesta Zlaté Moravce na dnešnom 39. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, ktoré sa začína dnes, 21. októbra 2014 o 15,10 hod.

Na úvod by som chcel ospravedlniť pána primátora z neúčasti na 39. zasadnutí Mestského zastupiteľstva z dôvodu absolvovania stomatologického zákroku.

Zároveň ospravedlňujem riaditeľov mestských podnikov JUDr. Ing. Cimráka, Mgr. Sendlaia a pán Vargu, ktorí ospravedlnili svoju neúčasť na Mestskom zastupiteľstve pánovi primátorovi.

K bodu 2/

Určenie zapisovateľky

Zástupca primátora - určil Silviu Švajčíkovú za zapisovateľku na 39. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konanom dňa 21.10.2014.

K bodu 3/

Určenie overovateľov zápisnice

Zástupca primátora - určil za overovateľov zápisnice z 39. zasadnutia Mestského zastupiteľstva zo dňa 21.10.2014: poslankyňu Dubajovú a poslanca Tonkoviča.

K bodu 4/

Informácia o účasti poslancov na zasadnutí

Zástupca primátora uviedol - z 39. zasadnutia MsZ zo dňa 21.10.2014 sa z poslancov MsZ ospravedlnili: Ing. Rumanko.

Skonštatoval, že je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov v rokovacej miestnosti a Mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

K bodu 5/

Schválenie návrhovej komisie

Zástupca primátora navrhol členov komisie a následne dal hlasovať za uznesenie: Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 37. zasadnutí MZ konaného dňa 27. 08.2014 v o l í

a)za predsedu návrhovej komisie: poslanec Petrovič
za členov: poslanec Šepták a poslanca Klučiara

Prezentovaných: 17 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Za: 14 (Škvarenina, Madola, Babocká, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár)

Proti: 0

Zdržali sa: 2 (Petrovič, Klučiar)

Nehlasoval: 1 (Hollý)

Zástupca primátora mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 6/

Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva

Zástupca primátora - uviedol, že návrh programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva je premietaný a je v súlade s pozvánkou na toto zasadnutie.

Ďalej vyzval poslancov, že ak má niekto pozmeňujúci návrh k programu, aby ho predniesol a súčasne podľa rokovacieho poriadku predložil návrh aj v písomnej forme spolu s návrhom uznesenia.

Poslanec Galaba - uviedol svoje rozhorčenie, že dnešné Mestské zastupiteľstvo sa koná súbežne s Verejným prerokovaním Územného plánu mesta Zlaté Moravce, ktoré sa koná v zasadačke Mestského úradu s rovnakým začiatkom ako Mestské zastupiteľstvo, čiže od 15,00 hodiny. Uviedol, že väčšina z poslancov má záujem zúčastniť sa tohto verejného prerokovania, žiada prerušiť rokovanie Mestského zastupiteľstva, aby sa mohli presunúť na verejné prerokovanie s tým, že potom môžu pokračovať v rokovaní MsZ.

Zástupca primátora - odovzdal slovo prednostovi MsZ, ktorého požiadal o vysvetlenie situácie.

Prednosta MsÚ – oboznámil prítomných, akým spôsobom prebieha prerokovanie konceptu Územného plánu, ktoré zabezpečuje spracovateľ a poukázal na to, že občania do zasadačky vstupujú postupne a uvádzajú svoje otázky, prípadne pripomienky, alebo výhrady, ktoré je možné na mieste podať písomne spracovateľovi. Dodal, že nie je možné, aby sa teraz všetci aj s občanmi presunuli do zasadačky, nakoľko občania sa vybavujú priebežne. Uviedol, že keby bola zo strany spracovateľa ponúknutá možnosť hromadného prerokovania, tak toto prerokovanie sa urobí v divadelnej sále. Z tohto dôvodu sa konalo minulý týždeň prerokovanie s poslancami Mestského zastupiteľstva, ktorí mohli vzniesť svoje pripomienky, dnes doobeda s podnikateľmi a odbornou verejnosťou a od 15,00 hodiny má možnosť vyjadriť sa ku konceptu široká verejnosť.

Ďalej dodal, že dnešné Mestské zastupiteľstvo podľa jeho názoru nie je časovo náročné, nakoľko všetky body boli prerokované a odporúčené Finančnou komisiou, preto si myslí, že konštruktívnym prístupom k rokovaniu sa za hodinu môžu tí čo majú záujem, presunúť na Mestský úrad, kde sa koná toto verejné prerokovanie konceptu Územného plánu. Uviedol, že rozhodnutie je na poslancoch Mestského zastupiteľstva, len chcel všetkých prítomných informovať o priebehu prerokovania.

Poslanec Galaba - uviedol, že táto požiadavka vznikla na základe žiadosti občanov,

ktorí chcú byť prítomní na rokovaní Mestského zastupiteľstva a zároveň sa chcú byť účastní aj na verejnom prerokovaní konceptu územného plánu. Dodal, že pri zasadaní Finančnej komisii, nemal informáciu o termíne verejného prerokovania konceptu územného plánu, až teraz to zistil a bol dotazovaný prítomnými občanmi a niektorými poslancami, že majú záujem zúčastniť tohto verejného prerokovania, čo je dôvodom predloženia jeho požiadavky.

Prednosta MsÚ - uviedol, je dohodnuté so spracovateľom p. Babčanom ako aj s pani Čuboňovou, ktorá ako odborne spôsobilá osoba robí dohľad nad zákonným postupom tvorby tohto konceptu, že počkajú na koniec Mestského zastupiteľstva, aby mali prítomní občania ako aj poslanci možnosť prísť na toto verejné prerokovanie a uplatniť svoje právo vyjadriť sa ku konceptu územného plánu mesta Zlaté Moravce.

Zástupca primátora - odovzdal slovo občanovi mestskej časti Prílepy, ktorý sa o slovo hlásil a položil otázku, že nerozumie tomu prečo keď je to verejné prerokovanie to nemohlo byť vo veľkej sále.

Zástupca primátora - vysvetlil, že toto verejné prerokovanie prebieha individuálne každého občana so spracovateľom, aby každý občan, ktorý má záujem vyjadriť sa mal tú možnosť. Dodal, že verejné prerokovanie je v zmysle toho, že verejnosť môže podávať pripomienky a námietky, nie že bude prerokovávané na verejnosti.

Poslanec Petrovič uviedol – na pozvánke verejného prerokovania konceptu územného plánu bol uvedený čas začiatku, nebol uvedený čas do kedy, miesto prerokovania tiež nebolo uvedené zrozumiteľne.

Prednosta MsÚ - uviedol, že za prerokovanie zodpovedá spracovateľ ÚPN, nie vedenie mesta. Spracovateľ si zostavil plán postupnosti a spôsob prerokovania. Zo strany mesta vyšla požiadavka na spracovateľa, aby bol k dispozícii občanom a poslancom MsZ aj po skončení Mestského zastupiteľstva, k čomu vedenie mesta dostalo prisľub, že na verejné prerokovanie ÚPN sa bude možné dostaviť aj po skončení Mestského zastupiteľstva.

Poslanec Petrovič - sa vyjadril, že by ho zaujímalo, kto vybral spracovateľa ÚPN, nakoľko podľa jeho názoru má neprofesionálnu robotu a dodal, že pokiaľ vie, tak občania môžu písomné pripomienky dať do 4.11.2014, takže nerozumie, aký zmysel má verejné prerokovanie, keď možnosť pripomienok v písomnej podobe je aj tak do 4.11.2014. Dodal, že po tomto termíne by občania mali byť oboznámení so zapracovanými pripomienkami, aby sa náhodou nestalo, že budú odignorované.

Prednosta MsÚ - uviedol, že za prerokovanie konceptu Územného plánu mesta zodpovedá spracovateľ.

Zástupca primátora - odovzdal slovo občanovi mesta, ktorý sa o slovo hlásil.

Pani Kačalová uviedla, že pozvánka na toto prerokovanie bola pod hlavičkou mesta a podpísaná pánom primátorom nie spracovateľom.

Zástupca primátora - sa opýtal poslanca Galabu, či dáva poslanecký návrh na prerušenie Mestského zastupiteľstva, pretože pokiaľ to nebude odhlasované ako návrh tak on ho nepreruší.

Poslanec Galaba – uviedol, že ho navrhuje prerušiť z toho dôvodu, pozvánka je pod hlavičkou mesta, podpísaná primátorom mesta, ktorý pozýva občanov na verejné prerokovanie územného plánu.

Zástupca primátora - sa opýtal na predstavu, akým spôsobom by to následne malo prebiehať po premiestnení poslancov MsZ do zasadačky MsÚ. Či tam budú sedieť a počúvať postupne občanov, ktorí jednotlivito budú vstupovať, pripomienkovať a komunikovať so spracovateľom, dodal, že technicky si to nevie predstaviť. Znovu sa opýtal či je to procedurálny návrh.

Poslanec Petrovič - sa opýtal či poslanci MsZ nemôžu Mesto zaviazat', aby bolo zvolané normálne, verejné, pre verejnosť to prerokovanie územného plánu, kde nie že občan bude chodiť a pozerat' do máp, ale spracovateľ prestaví svoju predstavu všetkým ľuďom, aby to väčšina pochopila a následne by mohli občania dávať písomné pripomienky.

JUDr. Vozárová - uviedla, že neovláda presne do detailov postup ako funguje príprava a prerokovanie návrhov územného plánu. Podľa jej názoru momentálne sme vo fáze konceptu územného plánu, čo znamená, že ten koncept je daný verejnosti na známosť s tým, že v tom období (cca mesiac) máme lehotu, kedy verejnosť má právo sa oboznámiť s týmto konceptom. Ten koncept je počas všetkých dní k nahliadnutiu na Mestskom úrade a zverejnený bol aj na web stránke mesta a na úradnej tabuli. To znamená, že všetci majú možnosť počas celého jedného mesiaca sa s ním oboznámiť a pokiaľ sú nejaké otázky, tak pracovníci Mestského úradu sú k dispozícii. Deň verejného prerokovania je určený na to, že ak má niekto záujem širšie sa oboznámiť, tak majú možnosť sa stretnúť aj so spracovateľom a samozrejme podávať písomné pripomienky majú možnosť aj potom, čo znamená do 4.11.2014. Dodala, že či to funguje tak, že všetci ľudia na jednu kopu, alebo postupne, to je podľa nej už len technická záležitosť. Podľa jej názoru je možno pre niekoho vhodnejšie, že keď si sadne so spracovateľom územného plánu sám a vydiskutuje si veci, nakoľko vieme, aká býva v Zlatých Moravciach situácia, že asi k nejakému konštruktívnemu riešeniu, alebo konštruktívnym vysvetleniam, by sme sa možno v emotívnej diskusii ťažko dostávali. Samozrejme otázku poslanca Petroviča môže vedenie mesta tlmočiť spracovateľovi a vyargumentovať si s ním, či je postup prerokovania takýmto spôsobom zákonný.

Poslanec Petrovič - sa opýtal, že ako sa poslanci MsZ dozvedia pripomienky občanov, ktoré vznesú, nakoľko predpokladá, že všetky tieto pripomienky nebudú k dispozícii poslancom na preštudovanie.

Zástupca primátora - uviedol, že pripomienky občanov, nie sú vecou poslancov, lebo ako občan môže dať pripomienku, tak aj poslanec môže dať pripomienku.

Poslanec Petrovič - vyjadril obavu, že čo ak spracovateľ odignoruje pripomienky niektorých občanov a poslanci nebudú o týchto pripomienkach ani informovaní, tak ako majú potom odsúhlasiť ten koncept.

JUDr. Vozárová - uviedla, že pokiaľ ona vie, tak zákonný postup je taký, že tie pripomienky sa musia vyhodnotiť a na základe tých pripomienok sa spracuje súborné stanovisko, ktoré bude predložené na rokovanie Mestského zastupiteľstva a bude predmetom rokovania. Na základe toho súborného stanoviska sa spracuje návrh územného plánu, ktorý bude predložený na ďalšie rokovanie a pripomienkovanie a až na základe schváleného návrhu bude môcť byť spracovaný čistopis toho územného plánu, ktorý pôjde už ako VZN na schválenie do Mestského zastupiteľstva.

Poslanec Petrovič - súborné stanovisko bude robiť spracovateľ, on osobne nemá dôveru voči spracovateľovi, či niektoré pripomienky neodignoruje a nemá si to potom ako odkontrolovať.

JUDr. Vozárová - uviedla, že to už je otázka na spracovateľa a pokiaľ ona vie, tak sa musí s každou jednou pripomienkou vysporiadať.

Hlavný kontrolór Ing. Borkovič - uviedol, že tu vznikajú rôzne dohady a myslí si, že nejaký plán, postup ohľadne územného plánu je spravený a schválený, máme tu vedúceho oddelenia, ktorý spolupracuje so spracovateľom, takže by sa mohol k tomu vyjadriť.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že dá teraz hlasovať o procedurálnom návrhu poslanca Galabu - Prerušit' rokovanie Mestského zastupiteľstva a presunúť sa na

verejné prerokovanie konceptu Územného plánu mesta Zlaté Moravce.

Poslanec Galaba - uviedol, že tento návrh sťahuje a podáva iné návrhy – Navrhuje z programu rokovania MsZ stiahnuť body uvedené v pozvánke pod číslom 10,11,15.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - vyzval prítomných poslancov k hlasovaniu za návrh poslanca Galabu - stiahnutie bodov 10,11,15 z programu rokovania MsZ.

Prezentovaných: 17 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Za: 13 (Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Proti: 0

Zdržali sa: 4 (Škvarenina, Babocká, Klučiar, Petrovič)

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - skonštatoval, že predložený návrh poslanca Galabu bol schválený.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - vyzval prítomných poslancov k hlasovaniu za program rokovania v znení pozmeňujúceho návrhu poslanca Galabu.

Prezentovaných: 17 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Za: 16 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 1 (Chládek)

Zástupca primátora mesta skonštatoval, že program rokovania Mestského zastupiteľstva v znení pozmeňovacích návrhov bol schválený.

Schválený program rokovania:

1. Otvorenie a procedurálne veci
2. Určenie zapisovateľky
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Informácia o účasti poslancov na zasadnutí
5. Schválenie návrhovej komisie
6. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
7. Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ
8. Kontrola plnenia uznesení (mat. č.1-39MZ-2014)
9. Odpovede na interpelácie poslancov
10. Návrh na schválenie prevodu pozemku v k. ú. Zlaté Moravce vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce – časť parcely registra „E“ číslo 5574 o spoločnej výmere 6075 m², pre spoločnosť BenátCentrum, spol. s r.o., IČO: 36 518 212, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č.

138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (mat. č.4-39MZ-2014)

11. Návrh na schválenie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce – parcely KN registra „C“ číslo 1936/2 o výmere 71 m² druh pozemku ostatná plocha, pre Milana Nému a manž. Emíliu Némovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (mat. č.5-39MZ-2014)
12. Koncesná zmluva na služby spojené s prevádzkou zimného štadióna (mat. č.6-39MZ-2014)
13. Vystúpenia občanov
14. Rôzne
15. Diskusia
16. Interpelácie poslancov
17. Schválenie uznesenia
18. Záver

K bodu 7/

Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ

Zástupca primátora - požiadal poslanca Boršča a poslankyňu Vicianovú - overovateľov zápisnice z 38. MsZ, aby podali stanovisko k tejto zápisnici.

Poslanec Boršč - sa vyjadril, že zápisnicu prečítal, zapisovateľku upozornil na chybu v čísle uznesenia, čo bolo opravené a následne na znak súhlasu zápisnicu podpísal.

K bodu 8/

Kontrola plnenia uznesení

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - požiadal Mgr. Mareka Horváta, vedúceho oddelenia vnútornej správy a služieb občanom o podanie informácie o plnení uznesení z 38. MsZ.

Mgr. Horvát - informoval, že na 38. MsZ bolo prijatých 41 uznesení, z toho splnených bolo 27 uznesení a 13 uznesení sa priebežne plní a 1 uznesenie nebolo podpísané.

K bodu 9/

Odpovede na interpelácie poslancov

Zástupca primátora - uviedol, že niektoré odpovede na interpelácie poslancov boli podané ústne priamo na rokovaní 38. MsZ, ostatné budú zodpovedané písomnou formou v rámci lehoty. Následne požiadal poslancov, že ak majú nejaké pripomienky, aby sa vyjadrili.

Poslanec Boršč - uviedol, že by sa chcel spýtať, či je možné zabezpečiť kontajnery aj na stavebný odpad okrem kontajnerov na biologicky rozložiteľný odpad. Túto interpeláciu podával na poslednom MsZ a odpoveď na túto otázku doposiaľ nedostal.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že bude interpelovať priamo riaditeľa Technických služieb, aby zaujal stanovisko.

Poslanec Tonkovič - uviedol, že interpeloval riaditeľa Technických služieb ohľadom verejného osvetlenia a opravy mestského rozhlasu, odpoveď nedostal.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že čo sa týka rozhlasu, tak k tejto téme sa už viackrát vyjadroval prednosta MsÚ na zastupiteľstvách ako aj cez city monitor, že tento problém sa bude musieť riešiť komplexne, čiže je potrebné počkať na nový rozpočet.

Poslanec Tonkovič - apeloval, že do tej doby je potrebné opraviť aspoň to čo sa dá a nie je finančne nákladné.

Poslanec Petrovič - uviedol, že jeho interpelácia týkajúca sa opravy výtlkov na cestách ulice Hollého, Čajkovského tiež nebola zodpovedaná, chcel by vedieť v akom časovom horizonte môže očakávať opravu týchto výtlkov.

Poslanec Chládek - uviedol, že tiež interpeloval pána riaditeľa Vargu a tiež nedostal odpoveď, na základe uvedeného sa rozhodol s niektorými kolegami poslancami, že jamu pri MsKŠ opraví na vlastné náklady a následne sa pustia aj do iných riešení problémov, keď kompetentní to ignorujú.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - skonštatoval, že podľa vyjadrení poslancov, ktoré tu zazneli, riaditeľ Technických služieb neodpovedal pravdepodobne na žiadnu interpeláciu poslancov. Dodal, že pána Vargu upozorní na nezodpovedané interpelácie.

K bodu 10/

Návrh na schválenie prevodu pozemku v k. ú. Zlaté Moravce vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce – časť parcely registra „E“ číslo 5574 o spoločnej výmere 6075 m², pre spoločnosť BenátCentrum, spol. s r.o., IČO: 36 518 212, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (mat. č.4-39MZ-2014)

Zástupca primátora - uviedol, že materiál bol prerokovaný a odporučený finančnou komisiou a požiadal Ing. Kmeťa, aby podal bližšie informácie k bodu rokovania.

Ing. Kmeť - uviedol, že sa jedná o časť pozemkov, ktorá sa nachádza v oplotenom areáli pod stavbami vo vlastníctve žiadateľa BenátCentrum, spol. s r.o. a časť pozemkov je priláhlých k pozemkom pod uvedenými stavbami tvoriace dvor. Uviedol, že zámer na odpredaj bol schválený uznesením 801/2014 a Komisia podnikateľskej činnosti, obchodu, správy mestského majetku, cestovného ruchu a regionálneho rozvoja dňa 26.08.2014 odporučila odpredaj.

Ďalej upozornil, že tento prevod je potrebné schváliť 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

Poslanec Petrovič - sa opýtal, či bol robený aj znalecký posudok, k čomu dostal odpoveď, že znalecký posudok je potrebný v prípade priameho predaja. Tento prevod je z dôvodu hodného osobitného zreteľa, kde suma je na rozhodnutí MsZ.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - vyzval prítomných poslancov k hlasovaniu za uznesenie, že Mestské zastupiteľstvo ***schvaľuje***

3/5-inovou väčšinou všetkých poslancov prevod pozemku - vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce zapísaného v k. ú. Zlaté Moravce na LV č. 5417 – časť parcely registra „E“ číslo 5574, druh pozemku: orná pôda; celková výmera: 7273 m² podľa GP č. 7/2014 uvedené pozemky po cene 7,- €/m² (čo pri výmere celkovej 6075 m² predstavuje sumu 42.525,-€) pre spoločnosť BenátCentrum, spol. s r.o. zastúpenú konateľom spoločnosti

Ing. Jánom Štrbom, sídlo: Bernoláková 1, 953 01 Zlaté Moravce, z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Prezentovaných: 17 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Za: 17 (Škvarenina, Babocká, Dubajová, Madola, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Zástupca primátora mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 11/

Návrh na schválenie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce – parcely KN registra „C“ číslo 1936/2 o výmere 71 m² druh pozemku ostatná plocha, pre Milana Nému a manž. Emíliu Némovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (mat. č.5-39MZ-2014)

Zástupca primátora - uviedol, že materiál bol prerokovaný a odporučený finančnou komisiou ako aj Mestskou radou.

Následne sa opýtal prítomných poslancov či má niekto nejaké otázky, alebo pripomienky.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že nakoľko nie sú žiadne pripomienky, tak žiada poslancov MsZ za hlasovanie uznesenia, že Mestské zastupiteľstvo ***schvaľuje***

3/5-inovou väčšinou všetkých poslancov prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce (LV č. 5417) - časti pozemku o celkovej výmere 3795 m², podľa geometrického plánu č. 83/2014, prevod novovytvorenej parcely KN registra „C“ číslo 1936/2 o výmere 71 m² druh pozemku ostatné plochy, ktorý sa nachádza v k. ú. Zlaté Moravce na Robotníckej ulici v Zlatých Moravciach pred pozemkom žiadateľov a to pre Milana Nému a manž. Ing. Emíliu Némovú, z dôvodu hodného osobitného zreteľa za kúpnopredajnú cenu 20,- €/m² (čo pri celkovej výmere 71 m² predstavuje sumu 1420,-€).

Prezentovaných: 17 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Za: 17 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Zástupca primátora mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 12/

Koncesná zmluva na služby spojené s prevádzkou zimného štadióna (mat. č.6-39MZ-2014)

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že materiál prerokovala a odporučila aj Finančná komisia a o bližšie informácie k tomuto bodu rokovania požiadal JUDr. Vozárovú, právničku mesta.

JUDr. Vozárová - uviedla, že všetci poslanci návrh koncesnej zmluvy, ktorý bol predložený zo strany Hokejového klubu, dostali s tým, že v materiáli sa snažila stručne a čo najpresnejšie zhrnúť podstatu tej zmluvy. Zmluva bola prerokovávaná aj na Finančnej komisii, kde všetci poslanci boli prizvaní. Tí, čo mohli, sa zúčastnili, tí čo nie, nie. V prípade nejakých otázok zástupcovia HC sú pripravení odpovedať. Výstupom z Finančnej komisie bola pripomienka k čl. 5 ods. 7,8 zmluvy, pričom táto pripomienka bola zapracovaná do návrhu zmluvy, ktorá je dnes predložená a schvaľovaná by mala byť s týmito zapracovanými zmenami v článku 5 odsek 7,8. Dodala, že dáva teraz priestor na prípadné otázky.

Poslanec Galaba - požiadal o stanovisko k návrhu JUDr. Vozárovú ako aj zástupcu HC p. Pánika.

Zástupca primátor Ing. Škvarenina - odovzdal slovo pánovi Pánikovi.

Zástupca HC p. Pánik - uviedol, že táto koncesná zmluva je na prevádzkovanie zimného štadióna, kde hokejový klub HC Zlaté Moravce má snahu zvýšiť efektívnosť zimného štadióna a celkovo udržať zimný štadión v prevádzke. Nakoľko na základe informácií, ktoré dostávali v priebehu roka, ktoré predznačovali, že by mohol byť problém zimný štadión prevádzkovať z hľadiska financií. Na základe toho, že HC má členov, ktorí sa už dlhodobo venujú tomuto športu, sa rozhodli ponúknuť mestu možnosť, ako sa iným spôsobom dá zabezpečiť prevádzkovanie zimného štadióna. Zimný štadión za posledné roky chátra, čas prevádzkovania zimného štadióna sa skrátil za posledné obdobie na tri mesiace, čo je na potreby HC krátka doba. Zámer, ktorý majú, vychádza zo znalostí, ktoré majú či už z práce s deťmi, technické zabezpečenie, ktoré ako predstaviteľom HC, alebo majiteľom vlastných firiem im je blízke a známe. Čiže majú aj technické predpoklady na prevádzkovanie tohto zimného štadiónu. V neposlednom rade je to úspora finančných prostriedkov pre mesto, keďže zimný štadión predstavoval náklady za posledné roky zhruba od 50 až 60 tisíc Eur. Mesto by vynakladalo koncesnú odplatu na jeden rok vo výške 25 tisíc Eur s tým, že zimný štadión by bol prevádzkovaný minimálne 4 mesiace, v zmluve sú definované časy, ktoré by Mesto dostalo do užívania štadión zadarmo, kde by žiaci ZŠ a SŠ v rámci mesta Zlaté Moravce mali možnosť využitia, tým pádom by mesto šetrilo. Všetky bežné opravy a údržby, budú na pleciah hokejového klubu Zlaté Moravce, pričom pre mesto zo zmluvy vyplývajú nevyhnutné náklady pri rekonštrukcii zimného štadióna. Dodal, že uviedol, takú podstatu, na ktorej sa dohodli na niekoľkých pracovných stretnutiach, kde sa zmluva prerokovávala.

Zástupca primátora - poďakoval p. Pánikovi a vyzval prítomných poslancov MsZ do diskusie.

Poslanec Šepták - uviedol, že by chcel vyjadriť svoj názor k zmluve, nakoľko Finančnej komisii sa nemohol zúčastniť pre pracovnú vyťaženosť a materiál dostali poslanci len pred víkendom, čím znamená, že mali obmedzený čas na oboznámenie sa s touto koncesnou zmluvou.

Následne vyjadril výhrady voči určitým článkom, prípadne odsekom, ktoré sú v tejto zmluve, aj keď tým nechce povedať, že nesúhlasí s tou zmluvou, alebo je proti. Naopak súhlasí s takouto aktivitou, nakoľko je to jedna z možností ako rozprúdiť aj toto športové odvetvie v Zlatých Moravciach. Uviedol nasledovné výhrady:

- V článku IV ods. 4 : Zmluvné strany sa môžu v osobitných prípadoch dohodnúť, že Koncesionár umožní..... Jeho výhrada je voči slovu „môžu“. Navrhuje aby toto slovo bolo nahradené ustanovením, kde Koncesionár by bol povinný umožniť za dohodnutých podmienok využiť tento koncesný majetok na nejaké športové účely pre mesto. V takomto nejakom znení, kde by bolo jednoznačne stanovené.
- V článku VII – Doba trvania zmluvy a jej ukončenie, z ktorého je zrejmé, že ukončenie zmluvy či už zo strany mesta, alebo koncesionára, v každom prípade bude odstupné platiť mesto. V odseku 10 je uvedené, žeodstúpením zo strany Obstarávateľa podľa odseku 7 tohto článku zmluvy, dôjde k nasledovnému finančnému vyrovnaníu zmluvných strán: Obstarávateľ zaplatí Koncesionárovi zostatkovú hodnotu investícií vynaložených na technické zhodnotenie zrealizovaných Koncesionárom na Koncesnom majetku.....v prípade odstúpenia podľa odseku 7 bodov (ii) a (iii) sa odpočíta suma 5000 Eur ako odstupné. V prípade, že takto vypočítané odstupné bude vyššie ako zostatková hodnota, odstupné podľa tohto ustanovenia zmluvy bude splatné na výzvu Obstarávateľa. Poslanec Šepták uviedol, že tomuto celkom nerozumie ako je to myslené a požiadal o vysvetlenie.
- V článku VII, odsek 11 odstúpením zo strany Koncesionára podľa odseku 8 tohto článku zmluvy, dôjde k nasledovnému finančnému vyrovnaníu zmluvných strán: Obstarávateľ zaplatí Koncesionárovi zostatkovú hodnotu investícií vynaložených na technické zhodnotenie zrealizovaných Koncesionárom na Koncesnom majetkuUviedol, že v odseku 8 má najväčšiu obavu z časti, kde sa uvádza, že Koncesionár je oprávnený odstúpiť od zmluvy keď (ii) obstarávateľ je v omeškaní s úhradou Koncesnej odplaty, akejkol'vek jej časti a/alebo akejkol'vek inej peňažnej čiastky, na ktorej úhradu vznikol Koncesionárovi vo Obstarávateľovi nárok v súvislosti s touto zmluvou, pod dobu viac ako 60 dní po uplynutí lehoty splatnosti..... uviedol, že z tohto vyplýva, ak mesto nebude mať peniaze a dostane sa do omeškania môže sa vedenie hokejového klubu v prípade, že sa bude chcieť tohto štadióna zbaviť, rozhodnúť odstúpiť a mesto do 10-tich rokov je povinné zaplatiť odstupné vo výške 100 tisíc Eur. V 11-tom roku a v ďalších nasledujúcich bude výška každým rokom znížená o 20 tisíc Eur. Dodal, že sú tu stanovené podmienky, podľa ktorých môže Koncesionár odstúpiť také, ktoré sú dosť reálne a môžu sa stať, netvrdí, že sa stanú. Podľa jeho názoru sú tu podmienky stanovené dosť striktne a nevýhodne pre mesto, v prospech Koncesionára. Uviedol, že nevie či mesto sa takto dohodlo so zástupcami HC, ale podľa jeho názoru by tu malo prísť k vypusteniu, prípadne k úprave v týchto spomínaných článkoch. Samozrejme s časťou, ktorá sa týka zhodnotenia majetku, s tým súhlasí, ale nesúhlasí so skončením nájmu z viny Obstarávateľa, v prípade je v omeškaní viac ako 60 dní s platbou, tak bude musieť zaplatiť odstupné 100 tisíc Eur. To by mohlo niekomu v budúcnosti aj vyhovovať a čakal by na takú príležitosť. Takže v prípade, že by to v takomto znení s kolegami poslancami odsúhlasili, tak si myslí, že by to nebolo správne a mesto by za týchto podmienok mohlo prísť do komplikácií. Požiadal vysvetlenie, či je priestor aby táto zmluva bola ešte upravená.

Pán Pánik – uviedol, že táto zmluva bola predmetom viacerých rokovaní kde sa formovala, táto suma bola pôvodne vyššia a na základe výhrad zo strany mesta bola znížená na čiastku 100 tisíc Eur. Túto sumu zdôvodnil, že hneď na začiatku je potrebné dať na prevádzku nemalé vlastné prostriedky (elektrika, roľba atď...) cca 50 tisíc Eur čiže

suma uvádzaná v zmluve je vlastne poisťná suma pre prípad, že by mesto chcelo za nejakých okolností napr. už v marci by nám znemožnilo prevádzkovanie zimného štadiónu, čím by prišli o nemalé finančné prostriedky. Je tu náväznosť aj na predošlé body uvedené v zmluve, kedy HC sa zaväzuje znížiť energetickú náročnosť zimného štadióna (zmena osvetlenia, kúrenia ...), čo sa automaticky stáva majetkom mesta. Na zhrnutie uviedol, že sú tam nemalé investície a suma 100 tisíc Eur vychádza len ako poisťka, aby o financie, ktoré z ich strany budú vynaložené, neprišli. Dodal, že návratnosť vložených financií majú vypočítanú cca za 10 rokov, preto potom postupne je odstupné každý rok znižované o 20 tisíc Eur.

Poslanec Hollý – poukázal na to, že súhlasí s tým, čo je v zmluve uvedené, Koncesionárom preinvestované financie mesto v prípade odstúpenia vráti, ale nesúhlasí s výškou 100 tisíc Eur, čo môže niekto z vypočítavosti využiť. Uviedol, že v serióznosť pána Pánika verí, ale nikto sa nemôže zaručiť, že bude zastupovať HC po celé obdobie nájmu. Zastával názor, že by sa mala brať do úvahy len zostatková hodnota majetku, do ktorého bude HC Zlaté Moravce investovať.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - poukázal aj na vysoké prevádzkové náklady a na to, že tento rok by museli celý začiatok prevádzkovania pokryť s vlastnými financiami. Ďalší rok bude zo strany mesta splácaný mesačne 1/12. Dodal, že odstúpenie je presne definované a nie sú to bežné udalosti, ktoré by mali nastať.

Poslanec Šepták – uviedol, že nezaplatenie v lehote môže byť celkom bežná udalosť.

JUDr. Vozárová – uviedla, že v prípade tejto koncesnej zmluvy si treba uvedomiť, že pokiaľ chceme zimný štadión posunúť na vyššiu úroveň je zrejmé, že Mesto z vlastných zdrojov na to mať nebude. Ďalej sa tu naskytla otázka tej povinnosti v prípade, že by Mesto riešilo túto koncesnú zmluvu a uzatvorilo ju, budeme musieť najbližších 15 rokov vyčleniť z rozpočtu sumu 25 tisíc Eur na to, aby sme mohli zaplatiť koncesnú odplatu. To znamená, že ak zmluvu uzatvoríme, vieme najbližších 15 rokov, že musíme 25 tisíc Eur dať, musíme si ich vyčleniť v rozpočte a tam by potom ona nevidela problém s úhradami tej odplaty. Upozornila na to, že Mesto bude musieť kalkulovať aj s ďalšími nákladmi a to sú náklady na prípadné rekonštrukcie. Hokejový klub nebude riešiť rekonštrukčné práce napríklad na rozvod elektrickej energie, kanalizácii, kúrení, prípadne na budove.

Hokejový klub by platil a uhrádzal len bežné prevádzkové náklady (energie, vodu, kúrenie) a bežné opravy, čo znamená a treba si uvedomiť, že Mesto bude musieť rátať vo svojom rozpočte zo sumou cca 10-15 tisíc Eur na prípadné rekonštrukčné práce, ktoré bude treba v priebehu roka na zimnom štadióne urobiť.

Poslanec Hollý - uviedol, že nie je možné dnes odhadnúť a kalkulovať výšku rekonštrukčných prác. Podľa jeho názoru suma 10-15 tisíc Eur na rekonštrukciu toho čo tu bolo vymenované je málo a tu môže nastať situácia, že bude potrebné na rekonštrukciu niečoho dať 100-150 tisíc Eur, Mesto peniaze na to mať nebude a následne dostane ešte aj pokutu 100 tisíc Eur, že nesplnilo napr. za 90 dní rekonštrukciu.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že rekonštrukcie sú presne definované zákonom. Rekonštrukcie sú keď sa menia parametre a technické vlastnosti, takže pokiaľ zoberie skutkový stav zimného štadióna, tak čo sa týka vyššej investície je strecha, ktorá má 30 rokov.

Poslanec Hollý – sa opýtal na odhad nákladov na túto strechu.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - odpovedal, že tieto náklady nevie odhadnúť, ale vie, že v najbližších 15 rokov k tomu nedôjde, tak isto nenastane rekonštrukcia strechy zadnej budovy, nakoľko bola vymenená pred rokom. Chladiace zariadenie bolo vymenené pred 5-timi rokmi, takže tam sa tiež nepredpokladá žiadna rekonštrukcia. Ostatné technické zhodnotenia sa dajú urobiť len po dohode s Mestom. Zopakoval, že

akékoľvek technické zhodnotenie, ktoré by chcel HC Zlaté Moravce spraviť je možné len po dohode s Mestom a pokiaľ s návrhom navýšenia majetku nebude súhlasiť, tak na základe tejto zmluvy to nebudú môcť spraviť.

JUDr. Vozárová - uviedla, že pri tejto zmluve si je potrebné uvedomiť, že platíme 25 tisíc Eur ročne za odplatu plus budeme musieť rátať do rozpočtu nejaké náklady na rekonštrukčné práce, lebo po uzavretí zimnej sezóny by sa mali stretnúť zástupcovia z Mesta, zástupcovia z HC Zlaté Moravce a mali by prejsť celú budovu s tým, že záverom by bolo zhodnotenie stavu so záverom, čo bude treba v najbližšom roku, čo sa týka opráv, čakať a s akou predbežnou sumou bude potrebné rátať v rozpočte mesta. Dodala, že na druhej strane pokiaľ Mesto nebude riešiť zimný štadión koncesnou zmluvou je veľmi pravdepodobné, že v najbližších pár rokoch štadión fungovať nebude.

Poslanec Hollý – uviedol, že poslanci nie sú proti koncesnej zmluve, vadí im tá odplata vo výške 100 tisíc Eur v prípade odstúpenia od zmluvy.

JUDr. Vozárová - uviedla, že voči tejto odplate boli výhrady aj zo strany Mesta a bol to bod, ohľadne ktorého sa najviac rokovalo.

Ďalej sa vyjadrila voči výhrade poslanca Šeptáka s tým, že voči bodu 4 v článku IV Mesto výhrady nemalo, nakoľko v prílohe zmluvy je uvedené, že koľko hodín v roku bude štadión poskytnutý Mestu, čo znamená garantovaných 270 hodín ročne. Hodiny poskytnuté nad rámec dohodnutých hodín boli riešené tým, že zmluvné strany sa dohodnú, v čom nevidí problém.

Ďalej sa vyjadrila k článku VII ods. 10 posledná veta v nasledovnom znení -V prípade, že takto vypočítané odstupné bude vyššie ako zostatková hodnota, odstupné podľa tohto ustanovenia zmluvy bude splatné na výzvu Obstarávateľa – uviedla, že uvedené bolo nastavené tak, že v prípade, že od zmluvy odstúpi obstarávateľ, tak sa zistí výška investície resp. zrealizované zhodnotenie a od tejto sumy by sa malo odpočítať odstupné vo výške 5 tisíc Eur. V prípade, že zostatková hodnota po odpočítaní bude vyššia, Mesto sumu bude musieť zaplatiť, v prípade, že zostatková hodnota bude napr. 2 tisíc Eur, po odpočítaní 5 tisíc Eur vyjde suma, ktorú bude musieť Koncesionár zaplatiť Mestu.

Ďalej sa vyjadrila k článku VII ods. 11 (odstupné vo výške 100 tisíc Eur) – vedeniu mesta tiež vadil tento princíp odstupného, avšak druhá strana na ňom trvala. Argumentovali tým, že pre nich je to vysoké riziko ísť do tej zmluvy na 15 rokov bez toho, že by nemali niečo garantované vo forme tohto odstupného. Jediné čo sa podarilo vedeniu mesta vyrokovať bolo, že odstupné ktoré bolo pôvodne formulované v návrhu zmluvy tak, že Mesto by malo odstupné uhradiť vo výške, ktorá by zodpovedala sume nezaplatenej koncesnej odplaty za zostávajúce roky, čo znamená, že keď rátame koncesnú odplatu za 15 rokov je to suma 375 tisíc Eur, čo keby došlo k odstúpeniu v polovici, by znamenalo pre Mesto odstupné cca 160 tisíc Eur. Dodala, že vedenie mesta sa snažilo podmienky vyrokovať tak, aby boli prijateľné pre obidve strany, čiže sa zhodli na 100 tisíc Eur, nakoľko druhá strana povedala, že pokiaľ tam nebude nejaká garancia, tak nie sú ochotní k takému návrhu pristúpiť.

Zástupca primátora - odovzdal slovo poslankyni Uhrinovej, ktorá sa hlásila o slovo.

Poslankyňa Uhrinová - uviedla, že v prvom rade si treba uvedomiť, že je to majetok mesta a v podobnej situácii sa ocitli asi pred šiestimi rokmi, kedy prenajímali Prvej energetickej a teplárenskej spoločnosti, podľa nej zlatú sliepku, ktorá znášala zlaté vajcia a teraz má celé mesto problém s teplom, pretože všetci, čo bývajú v činžiaku, sa sťažujú na to koľko platia a stále to rastie, s čím si nevedia pomôcť. V tej dobe to bolo tak, že predstaviteľ tejto spoločnosti predstúpil pred Mestské zastupiteľstvo s tým, že bude dávať 1 milión korún do mestskej kasy, ktoré doteraz nikto nevidel a záverom je, že pre mesto to je maximálne nevýhodné. Z tohto dôvodu chápe obavu niektorých poslancov, že je im

predložená zmluva a sú tlačení do toho, že v tejto chvíli sa musí odsúhlasiť táto zmluva, lebo inak zimný štadión bude zatvorený a deti, ktoré sa tam chodia korčuľovať a hrať hokej, nebudú môcť a budú v uliciach. Dodala, že na každú zmluvu treba dvoch a keď sú pripomienky od poslancov, malo by sa v rámci dobrých vzťahov pristúpiť ešte k prerokovaniu podmienok zmluvy, ktoré by mali byť výhodné pre mesto nakoľko všetci poslanci sú zástupcovia občanov mesta.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že je tu trocha rozdiel v tom, že toto nie je zlatá sliepka, toto je nechcené dieťa, asi tak by to nazval. Netýka sa to len hokejistov, týka sa to širokej verejnosti, ktorá chce mať v zime nejaký šport v meste. Čo sa týka dohody, to je samozrejmé, niekoľko krát sedeli na rokovaní s Mestom, ktoré boli konštruktívne a s týmto návrhom, na ktorom sa zhodli, prišli sem a on určite nechce na nikoho tlačiť. Dodal, že v podstate oni si tiež berú na plecia niečo, čo by teoreticky nemusela byť ich starosť, ale vidia to, že pokiaľ do toho nedajú vlastné sily, tak ten štadión pravdepodobne nebude.

Poslanec Hollý – súhlasil s tým, že to nie je zlatá sliepka, ale logika tej sankcie mu nie známa a zdá sa mu to ako špekulácia, že po 10 rokoch má byť odstupné v takej výške.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že nejde o žiadnu špekuláciu, ide o čistú výpočtovú kalkuláciu, že tie investície, ktoré tam dajú majú návratnosť niekde po 5-6 roku. Štadión je u nás prevádzkovaný krátku dobu, 4 mesiace a návratnosť akejkolvek investície u nás sa veľmi predlžuje, čiže oni budú hľadať všetky možné cesty ako prevádzkovať dlhšie štadión ako 4 mesiace, ale toto nevie za týchto okolností garantovať, pretože výstupy, ktoré majú z mesta si myslí, že nie sú natoľko presné, aby mohli ísť do úplne presných taxatívnych výsledkov a ďalšou vecou je, že ten štadión je závislý na počasi.

Poslanec Hollý - uviedol, že s týmto všetkým súhlasí, ale stále to nevysvetľuje tú sankciu v prípade odstúpenia koncesionára.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že v zmluve je uvedené kedy je možné odstúpiť od zmluvy a podľa jeho názoru je to za dosť vážnych udalostí ako je, že by mesto prestalo vyplácať koncesnú odplatu, čím sa oni mohli dostať do druhej platobnej neschopnosti a museli by znášať nejaké sankcie v podobe pokút napr. od elektrárne a pod. Jednoducho sa bránia týmto voči prípadnej druhej platobnej neschopnosti.

Poslanec Hollý - uviedol, že tak by to malo byť nazvané ako náhradu vynaložených nákladov, ale nie sankciu.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - poukázal na to, že v zmluve je to nazvané ako odstupné nie sankcia.

Poslanec Petrovič - uviedol, že by chcel zareagovať na príspevok, kde bola spomenutá zlatá sliepka a on osobne si nemyslí, že keby tá zlatá sliepka je v rukách mesta, že by obyvatelia mesta platili menej za teplo ako teraz, skôr sa obáva, že aj ten podnik by zrazu produkoval takú stratu, že by sme nevedeli čo s tým. Čo sa týka koncesnej zmluvy k zimnému štadiónu sa vyjadril, že pre toho, kto chce zveľaďovať náš majetok, je prirodzené, že potrebuje mať nejakú istotu, aby mohol investovať nemalé finančné prostriedky a pritom si treba uvedomiť, že aj tak všetko ostáva majetkom mesta. Podľa jeho názoru tu stojí otázka, či tu chceme mať najbližších 15 rokov garantované, že zimný štadión tu bude a bude sa zveľaďovať, alebo budeme hľadať možnosti neodsúhlasenia s tým, že zimný štadión v prevádzke nebude a bude len chátrať. Uviedol, že chápe postavenie zmluvy zo strany HC Zlaté Moravce, nakoľko chcú investovať nemalé finančné prostriedky, preto buď to budeme akceptovať, alebo nie. Z jeho strany tento návrh bude podporený.

Poslanec Boršč - navrhol, aby bola úprava v článku VII odst. 11, písmeno a) znenie poslednej časti vetyodstupné vo výške 100 tisíc Eur.....zameniť za znenievo výške vynaložených kapitálových výdavkov..... Podľa jeho názoru takto by nebol ukrátený nikto.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že okrem vynaložených kapitálových výdavkov, tam bude vynaložený čas ľudí, ktorí sa budú musieť tomu venovať, ďalej tam budú bežné prevádzkové výdavky a pod.

Poslanec Hollý - uviedol, že navrhuje aby sa v zmluve z článku VII ods. 8 vypustili sporné body (ii,iii,iv,v), ktoré by sa dali proti mestu zneužiť.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - zhrnul diskusiu a zopakoval znenie dvoch návrhov, ktoré tu boli podané od poslanca Ing. Boršča a poslanca Ing. Hollého.

Poslanec Šepták - uviedol, že nechcel, aby to skĺzlo do toho, aby sa v rámci rokovania Mestského zastupiteľstva dojednávajú jednotlivé body v zmluve, čo považuje za dosť problematické. Dodal, že je za to všetkými desiatimi, aby sa toto zrealizovalo, len musí to byť tak upravené, aby to dávalo vyváženosť tej zmluve, ktorá by mala dať pocit istoty Mestu ako aj HC Zlaté Moravce.

Poukázal na to, že ako veľký nedostatok vidí, že táto zmluva nebola predložená mestskej rade, poslanci ju dostali len pred víkendom minulý týždeň, keby sa tomuto predišlo aj prerokovaním zmluvy v Mestskej rade mohla byť dnes zmluva upravená tak, aby mohla byť schválená. Následne sa opýtal, či je potrebné stavať to do roviny, že je potrebné to odsúhlasiť dnes, nakoľko on navrhuje, aby sa na základe ešte jedného rokovania upravilo znenie zmluvy tak, že na najbližšom Mestskom zastupiteľstve 13. novembra sa to už len schváli, pretože väčšina poslancov s týmto návrhom riešenia súhlasí.

JUDr. Vozárová – uviedla, že Mesto dostalo návrh zmluvy v septembri, kde to bolo predmetom rokovania Finančnej komisie.

Mgr. Roman Šíra, prednosta MsÚ - uviedol, že ešte pred zasadnutím Finančnej komisie mal návrh zmluvy u seba predseda Finančnej komisie poslanec Galaba. Svoj názor na toto povedal na tejto komisii, kde uviedol, že je to strata času, nakoľko Mesto mohlo v tejto veci už dva týždne rokovať.

Poslanec Šepták - zopakoval, že keby tomuto MsZ predchádzala Mestská rada nemuselo sa to tu takto riešiť.

JUDr. Vozárová – prítomných informovala, že hneď po zasadnutí Finančnej komisie, ktorá navrhla, aby sa na znenie zmluvy pozrel Mestský úrad (ekonomické a právne oddelenie) sa k uvedenému konali viaceré pracovné stretnutia s tým, že do rokovania ďalšieho zasadnutia Finančnej komisie, ktorá sa konala pred týždňom bol návrh zmluvy postúpený tak, ako bol vyrokovaný, čiže v predloženej verzii. Uviedla, že zo strany Mesta boli tiež vyjadrené výhrady voči odstupnému a upozornili predstaviteľov HC Zlaté Moravce, že toto bude problém pri schvaľovaní na MsZ, ale napriek tomu sa rozhodli ísť do toho tak, ako to bolo vyrokované.

Dodala, že pred zasadnutím Finančnej komisie bol tento návrh zmluvy zaslaný nielen členom komisie, ale aj všetkým poslancom Mestského zastupiteľstva, ktorí boli na túto Finančnú komisiu pozvaní, z čoho vyplýva, že návrh koncesnej zmluvy museli mať poslanci u seba už dva týždne, pretože si na tom, aby poslanci mali zmluvu včas, dali naozaj záležať. Vedenie mesta si bude musieť preveriť či táto zmluva bola poslancom zaslaná.

Poslanec Galaba – informoval prítomných, že prvý návrh zmluvy sa mu dostal do rúk začiatkom septembra, kedy bol zástupcami HC Zlaté Moravce požiadaný, aby bol tento návrh zaradený do programu rokovania Finančnej komisie. Nakoľko zmluva bola zjavne nevýhodná pre Mesto, sa na Finančnej komisii rozhodlo, že by bolo potrebné vyvolať

rokovanie, kde by sa dohodli podmienky, ktoré by boli výhodné pre obidve strany. Na zasadnutie ďalšej Finančnej komisie sa dostal materiál, ktorý vznikol rokovaním medzi Mestom a zástupcami HC Zlaté Moravce a mal byť prerokovaný za účasti všetkých poslancov MsZ, kde boli aj všetci pozvaní. Okrem členov komisie sa zasadnutia zúčastnili aj piati poslanci MsZ a pri prerokovávaní tohto návrhu boli výhrady rovnakého charakteru ako teraz. Tým, že Finančná komisia odporúča len návrh posunúť na rokovanie na MsZ mal za to, že to bude zaradené do novembrového MsZ a to že mali poslanci túto zmluvu zaslanú len v piatok, o tom naozaj nevedel.

Poslanec Madola – uviedol, že po upozornení Ing. Szobiovej preveril e-maily a zistil, že v rámci materiálov zaradených do Finančnej komisie bol dňa 9.10.2014 zaslaný aj návrh koncesnej zmluvy na zimný štadión.

Poslanec Petrovič - uviedol, že keď sa pozrieme na situáciu z toho hľadiska, že v súčasnosti nás stojí prevádzka zimného štadióna zhruba 50 tisíc Eur, v budúcnosti by nás to stálo 25 tisíc Eur, čo znamená, že ročne sa usporí 25 tisíc Eur, za štyri roky Mesto ušetrí 100 tisíc Eur, za osem rokov 200 tisíc Eur, takže či dať 100 tisíc Eur v prípade, že by za presne vymedzených okolností bol hokejový klub nútený odstúpiť od zmluvy, sa mu nezdá dať odstupné 100 tisíc Eur ako neprimerané. Treba hľadiť na to, koľko tým Mesto ročne ušetrí.

Poslanec Husár – uviedol, že s predstaviteľmi HC Zlaté Moravce sa stretli na zasadnutí komisie športu a kultúry, kde im dali (v septembri) návrh zmluvy, ktorý oni vypracovali. V tom období tvrdili, že verzia je ich a je čisto pracovná. Uviedol, že on osobne nemá dôvod nedôverovať p. Pánikovi ani ostatným súčasným predstaviteľom HC, ale čo bude o 10 rokov, to nikto nevie zaručiť, keď tam napríklad môžu vstúpiť neseriózní ľudia, ktorí môžu p. Pánika odsunúť na vedľajšiu koľaj a zneužiť zmluvu vo svoj prospech.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že aj napriek tomu treba brať na zreteľ, že ide o prevádzkovanie zimného štadióna nie o nadobudnutie majetku. Dodal, že HC Zlaté Moravce ide o to, aby zimný štadión žil a nie chátral.

Poslanec Galaba – navrhol a opýtal sa či je možné, aby Mesto dalo do nájmu na dva mesiace štadión HC Zlaté Moravce s tým, že by sa zmluva prerokovala a následne schválila s účinnosťou od 01. Januára 2015.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že Hokejový klub musí mať istotu, že tá zmluva bude uzavretá, pretože je tu jeden veľký problém, že zimný štadión nemá roľbu, čiže niekto z vás by ju musel kúpiť, čo je hodnota asi 25 tisíc Eur, bez nej nie je možné začať sezónu.

Poslanec Hollý - sa opýtal, že či má namysli p. Pánik uzatvorenie zmluvy bez zmien, pretože on je toho názoru, že všetci poslanci sú naklonení k uzatvoreniu zmluvy, ale s úpravami, ktoré boli spomínané.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že čo sa týka zmien, tak on osobne nemôže autonómne rozhodovať, nakoľko je tam výbor, ktorý sa skladá z viacerých členov a pokiaľ by malo dôjsť k nejakej zmene, tak ich musí s nimi prerokovať.

Poslanec Hollý – navrhol zorganizovať teda ešte jedno pracovné stretnutie s tým, že pokiaľ by sa dohodli, mohlo by sa konať ešte jedno MsZ, kde sa to schváli.

Mgr. Roman Šíra – uviedol, že práve preto a s týmto úmyslom bol vytvorený poslancom na Finančnej komisii priestor, kde pred jej zasadnutím bol návrh koncesnej zmluvy všetkým poslancom MsZ zaslaný a na tomto zasadnutí mali otvorený priestor na prerokovanie svojich výhrad, čo využila zhruba len polovica poslancov.

Poslanec Hollý – uviedol, že to, čo poslanci mohli a neurobili, je zbytočné teraz rozoberať. Z dôvodu pracovnej vyťaženia sa ospravedlnil a nemohol sa tejto Finančnej komisie zúčastniť, ale teraz má k zmluve pripomienky, takže treba hľadať riešenie.

Uviedol, že podľa jeho názoru je potrebné zvolať ešte jedno pracovné stretnutie so zástupcami HC Zlaté Moravce a poslancami MsZ, tam tento návrh znova prerokovať a následne schváliť.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina – sa opýtal, či je tu nejaký konkrétny návrh, čo s tým budeme robiť?

Poslanec Husár - uviedol, že návrh poslanca Galabu sa mu pozdáva.

Mgr. Roman Šíra – uviedol, že počas rokovania so zástupcami hokejového klubu vychádzali aj z informácie, že Technické služby nemajú na to, aby otvorili zimný štadión v tomto roku. S návrhom poslanca Galabu Mesto určite súhlasiť bude a nie je problém dať štadión hokejovému klubu do nájmu s tým, že oni risknú ísť do toho napriek tomu, že nevedia ako to dopadne 13. novembra a budú ochotní zafinancovať prevádzkové náklady na spustenie sezóny. Dodal, že toto je otázka na predstaviteľov HC Zlaté Moravce. Mesto na spustenie sezóny finančné prostriedky nemá a to hlavne z dôvodu, že bola oveľa teplejšia zima a výkon strojov musel ísť naplno, čo sa odzrkadlilo na energiách, ktoré pohltili prostriedky rozpočtované na prevádzku v tomto roku.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že návrh poslanca Galabu, že by sa dali na to ešte pred schválením zmluvy 13.11.2014 z ich strany nie je pravdepodobné. Dodal, že nechce nikoho do ničoho tlačiť, ale bez akejkol'vek istoty si nemôžu dovoliť podstúpiť to riziko.

Poslanec Šepták - uviedol, že nájomná zmluva sa môže upraviť o to, že vložené investície v prípade neuzatvorenia koncesnej zmluvy im budú vrátené.

Poslanec Záchenský – opýtal sa vedenia mesta, či Technické služby nedostali finančné prostriedky na celých 12 mesiacov prevádzkovania štadiónu.

Mgr. Šíra, prednosta MsÚ - uviedol, že zopakuje ešte raz. Rozpočtovanie je na kalendárny rok. Sezóna sa delí na január, február a potom na november, december a keďže podľa informácií, ktoré predniesol riaditeľ Technických služieb p. Varga boli mesiace január a február mimoriadne teplé a aby udržali topiaci sa ľad, museli stroje a kompresory ísť 3 až 4 násobne vyšším výkonom, s čím v rozpočte rátané nebolo a spotrebovaná energia pohltila väčšinu finančných prostriedkov rozpočtovaných na prevádzku aj na mesiace november a december. Preto podľa jeho vyjadrení nie je možné teraz v novembri spustiť ľad.

JUDr. Vozárová - uviedla, že čerpanie rozpočtu za posledné tri roky je uvedené v materiáloch – aké boli náklady a výnosy v rokoch 2012, 2013, ako aj k 30.06.2014. Podľa čísel, ktoré majú k dispozícii od Technických služieb mesta, tak k 30.06.2014 máme náklady na prevádzkovanie zimného štadiónu prečerpané na 70 % .

Poslanec Záchenský - poznamenal, že aké sú presné prevádzkové náklady, sa určite dozvedia, keď to bude prevádzkovať p. Pánik, lebo do dnes to bolo tak ako to niekto chcel.

JUDr. Vozárová - uviedla, že ona osobne sa opiera len o čísla poskytnuté na základe ekonomickej analýzy a náklady na energie sú fakturované spoločnosťou podľa spotreby, ktorú je možné si porovnať s ostatnými rokmi.

Poslanec Záchenský - uviedol, že je smutné, že pri prejednávaní takejto veci tu nie je prítomný riaditeľ Technických služieb, ktorý v poslednom čase sústavne vymeškáva zasadnutia, či už komisie, alebo Mestského zastupiteľstva.

JUDr. Vozárová – uviedla, že ona môže povedať len toľko, že zo strany mesta hneď ako zmluvu dostali na stôl, sa snažili všetko vyrokovať tak, aby ten materiál mohol byť pripravený, lebo tiež mali takú informáciu, že pokiaľ to má byť pre HC zaujímavé, tak potrebujú rozbehnúť sezónu a preto bolo potrebné predložiť tento bod na rokovanie „mimoriadneho“ Mestského zastupiteľstva. Zo strany Mesta boli podľa jej názoru

urobené všetky kroky, aby sa na Mestskom zastupiteľstve mohlo rozhodnúť o tomto návrhu, nakoľko zmluva bola zverejnená, poslanci ju mali e-mailom k dispozícii, bola dva krát prerokovaná na Finančnej komisii, pričom na druhé zasadnutie boli prizvaní aj všetci poslanci MsZ. Dodala, že zo strany mesta bola snaha pripraviť pôdu tak, aby to bolo vyrokované a preto pokiaľ sa chceme vyhnúť niekoľkým ďalším stretnutiam, by bolo vhodné, aby poslanci svoje pripomienky zaslali v písomnej forme, aby boli predložené druhej strane a na pracovnom stretnutí by sa predstavitelia hokejového klubu mohli vyjadriť či súhlasia, alebo nesúhlasia s navrhovanými zmenami.

Poslanec Lisý – uviedol, že na Technických službách sa robili rôzne presuny peňazí, na ktoré sa pýtal konkrétne aj na Mestskom zastupiteľstve. Aby sa so schválením zmluvy zbytočne neunáhľili, navrhuje, aby Mestské zastupiteľstvo dalo príkaz Technickým službám zahájiť sezónu zimného štadióna, aby sa zmluva dopracovala poriadne až do konca a nie sa tu teraz doťahovať, že to je zle, tamto je zle.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - sa opýtal Ing. Szobiovej, že keď dajú príkaz poslanci MsZ na zahájenie sezóny zimného štadióna Technickým službám, čo si myslí, že s tým p. Varga spraví?

Ing. Szobiová - uviedla, že nevie, čo s tým p. Varga spraví, podľa jej názoru určite bude protestovať. Dodala, že ona by na základe svojich prepočtov, ktoré si urobila povedala len toľko, že spotreba energie sa dá preveriť, nakoľko k tomu sú faktúry, ostatné náklady nevie, či sú presné. Podľa čísel, ktoré sú na základe faktúr za energie, spotreba za január a február bola vo výške 22 500 €, čo znamená 11 250 € na jeden mesiac. Príspevok, ktorý ostal nevyplatený na prevádzku zimného štadióna je asi 5 tisíc Euro. Pomerne vysoká záloha je len na to, aby sa mohla rozbehnúť sezóna, čiže nemajú ani na prvú splátku.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - skonštatoval, že pokiaľ dobre počul, tak minimálne 10 tisíc Eur mesačne bude chýbať len na energie, kde nie sú započítané iné prevádzkové náklady, takže ako povedal poslanec Petrovič, filozofia tej koncesie je dobrá, teda aj finančná a ide iba o to, či to schválime od novembra, alebo od decembra s ústupkami. Následne navrhol zorganizovať v najbližšej dobe stretnutie, kde za účasti právničky mesta sa osobne poslanci Mestského zastupiteľstva dohodnú so zástupcami hokejového klubu na podmienkach zmluvy, ktoré budú vyhovovať obidvom stranám. Následne odovzdal slovo p. Pánikovi, ktorého vyzval k vyjadreniu či súhlasí s tým, že by sa prebrali jednotlivé výhrady poslancov ku koncesnej zmluve na pracovnom stretnutí.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že čo sa týka časovej náročnosti spustenia sezóny a následných krokov, je to uvedené individuálne v zmluve a zimný štadión vedľa začať prevádzkovať 15-16 dní po podpise zmluvy. Podotkol, že ešte v rámci preberacieho konania môžu vzniknúť také závažné veci, že naozaj pokiaľ to preberacie konanie neprebehne, tak tá zmluva nie je platná, čo je v nej aj uvedené, takže z časového hľadiska začiatok sezóny 1. novembra už aj keby dnes bola zmluva schválená, nie je možný.

JUDr. Vozárová – uviedla, že jej nedá reagovať na slová poslanca Hollého, že s tou myšlienkou, aby tam nebolo to odstupné a aby Mesto vyplatilo len prípadné investície, s tým išlo do rokovania aj vedenie mesta a neprešlo im to a dohodli kompromis vo výške 100 tisíc Eur. Toľko na vysvetlenie, že toto predmetom rokovania bolo.

Poslanec Šepták - vyjadril ešte svoj právny názor voči článku VII odsek 3 kde je uvedené – „Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností zmluvné strany výslovne uvádzajú, že ani jedna zmluvná strana nie je oprávnená ukončiť túto zmluvu výpoveďou.“ – toto znamená, že sa dopredu vzdávajú svojho práva a je podľa jeho názoru sa dá polemizovať či toto ustanovenie v rámci zmluvy je platné, alebo nie je.

JUDr. Vozárová - uviedla, že podľa jej názoru by tam žiadna polemika nemala byť,

nakoľko aj Občiansky zákonník hovorí, že zmluvy sú vypovedateľné pokiaľ to určuje zákon alebo ak to bolo zmluvnými stranami dohodnuté, to podľa jej názoru znamená, že pokiaľ sa zmluvné strany dohodnú, že túto zmluvu chcem mať uzatvorenú na 15 rokov a môžem ju ukončiť v takýchto a v takýchto prípadoch, ináč ju nemôžeme ukončiť, či odstúpením alebo výpoveďou, tak si myslí, že platí tá zásada „*Pacta sunt servanda*“, t.j. že zmluvy sa majú dodržiavať. Uviedla, že ona to berie ako ochranu obidvoch zmluvných strán, že bez akéhokoľvek dôvodu tú zmluvu ani jedna strana nevypovie a ak nastane nejaký problém v zmluve popísaný, tak je to právny dôvod na odstúpenie od zmluvy.

Poslanec Šepták - sa opýtal, čo bude v prípade, že HC Zlaté Moravce bezdôvodne odstúpi od zmluvy.

JUDr. Vozárová - odpovedala, že to bude neplatný právny úkon, pretože bezdôvodne odstúpiť od zmluvy nemôže, môže odstúpiť len za podmienok, ktoré sú stanovené v zmluve.

Poslanec Šepták - uviedol, že keď Mesto odstúpi od zmluvy tak musí vyplatiť hokejovému klubu odstupné, preto sa pýta, že keď hokejový klub odstúpi od zmluvy, aké odstupné dostane Mesto.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že v zmluve je uvedené presne za akých podmienok sa dá od zmluvy odstúpiť, za iných podmienok to nie je možné.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že on by túto diskusiu ukončil s tým, že by sa to posunulo na ďalšie Mestské zastupiteľstvo, ktorému by predchádzalo spomínané prerokovanie návrhu zmluvy.

Poslanec Klučiar - uviedol, že na základe toho, čo tu počúval, tak hlavne článok VII odsek 11 robí poslancom najväčšie problémy a toto jediné, by bolo predmetom rokovania so zástupcami HC Zlaté Moravce. Dodal, že je toho názoru, že v rámci šetrenia času by sa malo hlasovať o zmluve teraz.

Poslanec Madola - uviedol, že ale p. Pánik asi nemá kompetenciu vypustiť tento odsek zo zmluvy.

Zástupca HC Zlaté Moravce p. Pánik - uviedol, že k tomuto potrebuje súhlasné stanovisko celého výboru HC Zlaté Moravce.

Poslanec Klučiar - dal návrh, aby sa hlasovalo za návrh tak ako je predložený.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že dáva hlasovať za uznesenie kde Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podľa §9 ods. 2 písm. g) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov Koncesnú zmluvu na služby spojené s prevádzkou Zimného štadióna medzi Mestom Zlaté Moravce ako obstarávateľom a a Hokejovým klubom HC Zlaté Moravce, Továrenská 1, Zlaté Moravce, IČO: 34009671 ako koncesionárom podľa predloženého návrhu, ktorý tvorí Prílohu k tomuto uzneseniu, bez zmien.

Prezentovaných: 17 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Za: 9 (Škvarenina, Babocká, Chládek, Petrovič, Klučiar, Hritz, Husár, Záchenský, Galaba)

Proti: 0

Zdržali sa: 6 (Madola, Dubajová, Šepták, Uhrinová, Lisý, Tonkovič)

Nehlasovali : 2 (Boršč, Hollý)

Zástupca primátora Ing. Škvarenina skonštatoval, že predložený návrh uznesenia nebol schválený.

K bodu 13/

Vystúpenia občanov

Zástupca primátora mesta – otvoril diskusiu k bodu rokovania a požiadal občanov o príspevky v časovom rozmedzí 5 minút na jeden príspevok.

Občan Karol Kováč – uviedol, že zúčastnil sa dopoludnia verejného prerokovania územného plánu a podotkol, že verejné prerokovanie prebiehalo iným spôsobom ako ich predstava – prebiehalo tým spôsobom, že najskôr spracovateľ predstavil svoj zámer a potom prišli pripomienky, čiže nie že by to prebiehalo postupne. Uviedol, že doteraz sa zúčastnil aj iného verejného prerokovania a všetky prebiehali doteraz týmto istým spôsobom, takže nie je to tak, ako to tu bolo popísané na začiatku. Ďalej dodal, že jeho predstava a predstava verejnosti o verejnom prerokovaní je úplne iná, oproti tomu ako to bolo pripravené, nakoľko sú nevyhovujúce priestory, časová tieseň a za tretie podľa jeho názoru to, čo bolo zorganizované dnes a predvedené Mestom Zlaté Moravce, je skutočne zaujímavé a jeho osobný názor je taký, že cieľom tohto bolo, či už zámerným, alebo nezámerným, izolovať poslancov Mestského zastupiteľstva od názorov verejnosti a verejného prerokovania. Uviedol, že odporúča preto, aby sa poslanci vážne zaoberali tým, aby zorganizovali skutočné verejné prerokovanie tak ako navrhoval poslanec Petrovič s dostatočným časovým predstihom, aby tam nebola časová tieseň a aby bol potom poskytnutý dostatočný čas na pripomienkovanie a fakt je to v konečnom dôsledku, keďže je to na hrane volebného obdobia, aby to bolo celé prenechané na schválenie ďalšiemu zastupiteľstvu, pretože tí v konečnom dôsledku by mali naplňovať to čo bude v tomto územnom pláne schválené alebo neschválené. Ďalej uviedol, že pripomienky má každý pred sebou a povedal by k nim pár viet, keď má už trochu čas. Na tom verejnom prerokovaní to, čo videl bolo smutné, strašné, pretože ten spracovateľ mu nevedel odpovedať na celý rad otázok, napr. ako sa tam dostal ten a ten bod, na základe akej požiadavky, nebolo na začiatku uvedené ani len to, že obstarávateľ Mesto Zlaté Moravce aké požiadavky zadalo spracovateľovi na vypracovanie Územného plánu, čo vlastne Mesto Zlaté Moravce, alebo poslanci, ľudia, čo chcú vlastne do tohto územného plánu zahrnúť. Dodal, že nikto sa tomu tam nedokázal venovať ani sme toto nedokázali tam nejak racionálne rozoberať. Pokiaľ sa dostal k niečomu, k nejakému bodu, ktorý tomu spracovateľovi bol neznámy alebo mu nedokázal ani odpovedať, na základe čoho to tam doplnil, čo je zarážajúce, tak odpovedal – tak to vymažem. Opýtal sa, že či toto je reakcia spracovateľa, on osobne bol zdesený z toho, čo sa tam dozvedel, lebo ten človek ani len netušil ako má odpovedať a reagovať.

Ďalšou smutnou vecou je, že bol sa na Meste informovať a využil možnosť nazrieť do dokumentácie minulý týždeň a dozvedel sa takú vec, že bohužiaľ, tí pracovníci, čo to tam majú na starosti, to ešte tiež nestihli ani preštudovať, nakoľko keď sa pýtal na niektoré konkrétne body, kde to asi je, nevedeli mu odpovedať.

Následne poukázal na pripomienky pre primátora mesta Zlaté Moravce a poslancom Mestského zastupiteľstva, na ktoré by chcel odpovedať:

1. Aké sú dôvody na stanovenie rovnakého termínu verejného prerokovania konceptu územného plánu a zasadnutie a Mestského zastupiteľstva – obe zvoľáva primátor mesta a súčasne nemôže byť účasný na oboch.
2. Bol primátor a poslanci Mestského zastupiteľstva oboznámení s Konceptom územného plánu ?
3. Aké pripomienky ku Konceptu územného plánu má primátor a poslanci? (Ak boli nejaké, tak ich treba konzultovať s verejnosťou)

4. Schválili poslanci Mestského zastupiteľstva alebo primátor mesta možnosť vybudovať v priemyselnej zóne veľký zdroj znečistenia? (je v Koncepte územného plánu a vôbec tomu nerozumie, keď najskôr je snaha niečo obmedziť, tvárime sa, že to vyrieši nový územný plán a teraz keď číta návrh nového územného plánu, vidí tam stanovené, že tu sa môže vybudovať veľký zdroj znečistenia)
5. Bola spracovateľovi územného plánu zadaná takáto požiadavka? (spracovateľ sa nevie vyjadriť, na základe čoho to doplnil)
6. Aké sú dôvody na unáhlené prerokovanie resp. schvaľovanie neprofesionálne pripraveného Konceptu územného plánu, ktorý sa len okrajovo zaoberá závažnými témami, obsahuje množstvo neaktuálnych a zavádzajúcich informácií (dokument je podpísaný obstarávateľom – primátorom, pracovníci Mestského úradu ho nestihli preštudovať, spracovateľ na verejnom prerokovaní „nevie“ odpovedať čo a ako má zapracovať)
7. Bude obstarávateľ z dôvodu veľkého množstva závažných nedostatkov a povrchného spracovania požadovať od spracovateľa prepracovanie Konceptu územného plánu na dokument, ktorý by po formálnej a obsahovej stránke bol hodný názvu Územný plán mesta Zlaté Moravce?
8. Poskytne obstarávateľ dostatočný časový priestor pre spracovateľa, obstarávateľa a pripomienkujúcich na prepracovanie Konceptu územného plánu mesta? (nakoľko sa blížila komunálne voľby!!!)
9. Rokovalo Mesto Zlaté Moravce s obcou Žitavany o možnosti vybudovať obchvat Zlatých Moraviec cez katastrálne územie obce Žitavany? (spracovateľ ani len netušil v akom katastrálnom území to navrhoval a druhá vec je, že toto považuje za zasahovanie kompetencií do inej obce)

Poslanec Husár - uviedol, že poslanci sa pýtali p. Babčana na severný obchvat Zlatých Moraviec, že zasahuje do katastrálneho územia obce Žitavany a aj on osobne sa pýtal nakoľko vlastní v tejto časti pozemky. Na uvedené p. Babčan odpovedal tým, že v prípade západného obchvatu by sa musel cez rieku Žitava vybudovať most, čo by navýšilo náklady. Uviedol, že na odpoveď reagoval, že aj pri severnom obchvate bude sa musieť vybudovať most tiež cez rieku Žitava.

Dodal, že on osobne pripomienky má pripravené a v zákonnej lehote ich doručí na Mestský úrad.

Poslanec Galaba - uviedol, že nebola ešte položená otázka, že či vedia občania tohto mesta, že koľko peňazí si vyfaktúruje p. Babčan.

Karol Kováč - uviedol, že to nevie, ale myslí si, že svoje peniaze si nezaslúži, nakoľko ako jeden z príkladov uviedol, že v tomto dokumente spomína informáciu, že žiaci nejakej školy mali kompletnú prednášku o sexuálnej výchove, konkrétne jednu hodinu, podľa jeho názoru tento dokument nie je hodné Územného plánu mesta Zlaté Moravce, je to skutočne trápny dokument.

Poslanec Galaba - uviedol, že on môže p. Kováčovi sčítat a poskytnúť informácie, že koľko si p. Babčan vyfaktúroval za nezmyselné úpravy územných plánov, dodatkov a všelijakých tých vecí. Dodal, že jemu nejde o územný plán mesta.

Karol Kováč - uviedol, že to bolo aj z toho jasné, nakoľko keď našiel sivú guľičku v priemyselnej zóne, tam kde mala byť spaľovňa a číta, že to má byť zdroj znečistenia, tak to je všetkým jasné.

Mgr. Šíra, prednosta MsÚ - uviedol, že by chcel v krátkosti reagovať na príspevok p. Kováča. Uviedol, že on sa snaží občanov Mesta Zlaté Moravce informovať o tom, o čom

vie, pretože keď sa príde opýtať, že ako to funguje, tak mu je odpovedané, že informácia mu bude posunutá. Uviedol, že on ako prednosta MsÚ nezodpovedá za Územný plán mesta, on má úplne iné kompetencie, stará sa o úrad, o chod úradu a ostatné. Uviedol, že môže na rovinu povedať, že nezasahoval spracovateľovi ani nikomu do nejakého plánu, čiže k tomuto sa vyjadriť nevie. Uviedol, že aké informácie dostane, také posunie, určite nemá záujem niekoho zavádzať.

Jozef Paluška - uviedol, že tak ako pán poslanec Galaba tu položil jednu podstatnú otázku a nebola dosť uvážená, tak by sa chcel on spýtať, či je možné sa dozvedieť, že koľko p. Babčan zarobil na Zlatých Moravciach všetkými úkonmi ktoré, vykonal pre Mesto a boli mu riadne vyplatené, ďalej by chcel vedieť aj sumu, ktorú dostal za projekty, ktoré spravil a nezrealizovali sa.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina – uviedol, že všetky zmluvy a faktúry sú zverejnené na webovej stránke mesta, takže si to tam môže vyhľadať, alebo prijať ponuku p. Galabu, ktorý vie túto informáciu poskytnúť.

Občan p. Minár - uviedol, že p. Babčan vôbec nevedel, že tento obchvat je cez katastrálne územie obce Žitavany, pretože pri vymeriavaní mu chodil po súkromnom pozemku bez povolenia. Na otázku, že čo tam robí, mu odpovedal, že zameriavam si..., čo sa ho veľmi dotklo, nakoľko nemal ani trocha slušnosti osloviť vlastníka pozemku, či môže túto činnosť vykonávať. Požiadal o vysvetlenie, že na základe akej písomnosti mal právo mu chodiť po pozemku bez jeho povolenia.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že p. Babčan nemal právo chodiť po jeho pozemku bez povolenia a otázka by mala byť smerovaná na jeho osobu.

Občan p. Minár - uviedol, že p. Babčan mu odpovedal, že to mu zadalo Mesto Zlaté Moravce.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že pána Babčana bude vedenie mesta v tejto veci dotazovať.

K bodu 14/

Rôzne

Zástupca primátora – odovzdal slovo poslancovi Galabovi.

Poslanec Galaba - uviedol, že sa ospravedľňuje, že dal návrh na stiahnutie bodu 11 a keďže sa nachádzajú v bode Rôzne, využíva svoje právo a dáva poslanecký návrh na prerokovanie materiálu č. 3 – Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2014 rozpočtovým opatrením, pretože pokiaľ nebude schválený tento bod, mohli by sme ohroziť vyplatenie mzdy pracovníkom Materských škôl a ZUŠ.

Ing. Szobiová – podala bližšie informácie k tomuto bodu rokovania na základe materiálu č. 3, kde sa jedná o rozpočtové opatrenie – presunu rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenia celkové príjmy a celkové výdavky, povolené prekročenie a viazanie príjmov ako aj povolené prekročenie a viazanie výdavkov.

Poslanec Šepták – požiadal Ing. Szobiovú o vysvetlenie v súvislosti s Materskými škôlkami, kde kolujú rôzne informácie ohľadom rodičovských príspevkov, kde rodičia sú rozhorčení, že sa tieto nevracajú do škôlky, že tieto príspevky rodičov sú uhrádzané na účet mesta a nedostávajú sa tam, kde sú určené. Chcel by vysvetliť a ozrejmiť, ako sa vyberajú tieto príspevky, na čo sú určené, na čo sa dajú použiť, či sa dajú spätne vrátiť do škôlky, tak ako to dva roky dozadu fungovalo a funguje to tak aj v iných obciach v súčasnosti, túto situáciu chce vysvetliť z dôvodu, že rodičia jednej MŠ chystajú petíciu.

Ing. Szobiová – uviedla, že rodičia platia školné za dieťa tak ako je stanovené vo VZN Mesta, čiže 12 € na dieťa za mesiac, pričom počas neprítomnosti dieťaťa, alebo u predškolákov, sa poplatok neplatí. Finančné prostriedky sa poukazujú na účet mesta a to, že sa nepoužívajú na účely škôlky, vôbec nie je pravda. V minulosti bol zaužívaný spôsob, že pani riaditeľky prišli do pokladne a vložili vybrané príspevky od rodičov vo výške 300 až 500 Eur, ktoré zároveň hneď aj vybrali a podľa vlastného zváženia použili na nákupy pre potreby škôlky, čo je v rozpore so zákonom o finančnej kontrole. Takýto spôsob riešenia nie je v zmysle zákona možný. Finančné prostriedky sú použité naspäť na prevádzku škôlky tak, ako to stanovuje zákon, ako aj teraz navrhujeme použiť príjem za školné na výdaj tej konkrétnej škôlky.

Zástupca primátora - uviedol, že táto problematika už zaznela niekoľko krát, takéto otázky padajú každý rok na Mestskom zastupiteľstve a skonštatoval, že peniaze rodičov určite neskončia niekde inde, ale vždy sa vrátia do tej istej škôlky kde boli vyzbierané.

Zástupca primátora – požiadal poslancov o hlasovanie za návrh poslanca Galabu za uznesenie kde MsZ schvaľuje zmenu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2014 rozpočtovým opatrením č.26/2014

Prezentovaných: 17 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Boršč, Záchenský, Chládek, Petrovič, Klučiar, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár, Hollý)

Za: 14 (Škvarenina, Babocká, Madola, Dubajová, Galaba, Šepták, Záchenský, Chládek, Petrovič, Lisý, Uhrinová, Tonkovič, Hritz, Husár)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 3 (Boršč, Klučiar, Hollý)

Zástupca primátora mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Poslanec Madola – sa opýtal právničky mesta, že či by bolo možné predĺžiť dobu verejného prerokovania konceptu územného plánu, či by sme mohli zaviazat' spracovateľa, že by verejné prerokovanie pokračovalo niekedy v budúcom týždni v iných priestoroch ako je zasadačka MsÚ, aby bola verejnosť oboznámená so zmenami v územnom pláne resp. aby mohli dať nejaké pripomienky k tomuto návrhu konceptu územného plánu.

JUDr. Vozárová - uviedla, že nevie sa k tomuto vyjadriť, nakoľko detailný postup ako sa má schvaľovať územný plán dopodrobna nepozná. Uviedla, že vie to, čo je v stavebnom zákone, v tej všeobecnej rovine, teda ako ten proces prebieha, nepozná detaily, takže teraz nevie odpovedať. Celý proces zabezpečuje odborne spôsobilá osoba, ktorá má na to pečiатku, to znamená, že Ing.Babčan je jedna vec ako spracovateľ, ale druhá vec je Ing. Čuboňová, ktorá zabezpečuje, aby ten proces schvaľovania a prerokovania toho konceptu územného plánu bol v súlade so zákonom a všetky tie výstupy aj zo strany mesta schvaľuje ona resp. pripravuje, má na to teda už postup. Uviedla, že z jej pohľadu nevie povedať, že či takýto postup je štandardný a v súlade so zákonom.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že také verejné prerokovanie, ktoré bude naozaj verejné pokiaľ bude zákonne možné určite podporia a uvítajú všetci poslanci.

Poslanec Madola – sa opýtal prednostu MsÚ, že či stále platí to, že nás v zasadačke MsÚ p. Babčan čaká.

Mgr. Šíra, prednosta MsU - uviedol, že tak mu bolo sľúbené, počkajú a dajú priestor vyjadriť sa každému aj po skončení Mestského zastupiteľstva.

Bc. Nociar - uviedol, že na Mestskom úrade Ing. Čuboňová, Ing. Babčan aj pani Križanová čakajú, že im zavolá, kedy Mestské zastupiteľstvo končí a počkajú na všetkých, ktorí budú mať záujem vyjadriť sa ku konceptu územného plánu.

K bodu 15/

Diskusia

Zástupca primátora mesta – otvoril bod diskusie a odovzdal slovo poslancovi Husárovi.

Poslanec Husár - sa opýtal, že či mu vie niekto povedať, že kedy zasadala naposledy Redakčná rada, nakoľko nielen jemu ale aj niektorým občanom pripomínajú Tekovské noviny obrázkové leporelo.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - uviedol, že čo má on informácie, tak v poslednej dobe nezasadala, aspoň k posledným trom číslam určite nie a dodal, že šéfredaktorka si pripomienky členov Redakčnej rady vždy obhájila.

K bodu 16/

Interpelácie poslancov

Zástupca primátora mesta – požiadal poslancov, že ak majú nejaké interpelácie, aby ich predniesli.

Poslanec Petrovič - interpeloval vedenie mesta

- Žiada predloženie správy, že koľko peňazí bolo vyplatených spracovateľovi za územný plán ako aj sumár finančných prostriedkov vyplatených za všetky projekty, ktoré realizoval p. Babčan pre mesto.
- Ďalej žiada o informáciu, či Mestu hrozí nejaká pokuta v prípade, že nebude koncept územného plánu schválený do určeného termínu, alebo hrozí, že príde Mesto o nejakú dotáciu.
- Ďalšia interpelácia sa týka mestských tabúl, kde boli povodne vyvesené mapy mesta, ktoré mali za úlohu návštevníkom mesta pomôcť sa zorientovať. Dodal, že v týchto tabuľách sú v súčasnej dobe umiestnené predvolebné plagáty jedného z kandidátov na primátora. Zaujímalo by ho teda, či aj ostatní kandidáti si môžu svoje propagačné materiály vyvestiť do týchto tabúl, alebo či boli tieto plochy kandidátovi prenajaté a či teda platí za prenájom mestu a ak áno, tak by chcel vidieť faktúry.

Zástupca primátora mesta – uviedol, že v týchto tabuľách nemá umiestnený plagát žiadny kandidát na primátora, ale regulérny primátor s informáciami na regulérne informácie o kontaktoch na Mestský úrad, na mestskú webovú stránku, na FB stránku kde regulérne s občanmi komunikuje ako to každý iný primátor má robiť. Neobhaja ho, ale nazvať to predvolebnou kampaňou je dosť ošemetné, nakoľko číslo tam uvedené nemá. Dodal, že uznáva, že tie mapy mali svoj zmysel.

Poslanec Petrovič - vyjadril svoj názor, že do mestských tabúl by sa mali naspäť umiestniť mapy a v súčasnej dobe sú podľa jeho názoru zneužívané.

Poslanec Lisý – interpeloval vedenie mesta

- Interpelácia sa týka ZŠ Robotníckej, ktorá sa podľa jeho informácií nedostala na Kraj so žiadosťou hoci podala túto žiadosť oveľa skôr ako ostatné ZŠ a navyše, na Finančnej komisii nebola táto žiadosť prerokovaná, takže žiada o zaslanie informácií k tejto veci a zdôvodnenie k predmetnej veci.
- Druhá Interpelácia sa týka garáže umiestnenej v zástavbe garáži na rohu Hviezdoslavovej ulice, ktorú už raz interpeloval, ale nakoľko občania z toho okolia neustále vyjadrujú svoje výhrady voči výstavbe, ktorá je tam ako päť na oko a svojimi rozmermi sa veľmi odlišuje od ostatných. Rád by vedel, či pozemok, na ktorom to postavil je už jeho, alebo to je stále prenosná garáž. Takže žiada ešte raz preveriť zákonnosť tejto stavy.

Mgr. Šíra - uviedol, že na interpeláciu písomne odpovie, ale rád by aj kvôli verejnosti informoval prítomných o tejto záležitosti, ktorú už raz celú preveril. Dal si doniesť celý spisový materiál a zúčastnil sa kontroly s kolegyňou, s ktorou boli pozrieť, či sa stavba stavia v súlade s projektovou dokumentáciou. Na mieste bolo zistené, že stavba sa stavia v súlade s projektovou dokumentáciou, že sú dodržané všetky náležitosti. Dodal, že kontrolou celého spisu, všetkých dokumentov ako sú žiadosti, dokumenty povolovacích orgánov dopravného inšpektorátu v rámci zmenenia dopravných značení ako i ďalších dokumentov musí sa vyjadriť, že tento spis zákonným spôsobom spĺňa všetky náležitosti, ale napriek tomu ako už povedal, že čo sa týka morálneho hľadiska, sám má s tým problém, pretože si myslí, že táto garáž tam vôbec nemala stáť, ale z hľadiska zákonného a právneho nie je protizákonná. Stavebný úrad vydal rozhodnutie, že je to stavba dočasná a ak sa nemýli, tak do roku 2016 a pozemok je stále mestský, nemá vedomosť o tom, že by bola na Mestskom úrade evidovaná žiadosť o odkúpenie tohto pozemku. Takže zatiaľ to má na nájomnú zmluvu, ktorá je platná do určitého obdobia, má všetky zákonné stavebné povolenia a náležitosti. Čiže tiež si myslí, že to nie je morálne správne, ale je zrejmé, že ten občan bol tak šikovný, že využil dieru v legislatíve a takto sa k tomu dostal.

Poslanec Lisý – vyjadril svoju výhradu, že ako môže dať Stavebný úrad povolenie na stavbu, keď nie je vysporiadaná pôda.

Mgr. Šíra - uviedol, že pôda je mestská, ktorá bola verejne ponúknutá na prenájom a tento pán bol jediný uchádzač. Informácie o prenájme tejto pôdy bola zverejnená na web stránke mesta, v Tekovských novinách.

Poslanec Lisý – uviedol, že ľudia sa už aj zmierili s tým, že tam postaví garáž, ale to nie je garáž do tej zástavby, nakoľko je rozmerovo oveľa väčšia.

Poslankyňa Uhrinová – potvrdila slová poslanca Lisého a uviedla, že do tejto zástavby boli v minulosti dostavané už dve garáže, ktoré sa v tej zástavbe stratili, ale táto garáž je minimálne o 70 cm vyššia, je úplne rozmerovo väčšia a iná. Toto vadí tým ľuďom a hlavne z dôvodu, že p. Antal býva na Šoltésovej ulici a na Hviezdoslavovej stavia garáž.

Mgr. Šíra - uviedol, že toto všetko vie, morálne s tým nesúhlasím, ale zo zákona tam k porušeniu nedošlo. Určite ale preverí situáciu, či sa tam za posledné obdobie nezmenili nejaké veci s tým, že znova pošle kolegyňu na štátny stavebný dohľad.

Poslankyňa Uhrinová - uviedla, že predpokladá, že pán Antal bude chcieť využiť možnosť, keď príde nové zastupiteľstvo a požiada o odkúpenie pozemku za 8,30 € a bude sa vytešovať, nakoľko predaj garáže v našom meste sa cenovo pohybuje okolo 7 000€.

Mgr. Šíra - uviedol, že určite k tomu skôr či neskôr príde a už bude len na ľuďoch, ktorí budú sedieť na stoličkách ako poslanci, či využijú literu zákona a ako exemplárny príklad dajú stavbu po ukončení nájmu odstrániť, pretože tá možnosť tam je, alebo mu odpredajú

pozemok za trhovú cenu.

Poslankyňa Uhrinová - uviedla, že možno treba potom pripomenúť zamestnancom mesta a všetkým tým, čo budú o tom raz rozhodovať, že toto je inak, lebo tá garáž sa stavala v roku 2014 a nie pred dvadsiatimi rokmi, ktorým sa odpredáva pozemok za 8,30€. Garáž je postavená v roku 2014, takže takto by sa k tomu malo v budúcnosti aj postaviť.

Mgr. Šíra - uviedol, že pokiaľ on bude môcť toto ovplyvniť, tak bude prvý za to a nebude mať problém v tom roku 2016 podporiť aj odstránenie tejto stavby, len za to aby si všetci pamätali, že takto sa to robiť nemá.

Poslanec Tonkovič – interpeloval vedenie mesta

-uviedol, že v rozpočte na rok 2014 bola dohodnutá oprava kanalizácie na ul. Baničovej. Občania tejto časti sa pýtajú, že kedy dôjde k realizácii tejto investičnej akcii, nakoľko zatiaľ sa v tejto veci nekoná.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - požiadal Bc. Nociara k vyjadreniu na interpeláciu poslanca Tonkoviča.

Bc. Nociar – uviedol, že na základe požiadaviek tých občanov ulice Baničova, bola spísaná objednávka a zaslaná na Technické služby mesta. Je len na Technických službách, kedy začnú s prácami.

Poslanec Tonkovič - sa opýtal, že od kedy je objednávka na Technických službách.

Bc. Nociar – uviedol, že objednávka bola u neho asi tri týždne, počas ktorých ich vyzýval, aby si ju prišli prevziať. Nakoniec sme sa rozhodli, že im ju zašleme poštou.

Poslanec Tonkovič - sa opýtal, že či do konca roka je zrealizovateľná, na čo odpovedal, že áno, tak bolo prisľúbené Technickými službami.

Zástupca primátora Ing. Škvarenina - sa k uvedenému vyjadril, že takto fungovať nemôžeme.

K bodu 17 /

Schválenie uznesenia

Zástupca primátora Ing. Škvarenina – požiadal návrhovú komisiu, aby informovala Mestské zastupiteľstvo o prijatých uzneseniach z dnešného rokovania.

Poslanec Petrovič – skonštatoval, že poslanci na dnešnom 39. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konaného dňa 21.10.2014 hlasovali o uzneseniach, ktoré boli premietané a schvaľované podľa platného rokovacieho poriadku.

Uznesenie č. 869/2014
z 39. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2014

Určenie zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 39. zasadnutí MZ konaného dňa 21.10.2014

prerokovalo

určenie zapisovateľky a

berie na vedomie

že Silvia Švajčíková bola určená za zapisovateľku zápisnice na 39. zasadnutí MZ konaného dňa 21.10.2014

V Zlatých Moravciach, dňa 21.10.2014

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Roman Šíra
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 870/2014
z 39. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2014

Určenie overovateľov zápisnice

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 39. zasadnutí MZ konaného dňa 21.10.2014

prerokovalo

určenie overovateľov zápisnice

berie na vedomie

overovateľov zápisnice: p. poslankyňu Evu Dubajovú a p. poslanca Jozefa Tonkoviča

V Zlatých Moravciach, dňa 21.10.2014

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Roman Šíra
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 871/2014

z 39. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2014

Schválenie návrhovej komisie

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 39. zasadnutí MZ konaného dňa 21.10.2014

prerokovalo

návrh na voľbu návrhovej komisie

voľí

za predsedu návrhovej komisie: p. poslanca PaedDr. Pavla Petroviča

za členov: p. poslanca Mgr. Pavla Šeptáka a p. poslanca Vladimíra Klučiara

V Zlatých Moravciach, dňa 21.10.2014

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Roman Šíra
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 872/2014

z 39. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2014

Schválenie programu zasadnutia

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 39. zasadnutí MZ konaného dňa 21.10.2014

prerokovalo

program zasadnutia 39. MZ

schvaľuje

program zasadnutia 39. MZ s nasledujúcimi zmenami:

- Návrh p. poslanca Mgr. Milana Galabu na stiahnutie pôvodných bodov programu č. 10,11,15

V Zlatých Moravciach, dňa 21.10.2014

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Roman Šíra
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 873/2014

Návrh na schválenie prevodu pozemku v k. ú. Zlaté Moravce vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce – časť parcely registra „E“ číslo 5574 o spoločnej výmere 6075 m², pre spoločnosť BenátCentrum, spol. s r.o., IČO: 36 518 212, z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 39. zasadnutí MZ konaného dňa 21. 10. 2014

prerokovalo

návrh na schválenie prevodu z dôvodu hodného osobitného zreteľa pozemku vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce zapísaného v k. ú. Zlaté Moravce na LV č. 5417 – časť parcely registra „E“ číslo 5574, druh pozemku: orná pôda; celková výmera: 7273 m² pre spoločnosť BenátCentrum, spol. s r.o. zastúpenú konateľom spoločnosti Ing. Jánom Štrbom, sídlo: Bernoláková 1, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 518 212, (zaregistrovanú v OR OS Nitra, Oddiel: Sro, Vložka č.: 10020/N). Pozemok sa nachádza v bývalom areáli Školského majetku na Ulici SNP v Zlatých Moravciach, kde spoločnosť vlastní stavby.

Jedná sa o odkúpenie nasledovných dielov podľa GP č. 7/2014 vyhotoveného Geodetickou odbornou kanceláriou Tibor Drienovský dňa 12. 02. 2014 a overeným Okresným úradom Zlaté Moravce katastrálnym odborom dňa 21. 02. 2014:

diel č. 2 o výmere 643 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/26 druh pozemku zastavaná plocha, pod stavbou žiadateľa

diel č. 3 o výmere 472 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/25 druh pozemku zastavaná plocha, pod časťou stavby žiadateľa

diel č. 4 o výmere 3079 m², ktorý tvorí pozemok časť parcely registra „C“ č. 15574/27 druh pozemku zastavaná plocha, pod časťou dvora žiadateľa

diel č. 5 o výmere 82 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/4 druh pozemku zastavaná plocha, pod časťou stavby žiadateľa

diel č. 6 o výmere 847 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/3 druh pozemku zastavaná plocha, pod stavbou žiadateľa

diel č. 8 o výmere 16 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/29 druh pozemku zastavaná plocha, pod stavbou žiadateľa

diel č. 9 o výmere 929 m², ktorý tvorí pozemok časť parcely registra „C“ č. 15574/66 druh pozemku zastavaná plocha, pod časťou dvora žiadateľa

diel č. 10 o výmere 7 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/48 druh pozemku zastavaná plocha, pod stavbou žiadateľa

uvedené pozemky po cene 7,- €/m² (čo pri celkovej výmere 6075 m² predstavuje sumu 42.525,-€).

Dôvodom hodným osobitného zreteľa na odpredaj pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je:

- časť pozemkov sa nachádza v oplatenom areáli pod stavbami vo vlastníctve žiadateľa BenátCentrum, spol. s r.o. a časť pozemkov je priľahlých k pozemkom pod uvedenými stavbami tvoriace dvor.

prerokovalo

použitie prijatých finančných prostriedkov za odpredaj pozemkov z dôvodu hodného osobitného zreteľa prednostne použiť na uhradenie nárokov vlastníkov pozemkov pod existujúcou skládkou tuhého komunálneho odpadu formou mimosúdnych dohôd a na odkúpenie montovaného dreveného stánku manželov Kesegových na Hviezdoslavovej ulici v Zlatých Moravciach.

s ch v a ľ u j e

3/5-inovou väčšinou všetkých poslancov prevod pozemku - vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce zapísaného v k. ú. Zlaté Moravce na LV č. 5417 – časť parcely registra „E“ číslo 5574, druh pozemku: orná pôda; celková výmera: 7273 m² podľa GP č. 7/2014 vyhotoveného Geodetickou odbornou kanceláriou Tibor Drienovský dňa 12. 02. 2014 a overeným Okresným úradom Zlaté Moravce katastrálnym odborom dňa 21. 02. 2014 nasledovne:

diel č. 2 o výmere 643 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/26 druh pozemku zastavaná plocha, pod stavbou žiadateľa

diel č. 3 o výmere 472 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/25 druh pozemku zastavaná plocha, pod časťou stavby žiadateľa

diel č. 4 o výmere 3079 m², ktorý tvorí pozemok časť parcely registra „C“ č. 15574/27 druh pozemku zastavaná plocha, pod časťou dvora žiadateľa

diel č. 5 o výmere 82 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/4 druh pozemku zastavaná plocha, pod časťou stavby žiadateľa

diel č. 6 o výmere 847 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/3 druh pozemku zastavaná plocha, pod stavbou žiadateľa

diel č. 8 o výmere 16 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/29 druh pozemku zastavaná plocha, pod stavbou žiadateľa

diel č. 9 o výmere 929 m², ktorý tvorí pozemok časť parcely registra „C“ č. 15574/66 druh pozemku zastavaná plocha, pod časťou dvora žiadateľa

diel č. 10 o výmere 7 m², ktorý tvorí pozemok parcelu registra „C“ č. 15574/48 druh pozemku zastavaná plocha, pod stavbou žiadateľa

uvedené pozemky po cene 7,- €/m² (čo pri výmere celkovej 6075 m² predstavuje sumu 42.525,-€)

- pre spoločnosť BenátCentrum, spol. s r.o. zastúpenú konateľom spoločnosti Ing. Jánom Štrbom, sídlo: Bernolákova 1, 953 01 Zlaté Moravce, IČO: 36 518 212, (zaregistrovanú v OR OS Nitra, Oddiel: Sro, Vložka č.: 10020/N)
- z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Dôvodom hodným osobitného zreteľa na odpredaj pozemkov podľa § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov je:

- časť pozemkov sa nachádza v oplotenom areáli pod stavbami vo vlastníctve žiadateľa BenátCentrum, spol. s r.o. a časť pozemkov je prísluších k pozemkom pod uvedenými stavbami tvoriace dvor.

s ch v a ľ u j e

použitie prijatých finančných prostriedkov, za odpredaj pozemkov z dôvodu hodného

osobitného zreteľa, prednostne použiť na uhradenie nárokov vlastníkov pozemkov pod existujúcou skládkou tuhého komunálneho odpadu formou mimosúdnych dohôd a na odkúpenie montovaného dreveného stánku manželov Kesegových na Hviezdoslavovej ulici v Zlatých Moravciach.

u k l a d á

vedúcemu oddelenia pre stavebné konanie a správu majetku mesta zabezpečiť uzatvorenie kúpnopredajnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

V Zlatých Moravciach, dňa 21.10.2014

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Roman Šíra
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 874/2014

z 39. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2014

Návrh na schválenie prevodu pozemku vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce – parcely KN registra „C“ číslo 1936/2 o výmere 71 m² druh pozemku ostatná plocha, pre Milana Nému a manž. Emíliu Némovú z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 39. zasadnutí MZ konaného dňa 21. 10. 2014

p r e r o k o v a l o

návrh na schválenie prevodu nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce (LV č. 5417) - časti pozemku parcely KN registra „E“ číslo parcely 5634 druh pozemku ostatné plochy o celkovej výmere 3795 m², podľa geometrického plánu č. 83/2014 vyhotoviteľa GOK Martin Švec, overeného Okresným úradom Zlaté Moravce, katastrálnym odborom dňa 22.08.2014, prevodu novovytvorenej parcely KN registra „C“ číslo 1936/2 o výmere 71 m² druh pozemku ostatné plochy, ktorý sa nachádza v k. ú. Zlaté Moravce na Robotníckej ulici v Zlatých Moravciach pred pozemkom žiadateľov,

- pre Milana Nému a manž. Ing. Emíliu Némovú,
- z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
- za navrhnutú kúpnopredajnú cenu 20,- €/m².

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je:

- pozemok sa nachádza pred pozemkom vo vlastníctve žiadateľov, pričom sa súčasne vyrovná uličná čiara vlastníctiev v tejto lokalite,
- pozemok malej výmery.

prerokovalo

použitie prijatých finančných prostriedkov za odpredaj pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa prednostne použiť na uhradenie nárokov vlastníkov pozemkov pod existujúcou skládkou tuhého komunálneho odpadu formou mimosúdnych dohôd.

schvaľuje

3/5-inovou väčšinou všetkých poslancov prevod nehnuteľného majetku vo vlastníctve mesta Zlaté Moravce (LV č. 5417) - časti pozemku parcely KN registra „E“ číslo parcely 5634 druh pozemku ostatné plochy o celkovej výmere 3795 m², podľa geometrického plánu č. 83/2014 zo dňa 07.08.2014 vyhotoviteľa GOK Martin Švec, overeného Okresným úradom Zlaté Moravce, katastrálnym odborom dňa 22.08.2014, prevod novovytvorenej parcely KN registra „C“ číslo 1936/2 o výmere 71 m² druh pozemku ostatné plochy, ktorý sa nachádza v k. ú. Zlaté Moravce na Robotníckej ulici v Zlatých Moravciach pred pozemkom žiadateľov,

- pre Milana Nému a manž. Ing. Emíliu Némovú,
- z dôvodu hodného osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov za kúpnopredajnú cenu 20,- €/m² (čo pri celkovej výmere 71 m² predstavuje sumu 1420,- €).

Dôvodom hodným osobitného zreteľa je:

- pozemok sa nachádza pred pozemkom vo vlastníctve žiadateľov, pričom sa súčasne vyrovná uličná čiara vlastníctiev v tejto lokalite,
- pozemok malej výmery.

schvaľuje

použitie prijatých finančných prostriedkov za odpredaj pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa prednostne použiť na uhradenie nárokov vlastníkov pozemkov pod existujúcou skládkou tuhého komunálneho odpadu formou mimosúdnych dohôd.

ukladá

vedúcemu oddelenia pre stavebné konanie a správu majetku mesta zabezpečiť uzatvorenie kúpnopredajnej zmluvy podľa schvaľovacej časti uznesenia.

V Zlatých Moravciach, dňa 21.10.2014

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Roman Šíra
prednosta MsÚ

Uznesenie č. 875/2014
z 39. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2014

Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2014 rozpočtovým opatrením

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 39.zasadnutí MZ konanom dňa 21.10.2014

p r e r o k o v a l o

návrh na zmenu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2014 rozpočtovým opatrením č. 26/2014

s c h v a ľ u j e

zmenu rozpočtu Mesta Zlaté Moravce na rok 2014 rozpočtovým opatrením č. 26/2014 v zmysle ustanovenia § 14 ods. 2 písm. a), b), c) Zák. č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorá tvorí prílohu k uzneseniu

V Zlatých Moravciach dňa 21.10.2014

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Roman Šíra
prednosta MsÚ

Uznesenie č. /2014 - neschválené
z 39. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 21.10.2014

Koncesná zmluva na služby spojené s prevádzkou Zimného štadióna

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 39. zasadnutí MZ konanom dňa 21.10.2014

prerokovalo

Návrh Koncesnej zmluvy na služby spojené s prevádzkou Zimného štadióna medzi Mestom Zlaté Moravce ako obstarávateľom a Hokejovým klubom HC Zlaté Moravce, Továrenská 1 Zlaté Moravce, IČO: 34009671 ako koncesionárom

schvaľuje

podľa § 9 ods. 2 písm. g) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov **trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov** Koncesnú zmluvu na služby spojené s prevádzkou Zimného štadióna medzi Mestom Zlaté Moravce ako obstarávateľom a Hokejovým klubom HC Zlaté Moravce, Továrenská 1 Zlaté Moravce, IČO: 34009671 ako koncesionárom podľa predloženého návrhu zmluvy a predloženej zmeny čl. V ods. 7 a 8, pričom schválené znenie Koncesnej zmluvy tvorí Prílohu k tomuto uzneseniu

V Zlatých Moravciach dňa 21.10.2014

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Mgr. Roman Šíra
prednosta MsÚ

K bodu 18/
Záver

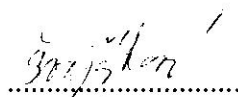
K bodu 18/

Záver

Zástupca primátora mesta Ing. Škvarenina – poďakoval všetkým poslancom Mestského zastupiteľstva, kolegom a občanom, že sa zúčastnili rokovania Mestského zastupiteľstva. Zástupca primátora mesta ukončil 39. zasadnutie Mestského zastupiteľstva a pozval všetkých na verejné prerokovanie konceptu územného plánu.

Zlaté Moravce 21.10.2014

Zapísala:

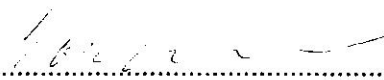

.....
Silvia Švajčíková



.....
Ing. Jozef Škvarenina
Zástupca primátora mesta



.....
Eva Dubajová
Overovateľ zápisnice



.....
Jozef Tonkovič
Overovateľ zápisnice

Mestský úrad, ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

P r e z e n ě n á l i s t i n a

z 39. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
konaného dňa 21. októbra 2014
v obradnej sále Mestského strediska kultúry a športu v Zlatých Moravciach

Primátor Mesta:

Ing. Peter Lednár CSc.

Prednosta MsÚ:

Mgr. Roman Šíra

Právnik MsÚ:

JUDr. Mária Vozárová

Poslanci MZ:

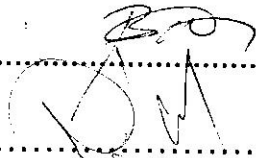
1. Erika Babocká
2. Eva Dubajová
3. Mgr. Milan Galaba
4. Ing. Peter Hollý
5. Ivan Hritz
6. PaedDr. Dušan Husár
7. Ľudovít Chládek
8. Ing. Viliam Rumanko
9. Vladimír Klučiar

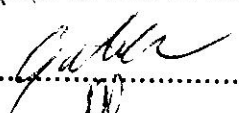
.....

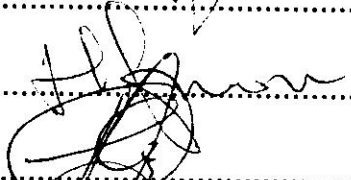
.....

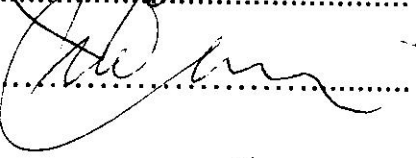
.....

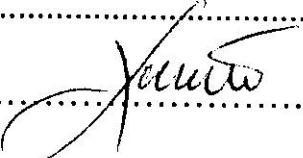
.....

.....

.....

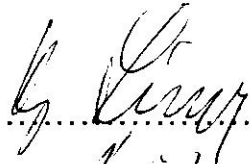
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

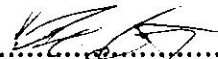
10. Ing. Peter Lisý


.....

11. Ivan Madola

.....

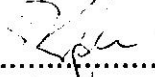
12. PaedDr. Pavol Petrovič


.....

13. Mgr. Pavel Šepták


.....

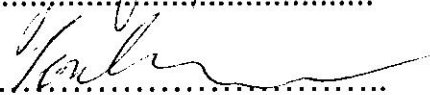
14. Ing. Jozef Škvarenina


.....

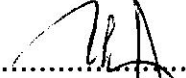
15. Ing. Ladislav Boršč


.....

16. Jozef Tonkovič


.....

17. Mgr. Denisa Uhrinová


.....

18. PharmDr. Ivona Vicianová


.....

19. Miroslav Záchenský


.....