

## **Komisia dopravy a správy mestských komunikácií pri MsZ v Zlatých Moravciach**

### **Z á p i s n i c a**

#### **z 3. zasadnutia Komisie dopravy a správy mestských komunikácií pri MsZ**

**Dátum konania: 28. apríla 2011**

**Prítomní:** podľa priloženej prezenčnej listiny

#### **Program:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu rokovania
3. Návrh zmeny uznesenia č. 55/2007 MsZ ohľadom riešenia dopravnej situácie pri výstavbe TESCA
4. Rôzne
5. Uznesenie
6. Záver

#### **K bodu 1/ Otvorenie**

Tretie zasadnutie komisie otvoril a ďalej viedol predseda komisie Ľudovít Chládek. Privítal všetkých prítomných, zvlášť prednostu MsÚ – Ing. Jána Jamricha a zástupcu a. s. ARDIS, Žiar nad Hronom – Ing. Dušana Šišiaka. Zároveň konštatoval, že na zasadnutí je prítomná nadpolovičná väčšina členov komisie, zo 7 členov je prítomných 6 členov, takže komisia je spôsobilá rokovať a uznášať sa.

#### **K bodu 2/ Schválenie programu rokovania**

Predseda komisie - Ľudovít Chládek - oboznánil prítomných s programom rokovania. Hlavným bodom je zmena uznesenia č. 55/2007 z 15. 03. 2007. Program rokovania bol jednohlasne odsúhlasený.

#### **K bodu 3/ Návrh zmeny uznesenia č. 55/2007 MsZ ohľadom riešenia dopravnej situácie pri výstavbe TESCA**

Predseda komisie vyzval Ing. Dušana Šišiaka, zástupcu spoločnosti a. s. ARDIS Žiar nad Hronom, aby oboznámil prítomných s návrhom zmeny uznesenia, týkajúceho sa riešenia dopravnej situácie pri výstavbe TESCA v Zlatých Moravciach. Ing. Šišiak podrobne ozrejmil záležitosti týkajúce sa uvedenej záležitosti.

Uznesením MsZ č. 55/2007 z 3. riadneho zasadnutia MsZ v Zlatých Moravciach zo dňa 15. 03. 2007 MsZ v Zlatých Moravciach schválilo investičný zámer subjektov TESCO STORES SR, a. s., IMA INVEST, s. r. o., Kúpeľňové štúdio Rača, s. r. o. a MUDr. Vladimíra Staroveckého s manž. Veronou.

Investičný zámer bol schválený podľa predloženej grafickej prílohy. MsZ v Zlatých Moravciach pri schvaľovaní tohto investičného zámeru prednieslo predkladateľom okrem iných aj požiadavku zabezpečiť vybudovanie dvoch okružných križovatiek na Hviezdoslavovej ul. pri OD TEKOV + križovatka ul. 1. mája a Duklianskej ulice.

V súvislosti so splnením podmienky vybudovania okružných križovatiek bola dňa 28. 01. 2010 uzatvorená zmluva o spolupráci a to medzi Mestom Zlaté Moravce a len s jedným z menovaných subjektov a to TESCO-m STORES SR, a. s., ktorú zastupuje spoločnosť URBICOM, a. s., v ktorej sa spoločnosť URBICOM, a. s. zaviazala finančne zabezpečiť vybudovanie vyššie uvedených križovatiek.

Nové vedenie mesta má záujem riešiť dopravnú situáciu v meste a nielen na týchto dvoch križovatkách. Aj podľa stanoviska Úradu NSK, odboru dopravy, ako aj posúdením odborníkmi je výhodnejšie pre dopravnú situáciu v meste ponechanie priesečných križovatiek a nie ich prestavba na okružné križovatky. Požiadavka na budovanie okružných križovatiek, vznesená v uznesení č. 55/2007,

sa neoperala o žiadne odborné posúdenia. Je snaha riešiť celkovú dopravnú situáciu v meste na križovatkách, ktoré sú najviac zaťažené dopravou, a to križovatka pri MsÚ, pri kostole sv. Michala Archanjela a aj križovatky pri OD Tekov a na Duklianskej ulici v Zlatých Moravciach.

Z tohto dôvodu spoločnosť ARDIS, a. s., Žiar n/Hr., ktorá zastupuje spoločnosť URBICOM, navrhuje zmeniť požiadavku na vybudovanie okružných križovatiek uvedenú v uznesení č. 55/2007 s tým, že spoločnosť URBICOM, a. s. uzatvorí s Mestom Zlaté Moravce Dodatok č. 1, v ktorom sa zaviaže podporiť rozvoj mesta Zlaté Moravce určitou finančnou čiastkou.

**p. Chládek** – mali by sa k tejto záležitosti vyjadriť odborníci, ktorí majú skúsenosti, či prebudovanie svetelnej križovatky na okružnú je výhodnejšie a to z hľadiska jej prieplustnosti pre dopravné prostriedky a aj bezpečného prechodu chodcov cez križovatku. Takýmto odborníkom v našej komisii je p. Hudák, preto ho prosím o názor.

**p. Hudák** – vždy som bol za okružnú križovatku, ale ak by to bolo pre mesto výhodné z hľadiska získania potrebných financií, so zmenou zámeru by som súhlasil. Súčasná svetelná križovatka nie je zlé riešenie. Vyhovuje predpisom aj bezpečnostným potrebám.

**p. Madola** – aký dôvod je na zmenu uznesenia, aký to má súvis s Tescom?

**p. Šišiak** – jazdné pruhy sú riadené svetelnou signalizáciou, pri okružných križovatkách nebude existovať svetelná signalizácia, je to na zváženie, čo je výhodnejšie. Pri väčšej špičke okružná križovatka je menej prieplustná.

**p. Madola** – robila sa nejaká analýza alebo štúdia, čo je výhodnejšie?

**p. Šišiak** – dali sa urobiť projekty, neskúmalo sa, či je to opodstatnené alebo nie. Boli jednania, užatvorila sa zmluva, začalo stavebné konanie, neposudzovalo sa to z tohto hľadiska. Patrí to pod VÚC, z  $\frac{3}{4}$  je vlastník VÚC zo zákona a oni sa vyjadrili, že križovatka je vyhovujúca.

**p. Adamec** – ARDIS by sa chcel vyvliecť z toho, občania čakajú, že sa križovatky vybudujú, bolo to prijaté uznesením, uznesenia by mali byť nemenné, bolo to dané do podmienok a mali by sme na tom trvať, aby sa uznesenie nemenilo a zastávať pôvodné stanovisko.

**p. Chládek** – vyzval p. prednosta aby sa vyjadril a to z dôvodu, že má skúsenosti z Vrábľov, kde sa tiež prebudovala križovatka riadená svetelnou signalizáciou na okružnú križovatku, či to prinieslo pozitívna a aké sú ohlasy užívateľov.

**p. prednosta** – občania sa najprv tešili, ale po vybudovaní okružnej križovatky vznikali problémy, zahlcovanie, museli sa riešiť prechody, nastávajú kolízie, veľké kamióny majú problémy a aj malé autá. Teraz občania chcú, aby sa prebudovala z hľadiska bezpečnosti, pretože nie sú spokojní. Momentálne sa pripravuje obchvat mesta. Môj názor nie je odborný, ale podľa mňa svetelná križovatka je výhodnejšia, pretože je riadená svetelnou signalizáciou, pri okružnej križovatke nie je občan chránený. Pokial' je križovatka vyhovujúca a splňa bezpečnosť, môžeme použiť investície na zveľaďenie mesta – na riešenie dopravy v meste. Okružnou križovatkou by sa dopravná situácia nezlepšila.

**p. Kapolka** – poskytne Urbicom finančné prostriedky, ktoré by sa mohli použiť na vyriešenie dopravnej situácie v meste?

**p. prednosta** – finančné prostriedky by sa samozrejme použili len na dopravu, na čo konkrétnie by rozhodli poslanci.

**p. Kapolka** – je veľa možností, kde by sa dali použiť finančné prostriedky – na chodníky, miestne komunikácie. Urbicom dal návrh, je to potrebné doriešiť, ved' sú záležitosti, ktoré treba zabezpečiť súrnejšie ako prebudovanie križovatky.

**p. prednosta** – je potrebné finančné prostriedky investovať do dopravy.

**p. Chládek** – občania budú citlivu vnímať tieto záležitosti, je preto veľmi dôležité, či návrh zmeny uznesenia komisia odporučí alebo nie. Podporme požiadavku vybudovať okružnú križovatku. Odporenie komisie pôjde ešte na rokovanie MR. Nakoniec však bude záležať od poslancov či sa zmena uznesenia odsúhlasi v mestskom zastupiteľstve.

**p. Adamec** – križovatka je vo vlastníctve VÚC, nech sa podieľa finančnými prostriedkami VÚC, dopravné značenie je súčasťou križovatky.

**p. Madola** – na rekonštrukcii svetelnej signalizácií sa mesto musí podieľať  $\frac{1}{4}$ .

**p. Hudák** – vybudovanie okružnej križovatky je nevýhodou pre chodcov, chodia mimo prechodov, nie sú chránení. Sú výhody aj nevýhody.

**p. Adamec** – jediné mesto sa staví proti okružnej križovatke, nesúhlasím so zmenou uznesenia, som za vybudovanie okružných križovatiek.

**p. Madola** – položil otázku pre zástupcu ARDIS-u, či existujú projekty na okružnú križovatku?

**p. Šišiak** – samozrejme sú vypracované, projekty stáli značné finančné prostriedky. Ozrejmil skutočnosť ohľadom prechodu kamiónov a chodcov na základe situácie – dopravné vzťahy.

**p. prednosta** – treba zvážiť túto záležitosť, pretože finančné prostriedky by sa mohli skutočne investovať do dopravy v meste. Čo najskôr by sa mohlo vytypovať, čo by bolo potrebné riešiť ako prioritné.

**p. Madola** – minulé vedenie mesta sľubovalo, že okružné križovatky budú, nové vedenie to malo tiež vo volebnom programe.

**p. Adamec** – takmer každá dedina má okružnú križovatku.

**p. Chládek** – v zmluve s mestom sú podmienky, čo záväzne vybuduje Tesco. Bolo by dobré, keby sa mali možnosť vyjadriť k tejto veci občania.

**p. Šišiak** – čo sa týka druhej križovatky – Duklianska – 1. mája, zásobovanie je riešené z ul. 1. mája – to je asi 1 kamión denne. Prečo majú rozhodovať občania, ktorí nemajú odborné vedomosti?

**p. Adamec** – občania vedia, že sa križovatky mali vybudovať.

**p. Šišiak** - my sa chceeme zaviazat' finančnými prostriedkami, musí sa o tom rozhodnúť, z týchto finančných prostriedkov by sa mohla riešiť okružná križovatka pri MsÚ a pri hornom kostole.

**p. prednosta** – komisia je poradný orgán, tento bod sa dostane do MR a MsZ, MsZ môže riešenie tejto záležitosti vylúčiť z rokovania, keď nebude mať dostatok informácií.

**p. Chládek** – bol som proti umiestneniu Tesca v centre mesta z dôvodu zvýšenia dopravnej záťaže v centre Mesta, preto som privítal zámer vybudovať na náklady Urbicomu okružné križovatky. Kto vlastne prišiel s myšlienkom zrušiť pôvodné uznesenie z roku 2007 ohľadom vybudovania okružných križovatiek?

**p. Šišiak** – bol to Urbicom. Ardis mal od začiatku výhrady proti výstavbe okružných križovatiek.

**p. Chládek** – koľko financií by musel preinvestovať Urbicom na dve okružné križovatky?

**p. Šišiak** – k tomuto sa neviem vyjadriť. To by bolo predmetom rokovania medzi mestom a Urbicomom.

**p. prednosta** – bolo by potrebné pripraviť veci súvisiace s investíciami na rokovanie MR a MsZ. Vyvolat' rokovanie s Urbicomom, dohodnúť sa na sume, na ktorú konkrétna suma nebola uvedená. Komisia môže odporučiť alebo neodporučiť. Je potrebné pripraviť do MR, na aké akcie by sa použili poskytnuté finančné prostriedky, resp. vytypovať ich.

**p. Chládek** – vyzval všetkých prítomných členov komisie na hlasovanie k návrhu či súhlasia so zmenou uznesenia č. 55/2007 z 3. riad. zasadnutia MsZ, ktoré bolo prijaté 15. 03. 2007 ohľadom vybudovania dvoch okružných križovatiek – na Hviezdoslavovej ul. pri OD Tekov + križovatka ul. 1.mája a Duklianskej ul.

Za: 0

Proti: 6 (Chládek, Madola, Hritz, Zárehenský, Adamec, Hudák)

Zdržali sa: 0

**Komisia jednohlasne neodporúča zmenu uznesenia MsZ č. 55/2007.**

**p. Chládek** – doporučuje, aby do MR bola predložená konkrétna suma finančných prostriedkov, ktoré by boli poskytnuté Urbicomom na základe rokovania, ako kompenzácia za nerealizovanie výstavby okružných križovatiek

**p. prednosta** – je potrebné rokovať s Urbicomom, o akú cenu sa jedná, zadefinovať čiastku, podporiť rozvoj mesta.

**p. Chládek** – vyzval všetkých prítomných na hlasovanie za uznesenie z komisie, aby mesto dohodlo s Urbicomom na základe rokovania určitú sumu kompenzácie, ktorú by spoločnosť poskytla mestu ako náhradu za nevybudovanie okružných križovatiek.

Za: 5 (Chládek, Madola, Hritz, Zárehenský, Hudák)

Proti: 0

Zdržali sa: 1 (Adamec).

**Komisia odporúča, aj napriek nesúhlasu so zmenou uznesenia č. 55/2007, vyvolať rokovanie medzi mestom a Urbicomom za účelom návrhu finančnej kompenzácie ako náhradu za nevybudovanie okružných križovatiek. Závery z vyššie uvedeného rokovania navrhujе predložiť do MR a následne do MsZ.**

p. Chládek - vyzval všetkých prítomných na hlasovanie za uznesenie z komisie, aby sa vytypovali investičné akcie, týkajúce sa len dopravných komunikácií v meste, na ktoré by sa mohli použiť finančné prostriedky v tomto roku, ktoré by poskytol Urbicom v rámci kompenzácie.

Za: 5 (Chládek, Madola, Hritz, Záhenský, Hudák)

Proti: 0

Zdržal sa: 1 (Adamec).

*Komisia odporúča vytypovať investičné akcie na riešenie dopravnej situácie v meste, na ktoré by sa mohli použiť finančné prostriedky v roku 2011, ktoré by poskytol Urbicom v rámci kompenzácie za nevybudované okružné križovatky.*

#### K bodu 4/ Rôzne

##### Návrh - schválenie Dodatku č. 5 k Zriaďovacej listine Technických služieb mesta Zlaté Moravce

Ing. Kapolka informoval všetkých prítomných o návrhu Dodatku č. 5 k zriaďovacej listine Technických služieb mesta Zlaté Moravce. Jedná sa o materiál, ktorý vypracovala právnička MsÚ. Dodatok č. 5 sa týka rozšírenia podnikateľskej činnosti Technických služieb mesta Zlaté Moravce v bode 7 II. Podnikateľská činnosť:

- i/ prenájom odstavných plôch pre motorové vozidlá, ak sa pri prenájme poskytujú aj iné než základné služby spojené s prenájom alebo ak odstavné plochy slúžia na umiestnenie najmenej piatich vozidiel patriacich iným osobám než majiteľovi alebo nájomcovi nehnuteľnosti,
- j/ dokončovacie stavebné práce práve pri realizácii exteriérov a interiérov.

Ostatné ustanovenia Zriaďovacej listiny v znení jej dodatkov zostávajú nezmenené. Tento Dodatok č. 5 tvorí neoddeliteľnú súčasť zriaďovacej listiny.

*Komisia berie na vedomie návrh – schválenie Dodatku č. 5 k Zriaďovacej listine Technických služieb mesta Zlaté Moravce a odporúča ho predložiť na rokovanie do MR a MsZ.*

Predsedu komisie p. Chládek uviedol, že na poslednom zasadnutí komisie bolo prijaté uznesenie, týkajúce sa VZN o parkovaní, na základe ktorého komisia odporučila určité zmeny a až po doplnení dôvodovou správou a Prevádzkovým poriadkom predložiť na schválenie do MR a MsZ. Návrh VZN je vyvesený na úradnej tabuli a na internetovej stránke ale bez zapracovaných zmien. Prečo to tam nie je zapracované?

p. Kapolka – znenie VZN zostáva nezmenené. Je pravda, že je vyvesené na úradnej tabuli aj na internetovej stránke mesta Zlaté Moravce v pôvodnom znení. Uviedol, že komisia môže mať výhrady k zneniu VZN, ale musí dodržiavať zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

p. Chládek – komisia mala výhrady a pripomienky, bolo to uvedené v uznesení.

p. Kapolka – je to pravda, VZN je vyvesené v pôvodnom znení, komisia je poradný, iniciatívny a kontrolný orgán, výhrady by sa mali riešiť na MsZ prostredníctvom poslancov.

p. prednosta – komisia je poradný orgán, poslanci MsZ sa môžu vyjadriť k návrhu VZN priamo na zastupiteľstve MsZ.

p. Chládek - na 1. a 2. zasadnutí Komisie dopravy a správy mestských komunikácií boli dané úlohy referentovi dopravy – p. Kapolkovi, ktoré bolo treba riešiť a odpovedať na ne. Tiež na zasadnutí VMČ č. 2 v diskusii registrujú požiadavky od občanov. Pýtal sa, v akom štádiu sú tieto úlohy, či boli zaslané odpovede. Vyzerá to tak, že všetky informácie idú do stratena.

p. Kapolka - v zákone o obecnom zriadení - § 15 – sa uvádzia, že obecné zastupiteľstvo môže zriaďovať komisiu ako svoje stále alebo dočasné poradné, iniciatívne a kontrolné orgány. Komisie sú zložené z poslancov a z ďalších osôb zvolených obecným zastupiteľstvom. Zloženie a úlohy komisií vymedzuje obecné zastupiteľstvo. Z toho vyplýva, že komisia nemôže ukladať úlohy, úlohy môžu ukladať len nadriadení pracovníci.

p. prednosta – každý poslanec MsÚ má právo na interpelácie, čo chce vedieť, každý poslanec má právo podať osobne na MsÚ za prítomnosti mňa a vedúceho oddelenia interpretovať požiadavky, ktoré sú potrebné riešiť. Komisia majú plán rokovania, sú poradným orgánom. Komisia nemôže zadávať úlohy pracovníkom MsÚ, na zadávanie úloh je oprávnený prednosta a primátor mesta ako ich nadriadení.

**p. Chládek** – napr. na požiadavku osvetlenia Priemyselnej ulice, ktorá sa už nerieši takmer 5 rokov. Komisia dopravy vo svojej zápisnici žiadala odpoved', doteraz sme ju nedostali.

**p. Kapolka** – je potrebné to dať požiadavky písomne, a potom bude odoslaná aj odpoved'.

**p. prednosta** – poslanec MsZ, keď príde za mnou, nadnesie problém, ktorý treba riešiť, budeme to okamžite riešiť spolu s referentom dopravy a Technickými službami mesta. Je nevyhnutné komunikovať, na MsZ interpelovať a ihned riešiť.

**p. Adamec** – je potrebné riešiť opravu komunikácií, bol som s riaditeľom TS, aby sa riešili výtlky.

**p. Záchenšký** – je potrebné riešiť rekonštrukciu Murgašovej ulice, je to v rozpočte na rok 2011. Kedy sa začne s rekonštrukciou tejto ulice?

**p. Kapolka** – Technické služby mesta budú opravovať výtlky. Murgašova ul. je v rozpočte zahrnutá, bude sa robiť výberové konanie na dodávateľa. Stavebné povolenie je platné. Budú oslovené firmy, sú potrebné cenové návrhy.

**p. Hudák** – je potrebné riešiť obnovu dopravného vodorovného značenia – prechody pre chodcov sú neviditeľné, osloviť RSAÚC.

**p. Kapolka** – RSAÚC Nitra má na značenie ciest vybratú firmu, ktorá značenie prechodov zabezpečuje v rámci harmonogramu prác. Bol oslovený p. Andrášik, pracovník Regionálnej správy a údržby cest Nitry, ktorý oznámil, že značenie ciest bude vykonané čo v najkratšej dobe. Podľa informácií riaditeľa Technických služieb mesta Zlaté Moravce, prechody pre chodcov na mestských komunikáciách budú vyznačované v priebehu mesiaca máj 2011.

## **K bodu 5/ Uznesenie**

### **Uznesenie č. 16/2011**

Komisia neodporúča zmenu uznesenia MsZ č. 55/2007 ohľadom riešenia dopravnej situácie pri výstavbe TESCA

### **Uznesenie č. 17/2011**

Komisia odporúča, aj napriek nesúhlasu so zmenou uznesenia č. 55/2007, vyvolať rokovanie medzi mestom a Urbicom-om za účelom návrhu finančnej kompenzácie, ako náhradu za nevybudovanie okružných križovatiek. Závery z vyššie uvedeného rokovania navrhujе predložiť do MR a následne do MsZ.

### **Uznesenie č. 18/2011**

Komisia odporúča vytypovať investičné akcie na riešenie doprava a mestských komunikácií, na ktoré by sa mohli použiť finančné prostriedky v roku 2011, ktoré by poskytol Urbicom v rámci kompenzácie za nevybudované okružné križovatky.

### **Uznesenie č. 19/2011**

Komisia berie na vedomie návrh – schválenie Dodatku č. 5 k Zriaďovacej listine Technických služieb mesta Zlaté Moravce - a odporúča ho predložiť na rokovanie do MR a MsZ.

## **K bodu 6/ Záver**

Zasadnutie Komisie dopravy a miestnych komunikácie ukončil predseda komisie podakovaním všetkým prítomným za ich aktívnu účasť.

Zlaté Moravce, 28. apríla 2011

*Alexandra Borčániová*

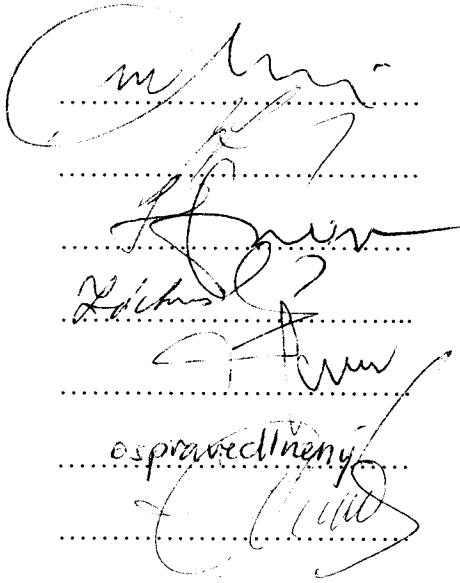
Zapísala: Alexandra Borčániová

  
Ludovít Chládek  
predseda komisie

## Prezenčná listina

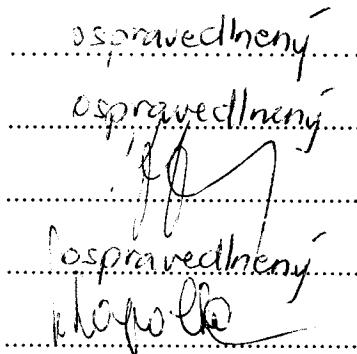
zo zasadnutia Komisie dopravy a správy mestských komunikácií,  
konaného dňa 28. apríla 2011 v zasadačke Mestského úradu v Zlatých Moravciach

1. Ľudovít Chládek – predseda komisie
2. Ivan Madola – podpredseda, člen
3. Ivan Hritz – člen
4. Miroslav Záhenský - člen
5. Michal Adamec st. - člen
6. Michal Kukučka - člen
7. Emil Hudák - člen

  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### Prizvaní:

8. Ing. Peter Lednár – primátor mesta
9. Vladimír Klučiar – zástupca primátora
10. Ing. Ján Jamrich, prednosta MsÚ
11. Bc. Štefan Nociar-ved.odd. pre výst., ÚP, dopr.a ŽP
12. Ing. Miroslav Kapolka, referent dopravy

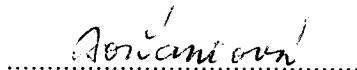
  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

### Hostia:

13. Ing. Dušan Šišiak, ARDIS, a. s., Žiar nad Hronom

  
.....

Alexandra Borčániová – sekretár komisie

  
.....