

Prítomní: Mgr. Milan Galaba, Ing. Peter Hollý, Ing. Peter Lisý, PharmDr. Ivona Vicianová, Eva Dubajová Ing. Radovan Štekl, Ing. Ľubomír Ivanovič, Ing. Iveta Szobiová

Ospravedlnenie: Ľubica Kováčová, Ing. Ivan Debnár

Prizvaní na rokovanie:

Ing. Peter Lednár, primátor mesta
Ing. Jozef Škvarenina, zástupca primátora
Ing. Michal Borkovič, hlavný kontrolór mesta
Mgr. Roman Šíra, prednosta MsÚ
Marián Tomajko, riaditeľ Záhradníckych služieb mesta, m.p.
JUDr. Mária Vozárová, právnik MsÚ

Poslanci:

Ing. Ladislav Boršč
PaedDr. Dušan Husár
Ing. Viliam Rumanko
Miroslav Zárehenský
Ľudovít Chládek
PaedDr. Pavol Petrovič
Jozef Tonkovič

Hostia: -

Program:

1. Otvorenie
2. Pozastavenie vyplácania príspevku príspevkovej organizácie Záhradnícke služby mesta Zlaté Moravce
3. Rôzne
4. Záver

K BODU 1:

Otvorenie

Predseda finančnej komisie Mgr. Milan Galaba privítal členov komisie a ostatných prítomných na rokovanie komisie.

K BODU 2:

Pozastavenie vyplácania príspevku príspevkovej organizácie Záhradnícke služby mesta Zlaté Moravce

Mgr. Galaba: na úvod prečítał stanovisko primátora mesta k pozastaveniu vyplácania príspevku pre Záhradnícke služby, ktoré bolo zverejnené v médiách.

Primátor mesta: prednesol svoje stanovisko k prerokovávanej záležitosti. Uviedol, že situácia v Záhradníckych službách mesta, m.p. je už dlhodobo kritická, na čo opakovane upozorňoval mestské zastupiteľstvo a predkladal návrhy na riešenie kritickej situácie v ZSm (zlúčenie s TSm, odvolanie riaditeľa). ZSm sú neefektívna príspevková organizácia, ktorá má vyššie záväzky po splatnosti ako ročný príspevok. Stanoviská pána riaditeľa Tomajku nemajú právny ani reálny základ a na riešenie vzniknutého stavu nenavrhlo, okrem zvyšovania príspevku, žiadne riešenie.

Primátor mesta ďalej uviedol, že má zákonnú povinnosť navrhnuť zrušenie neefektívnej príspevkovej organizácie, v opačnom prípade by išlo z jeho strany o porušenie finančnej disciplíny. Zdôraznil, že výhrady voči riadeniu ZSm sú

čisto právneho a ekonomickejho charakteru. Riaditeľ podniku má spracovať a predložiť ozdravný plán podniku. Do predloženia ozdravného plánu podniku nebude tejto príspevkovej organizácii poukazovaný zo strany zriaďovateľa príspevok.

JUDr. Vozárová: predniesla právne stanovisko k situácii v ZSm, uviedla výšku dlhov voči Sociálnej poistovni, VšZP, daňovému úradu za daň zo závislej činnosti, upozornila na výšku neodvedenej DPH (40.657 eur) a dani za motorové vozidlá, ktoré vznikli za roky 2011 až 2013 (celkom 100.288 eur). Poukázala na skutočnosť, že v poukazovanom príspevku v predchádzajúcich obdobiach boli finančné prostriedky na prevádzku podniku, teda aj na mzdy a odvody za zamestnávateľa, tieto však odvádzané do príslušných poistovní neboli. Stále sa poukazuje zo strany pána riaditeľa na krátenie príspevku ZSm, ale za posledné roky sa krátili príspevky všetkým podnikom aj mestskému úradu, nielen ZSm vzhľadom k zložitej ekonomickej situácii. Podnik musí vedieť hospodáriť v rámci schváleného rozpočtu a príspevku na príslušný rok. Záhradnícke služby toto očividne nie sú schopné.

Ako aktuálny príklad svojvoľného nakladania s finančnými prostriedkami a neuposlúchnutím príkazu zriaďovateľa uviedla, že p. Tomajko finančné prostriedky, ktoré boli zriaďovateľom určené na úhradu dlhov a zníženie záväzkov podniku použil na iný účel, čím sa dopustil porušenia finančnej disciplíny. Uviedla, že Mesto oslovujú dodávateľa, ktorým sú ZSm dlžné za neuhradené faktúry a žiadajú úhradu svojich pohľadávok.

Situácia v podniku je podľa vedenia mesta neudržateľná a pokiaľ pán riaditeľ nenaставí ozdravný režim, musí konať zriaďovateľ.

Ing. Szobiová: informovala o ekonomickej situácii podniku ZSm k 30.06.2013 na základe predloženej účtovnej uzávierky k 30.06.2013. Podnik za I. polrok hospodáril so stratou 33.395 Eur, z toho za hlavnú činnosť dosiahol stratu vo výške 34.965 Eur a za podnikateľskú činnosť hospodáril so ziskom 1.570 Eur. Upozornila na vysoký stav záväzkov po lehote splatnosti, najmä viac ako 60 dní, ktoré sú v rozpore so zákonom o rozpočtových pravidlach a ohrozujú celé mesto, nakoľko v prípade, že záväzky ZSm by muselo prevziať Mesto, môžu viesť k nútenej správe mesta. Zdôraznila nevyhnutnosť zavedenia ozdravného režimu v ZSm, v rámci ktorého je dôležité určiť poradie nevyhnutných výdavkov a postupnú úhradu záväzkov, pričom prvoradá je úhrada záväzkov voči DÚ a poistovniám, následne úhrada záväzkov z predchádzajúcich období, ktoré by verejná správa nemala mať, nakoľko zaväzovať sa k výdavkom, ktoré nie sú kryté rozpočtom, je v rozpore so zákonom o rozpočtových pravidlach. Tiež upozornila na skutočnosť, že podnik musí hospodáriť v rámci svojho rozpočtu a už pri nastavení a schválení výšky príspevku na príslušný rok musí podnik nastaviť svoje výdavky v rámci schválených možností. Nestačí len poukazovať, že príspevok je nižší ako v predchádzajúcim období. Mesto hospodári s celkovo nižším rozpočtom, z ktorého financuje príspevkové a rozpočtové organizácie, ako aj materské školy a sociálnu starostlivoť a ďalšie oblasti, všetci musia šetriť, majú nižšie rozpočty. Mesto, ani podniky sa nemôžu zaväzovať k výdavkom, ktoré nie sú kryté rozpočtom a skutočnými príjmami.

Mgr. Galaba: vyjadril súhlas s odlišovaním dlhov vzniknutých v starých rokoch a v tomto volebnom období, uviedol, že znižovanie príspevkov je sice z objektívnych príčin, ale tento stav sa podieľa na zlej situácii v podniku, peňazí je stále menej a dane a odvody za obdobie 2011 až 2013 sú stále neuhradené. Položil otázku, či tieto problémy majú len ZSm a či nemajú aj ostatné podniky problémy s plnením svojich záväzkov voči poistovniám a dodávateľom. Bolo tu uvádzané, že v ZSm je potrebné nastaviť ozdravný režim, ostatných podnikov sa to netýka?

Ing. Szobiová: príspevkové organizácie v súčasnej dobe predkladajú správy o hospodárení za I. polrok 2013, ktorého súčasťou sú aj prehľady záväzkov a pohľadávok k 30.6.2013, nemáme ešte k dispozícii všetky materiály: Na dnešné rokovanie sme pripravovali prehľad len za ZSm, ktorý bol členom komisie, vedeniu mesta a prítomným poslancom predložený na začiatku rokovania komisie

Mgr. Galaba: ostatné podniky neboli predmetom dnešného rokovania, nie je potrebné odpovedať, ale **žiadam, aby do najbližšej finančnej komisie, ktorá bude 2.9.2013 boli predložené prehľady a stav záväzkov a pohľadávok podľa doby splatnosti aj za ostatné mestské podniky**

Primátor mesta: nemáme vedomosti o tom, že ostatné podniky nemajú zaplatené

Ing. Borkovič: do finančnej komisie budem predkladať správu k stave záväzkov a pohľadávok za všetky podniky, ako boli platené a či sa stav záväzkov znižuje alebo zvyšuje

Mgr. Galaba: pán primátor, ako bolo povedané, chcete nastaviť ozdravný režim v ZSm, ostatných podnikov sa to netýka? Predložili ste návrh, že ZSm sa majú zlúčiť s TSm, inak je možné, že mestu hrozí núteneá správa, pýtam sa, či odvolaním p. Tomajku alebo jeho odstúpením sa stane zázrak.

Primátor mesta: je potrebné dať iné vedenie na ZSm a bude sa situácia riešiť ďalej

JUDr. Vozárová: situácia ani v ostatných podnikoch nie je ideálna, ale čísla nepustia, pri výčíslení nedoplatkov ZSm voči SP, ZP a daňovému úradu, ktoré sú vo výške viac ako 100.000 Eur, ak neboli platené, vzniká otázka, ako boli tie finančné prostriedky použité, keď boli poukázané zo strany zamestnávateľa o.i. na mzdy a odvody za zamestnancov tohto podniku.
Poukázala na skutočnosť, že účtovníctvo v ZSm je vedené neprehľadne, nedá sa dopátrať, ako boli peniaze použité.

Ing. Rumanko: hovoríte o tom, že keď p. Marián Tomajko odíde, tak sa situácia bude riešiť. Keď odíde p. Tomajko, má mesto nejaký plán ako sa bude revitalizovať tento podnik a prečo sa to nerieši teraz?

JUDr. Vozárová: chceli sme nastaviť ozdravovanie podniku tým, že sa určí, na čo budú použité poukázané finančné prostriedky, aby sa znižovali záväzky podniku. S p. Tomajkom sa zle spolupracuje, poukázané finančné prostriedky použil svojvoľne na iný účel.

Mgr. Galaba: hovoríte, že Mesto ako zriaďovateľ určí mestskému podniku, na čo budú použité poukázané prostriedky, ktoré mu budú poukázané. Podľa toho, čo nám dal p. Tomajko k dispozícii bola určená úhrada faktúr p. Paluškovi, to aj bolo uhradené. Následne bolo určené, že má byť úhrada pre TSm, jeden podnik druhému. Podľa mňa to nie je systémové riešenie.

JUDr. Vozárová: Máte nejaké iné riešenie?

Ing. Szobiová: v prípade objednania služieb jedného podniku u druhého, podnik, ktorý vykonal službu vystaví faktúru a druhý podnik je povinný ju uhradiť

Mgr. Galaba: pýtam sa pána Tomajku, Vy ste si objednali dobrovoľne alebo nasilu to opilovanie?

p. Tomajko: vypočul som si vyjadrenie pána primátora, pani právničky a pani Szobiovej, ktoré dobre vedia, že rozpočet nám bol v roku 2011 krátený o 50.000 Eur a v roku 2012 o 34.000 Eur, čo bolo schválené až 13.12.2012.

Ing. Szobiová: na vysvetlenie uviedla, že už v septembri 2012 bolo prijaté rozpočtové opatrenie viazanie rozpočtových výdavkov, nakoľko príjmy mesta neboli napĺňané v predpokladanej výške. Všetci správcovia rozpočtových kapitol, ktorých sa viazanie výdavkov týkalo boli upozornení, že rozpočet naplnený nebude a v decembri bola schválená zmena rozpočtu o výšku viazaných rozpočtových výdavkov, bola znížená príjmová časť rozpočtu a zároveň výdavková časť rozpočtu o výšku nenaplnených príjmov.

p. Tomajko: vo februári nám bolo schválené 200.000 Eur, na návrh poslancov nám bol príspevok zvýšený o 17.000 Eur, ja som už vtedy upozorňoval, že s týmto rozpočtom nevyjdeme. Treba sa pozrieť, koľko majú iné mestá na zelen. A čo sa týka hospodárenia, my hospodárime ako sa nám najlepšie dá, účelový príspevok na faktúry pre p. Palušku sme použili tak, ako bolo určené, ďalej sme mali uhradiť faktúry pre TSM za plošinu na opilovanie a dovezenie piesku do pieskovisk, nepovedal som, že to neuhradíme. Informoval som sa a bolo mi povedané, že je zákonná povinnosť štatutára uhradiť mzdy, ak štatutár neuhradí mzdy do 15 dní po termíne je to trestnoprávna zodpovednosť. Rozhodol som sa, že uhradíme dlh p. Paluškovi, vyplatíme časť miezd a niečo išlo aj TSM (160 Eur). A vy neviete o tom, že sa všeobecne neplatí DPH čo bolo prijaté v roku 2011? Nás podnik na tom trati, keď vykonávame činnosť vo verejnom záujme a nemôžeme si daň odpočítavať. Uviedol, že stav záväzkov voči dodávateľom a poisťovniám sa k 30.6.2013 oproti stavu k 31.12.2012 znížil.

Ďalej uviedol, že ZSM majú uzavorený splátkový kalendár voči VŠZP, kde majú splácať dlh v určených splátkach za podmienky úhrady celej sumy poistného za bežný mesiac. Túto skutočnosť som nahlásil na mestský úrad na finančné oddelenie a požiadal som aj p. primátora, aby uvoľnil prostriedky na tieto úhrady. Potom máme splátkový kalendár aj s daňovým úradom, čo som tiež oznámil na MsÚ.

JUDr. Vozárová: prečo musíte mať splátkové kalendáre, príspevok ste dostávali aj na odvody

p. Tomajko: lebo nám to nevychádzalo, môžete si to zrátať, koľko stoja výdavky na olej, benzín, elektrika a všetko ostatné

Mgr. Šíra: pán Tomajko, ale Vy nemôžete príspevok, ktorý dostanete na mzdy, odvody do zdravotních poisťovní a sociálnej poisťovní použiť na úhradu iných výdavkov. Pokiaľ uvádzate, že máte splátkové kalendáre, je zrejmé, že ste ich použili inak ako na úhradu zákonného poistného, lebo z mesta príspevok poukázaný bol na mzdy aj odvody. Vašou povinnosťou bolo, uhradiť aj poistné.

p. Tomajko: ale to bolo roky dozadu a inak by sme nemohli vykonávať žiadnu činnosť

Mgr. Šíra: Stále poukazujete, že to sú staré záležitosti, tak ozrejmíme niektoré čísla - dlh voči spoločnosti Drevan s.r.o. Prešov, voči ktorej máte dlh vo výške 74.150 Eur od roku 2005 a celý tejto dlh je za odobraté truhly asi 600 ks. Tieto truhly boli ZSM odpredané so ziskom zákazníkom, faktúra uhradená nebola. Konateľ spoločnosti sa vyjadril, že ak do 31.8.2013 nebude dlh uspokojený, dáva vymáhanie na súd a na exekúciu, nakoľko komunikácia s p. Tomajkom nikam nevedie, ani žiadny splátkový kalendár sa nedohadol.

Ďalej uviedol príklad Drevokon s.r.o. Trnava, ktorej dlžia ZSM 12.600 Eur za 120 ks truhiel. Na základe uvedeného sa jednalo celkom o 720 ks truhiel, ktoré ZSM už nemajú na sklage, z toho vyplýva, že boli odpredané so ziskom a my nevieme, kde peniaze sú, keď záväzok nie je uhradený.

Ešte tu máme dlh voči 1.teplárenskej spoločnosti z roku 2012, kde pán Tomajko na základe rokovania s konateľom spoločnosti, p. Vereským, dlh vo výške 20.607 Eur uznal a dohodol splátkový kalendár, ktorý má byť uhradený

do konca roka a máme august a bolo uhradených len 500 Eur. Pýtajú sa, či to uhradí Mesto alebo akým spôsobom to budeme riešiť. Je to dlh za teplo v tzv. Kocke na Duklianskej ulici, kde sú nájomcovia, ktorí mesačne platia zálohové platby za nájomné a teplo na účet ZSm, pričom platby od ZSm sa k 1. Teplárenskej spoločnosti nedostali. Takéto je manažovanie ZSm pánom Tomajkom v roku 2013 a osobne si myslím, že keby takto niekto riadil firmu v súkromnom sektore do polroka je v karchu. Musíte uznať, že sa nad touto situáciu nedajú zatvárať oči a správať sa tak, že „nejako bolo, nejako bude“, nie je na mieste. Preto sme sa rozhodli o pozastavení poukazovania príspevku. V zákone 369/1990 Zb. o obecnom zriadení podľa § 11 ods. 4 písm. 1) píše, že obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhadené zriaďovať, zrušovať a kontrolovať rozpočtové a príspevkové organizácie obce. To znamená, že kontrola príspevkovej organizácie musí byť aj zo strany poslaneckého zboru. Toto celé nie je o osobe pána Tomajka, ale manažovanie podniku tak, ako nám ukazuje on je v zúfalom stave a tento podnik potrebuje v rámci revitalizácie krízového manažéra, niekoho kto príde s konštruktívnymi riešeniami, ktoré pán Tomajko doteraz nepredložil a podľa názoru vedenia Mesta ani nie je schopný predložiť.

Ing. Boršč: vyjadril sa k príspevku p. primátora, ktorý povedal, že poslanci neschválili návrh na odvolanie pána Tomajku a neodôvodnené žiadali navýšenie príspevku pre ZSm. Poslanci mali právo sa takto vyjadriť, súhlasiť alebo nesúhlasiť, väčšina poslancov nesúhlasila s návrhom na odvolanie riaditeľa. V decembri 2012 mali ZSm znížený rozpočet o 20.000 Eur na návrh zo strany mesta, pričom ostatné podniky mali znížované príspevky o iné percento. Od začiatku roka ako bol rozpočet schválený, mali ZSm znížený príspevok na návrh mesta celkovo o 50.000 Eur. Viete, čo to pre ňho znamená v takejto finančnej situácii 50.000 Eur. Potom sa ľahko rozhodovať, kde použiť prostriedky, či na mzdy, odvody a komu zaplatiť. V súkromnom sektore nedajú potom mzdy ale ja si myslim, že v mestskom podniku by mali zamestnanci dostať výplaty. Na webe bolo zverejnené, že m.p. ZSm bolo pozastavené financovanie. Som presvedčený, že keby tam bol iný, nič by s tým tiež neurobil. Malo by sa to riešiť tak, aby to nebolo zbytočne medializované, mesto si malo pozvať p. Tomajku a spoločne riešiť situáciu a nie takto ho stále odpisovať. A keď ste spomínali zlé účtovníctvo, čo to boli za audity a načo platíme za ne, keď nezistili v predchádzajúcich rokoch nedostatky? Ja hovorím, že je to o osobe p. Tomajku. Treba hľadať riešenia, nie nás ohurovať o zistených dlhoch, celá vec nie je zo strany Mesta dobre riešená.

Ing. Hollý: pán primátor uviedol, že sa nechce dostať do situácie ako predchádzajúca pani primátorka, ktorá plnila nezákonne prijaté uznesenie a teraz je trestno-právne stíhaná. Ja si nepamätam na takéto uznesenie, potom to vyzerá, že poslanci prijímajú zlé uznesenia. Ďalej sa pýtam pána riaditeľa Tomajku, ako to bolo s využívaním externých služieb za kosenie a pani Ing. Szobiovej, či je presvedčená o tom, že keby prišlo k zlúčeniu podnikov za účasti koncesionára, či za tie peniaze, čo dostávajú ZSm a TSm by bol schopný to viesť. Ak mi to ekonomicky doložíte, že za tie isté peniaze to bude niekto viesť, tak to podporím, ale za tie peniaze to nikto robiť nebude, neexistuje. Pokiaľ máme trojnásobne zvýšiť koncesionárovi poplatky, tak to môžeme aj našim podnikom a nebude problém.

JUDr. Vozárová: reagujem na p. Boršča, že z môjho pohľadu toto nie je o osobe pána Tomajku. My tie riešenia odkladáme tri štvrti roka. Od kedy mesto prevzalo Kocku a niektoré iné nebytové priestory od ZSm nám to tu vyplávava napovrch a každý deň sa boríme s týmto problémom. Pán Tomajko príde a oznámi nám, že má exekúciu, zablokované účty a ak nezaplatí troy

konania a istinu, tak jednoducho nebude na výplaty. Isťo sme na to tak, že sme poukázali príspevok a vyplatili sme dlh sociálnej poisťovni plus úroky z omeškania, troyu exekúcie. Tento systém nie je dobrý, pretože nemôže pán Tomajko zakaždým príšť, že tu mám nejakú exekúciu a mesto, zriaďovateľ zaplatiť. Takto to ďalej nejde, že my druhýkrát budeme platiť niečo, čo už mesto raz zaplatilo plus troyu exekúcie, lebo mesto už raz príspevok aj na tie odvody poukázalo. Zlá ekonomická situácia podniku sa etabluje do ekonomickej situácie celého mesta a v konečnom dôsledku na to dopláca mesto. Preto sme sa rozhodli, že takto to nepôjde, musí to ísť direktívny štýlom. S pánom riaditeľom sa v tomto veľmi ťažko spolupracuje, aj keď on sa snaží v dobrom aby podnik fungoval, aby sa robota robila, ale ekonomicky, finančne a odborne nie je, podľa mna, dostatočne fundovaný na to, aby nastavil fungovanie podniku. Pán riaditeľ sa snaží robiť maximum, ale výsledok je slabý.

p. Tomajko: čo sa týka externého kosenia, to bolo objednané minulý rok v Prílepoch, obyvatelia sa stňovali, že tam nie je pokosené, tráva je vysoká, do Prílepa kvôli tomu chodili aj novinári (pán Holúbek), situácia sa nedala rýchlo zvládnuť, tak sa po dohode s bývalým prednóstom, Ing. Jamrichom objednala externá firma.

Vážim si, že pani právnička uviedla, že robím v podniku maximum, čo môžem. Ja robím poctivo, staťčne, ale keď nie sú peniaze, tak sa robiť nedá. Toto je účelné krátenie peňazí. Zdôraznil, že nájomné za autoservis a za Kocku nebrali ZSm ale Mesto, ZSm brali platby len za energie, ktoré do dnešného dňa niektorí nájomníci nevyplatili a my smemuseli platiť energie aj za neobsadené priestory. Nie je to vina ZSm, že priestory neboli obsadené, čiastočne je to aj z dôvodu, že nevyšli načas Tekovské noviny, v ktorých bola inzercia na voľné priestory.

A čo sa týka rakkiev, tie sme neprejedli, peniaze boli použité na chod tohto podniku a aby sa dalo niečo robiť v tomto meste, také boli nízke prostriedky, potrebovali sme ich na nové detské ihriská. Hovoril som s dodávateľom, povedal mi, že on počká, bolo by dobre splácať.

Neobviňujte ma, že sme brali nájom a ktovie čo sme s ním urobili, peniaze isť do Mesta. Viacerí nájomníci z priestorov Autoservisu na Viničnej ulici nezaplatili za energie, ja som o tom písal na Mesto. Pán Nemeček nám dlhuje 64.000 Eur, po 100 Eur nám platí jedenkrát za 3 mesiace. Potom niektorí sociálne odkázaní občania nám dlhujú za truhly, nezaplatili, vymáhame to.

Čo sa týka sociálnej poisťovni tak k 27.7.2013 je to dlh 33.850 Eur. Pána Grujbára si vysoko vážim, ale nemocnica dlhuje koľko, a ak dlží, tak asi tiež nemá z čoho zaplatiť. Ak nie sú financie, tak to nemôžeme zaplatiť.

Bol som za pánom primátorom, bol som za pani Szobiovou, ona tu bola aj predtým, vie aká situácia tu bola. Primátora som informoval písomne v správe. Keď sme sa pred párom mesiacmi stretli a bolo mi navrhnuté robiť kustóda, povedal som, že pre oslavu 900. výročia mesta urobím všetko, dôchodok nepoberám, potom oň požiadam a odídem. Som presvedčný, že som pre toto mesto urobil, čo som mohol. Keď neboli peniaze, zabezpečil som peniaze z grantov, zabezpečil rôzne opravy.

Je mi ľúto, že sa situácia vyhrotila až takto, ja som sa o pozastavení príspevku dozvedel z médií, od SITA a až potom som dostal mail zo sekretariátu.

Čo sa týka exekúcií, ja som vždy prišiel povedať pani Szobiovej, že potrebujeme napr. 2.000 Eur skôr, aby sme mohli zaplatiť, lebo nás dajú na exekúciu. Keď nám mesto poskytlo peniaze, zaplatili sme, inak nám poslali exekúciu.

Ing. Rumanko: čo sa týka krátenia príspevkov pre ZSm v posledných rokoch, pýtal som sa p. Grujbára, p. Vargu a ešte dvoch riaditeľov m.p., či by sa niekto dal na

krízové manažovanie takého podniku pri takýchto príspevkoch. Všetci opovedali záporne, že nie, neexistuje. Pri takomto enormnom krátení príspevku, bolo to v viacerých rokoch za sebou, čo tiež dopomohlo k tejto situácii, si myslím, že aj Mesto sa malo zaujímať o podnik dôslednejšie.. Prebehli tam audity, hlavný kontrolór tiež robil kontrolu, Keď pán primátor nastúpil do funkcie všetko bolo v poriadku, neboli problémy a odrazu sme sa dostali do takého extrému, že príspevok bol za 3 roky krátený o 80.000 Eur. Mesto vedelo pomôcť Službytu, Mesto, poslanci pomohlo aj nemocnici, ktorá dostáva príspevok a vzali sme si úver, aby sme zachránili nemocnicu pred pádom. Myslím si, že krátením príspevku 5 – 10.000 Eur tým podnikom, ktoré sú v dobrej kondícii, myslím tým TSm a nemocnicu by sa dalo pomôcť ZSm. Tieto podniky majú veľmi dobre nastavené príspevky.

Vzhľadom na rozsah finančných prostriedkov, ktoré má p. Tomajko k dispozícii je neuveriteľné, koľko zelene spravuje. Veľa návštěvníkov, aj zahraničných, hovorí, že toľko zelene v iných mestách na Slovensku nie je, len v Bratislave pri Dunaji. Všetci hovoríte, že nejde o osobu Mariána Tomajku, tak robme niečo, aby sme zachránili ZSm ako sme zachránili nemocnicu.

A na adresu nemocnice, táto nemá k dnešnému dátumu uhradené záväzky voči sociálnej poisťovni.

JUDr. Vozárová: nemocnica vyrovnala všetky dlhy, peniaze odišli ešte minulý týždeň

Ing. Rumanko: p. Grujbár to mal dokladovať hlavnému kontrolórovi mesta, ale vraj ochorel, odkladá to už mesiac, termín úhrady mal k 30.6.2013

Ing. Borkovič: termín splatenia bol 30.6.2013 s tým, že mne osobne povedal, že v prvý júlový týždeň sa mali doplatiť nejaké čiastky, ale ešte 15.7. to nebolo zaplatené. Momentálne sa s ním nemôžem spojiť.

Ing. Rumanko: mne pred týždňom povedal, že je v sociálnej poisťovni na jednaní o splátkovom kalendári, tak ako to je? Zasa sú tam podlžnosti a to je ešte nemocnica v strate 200.000, to nikoho nezaujima.

Mgr. Galaba: na internete na stránke sociálnej poisťovne som pozeral a začiatkom augusta tam bol uvedený dlh ZSm vo výške 33.000 Eur a nemocnica mala vyše 330.000 Eur, čiže zasa nie je zaplatené

Ing. Hollý: chcem povedať, že do nemocnice sme za posledných desať rokov dali vyše 130 mil., hovorím v korunách, mesto prevzalo úver 1.320.000 Eur na oddlženie nemocnice, ktorý bude splácať 20 rokov. ZSm fungujú pre mesto Zlaté Moravce, nemocnica funguje pre celý okres a ideme potopiť ZSm. Keby ste zastavili príspevok nemocnici, tak kde by bola nemocnica?
Mesto a zeleň pod starostlivosťou Mariána Tomajku vyzerá veľmi dobre. Osobne si myslím, že tak ako sme podržali nemocnicu, mali by sme podržať ZSm.

p. Tonkovič: robil som v ZSm päť rokov, robil som tiež v TSm a pri príprave rozpočtov som upozorňoval na to, že pri znižovaní príspevkov pre tieto podniky ak sa neurobí opatrenie, pôjdu do krachu. Za posledný rok sa nič nevyriešilo. Navrhujem vytvoriť komisiu z odborníkov a poslancov na riešenie tejto situácie. Schádzame sa už niekoľkokrát a žiadne riešenie sme nenašli, neprijali. Všetci sa z nás smejú.

Ing. Ivanovič: sedíme tu už hodinu a pol a sme tam, kde sme boli na začiatku. Urobme modelovú situáciu – Tomajko dnes položí funkciu, zajtra nastúpi napr. pán Novák, ja chcem počuť od mesta, ako bude postupovať, aký má mesto scenár, krízový plán atď. Mesto je zriaďovateľom, nie poslanci ani finančná komisia.

Ing. Lisý: médiá uvádzajú, že na vás sú poslanci a k poslancom sa to ani nedostane, dostane sa im to napr. na tejto finančnej komisii, kde dostanú informácie o p. Tomajkovi a čo robí zle a popri tom mu niekto úplne zastaví príspevky, kto na to nemá ani kompetenciu

JUDr. Vozárová: myslím si, že pozastavenie príspevku je v kompetencii pána primátora. Máme odborné stanovisko, že pokial zriaďovateľ poskytuje príspevok organizácii, ktorá porušuje zákon, porušuje tým sám finančnú disciplínu.

Ing. Rumanko: ale vy nemôžete zastaviť schválený príspevok, to môže len zastupiteľstvo

JUDr. Vozárová: poslanci sú opakovane upozorňované pánom primátorom, že podniky tak ako sú, jednoducho neusfinancujeme, treba ich zlúčiť. ZSm pod vedením p. Tomajku nefunguje, preto bol predložený MsZ návrh primátora na jeho odvolanie. Je potrebné, aby ste to riešeli, zaoberali sa s týmto problémom. ZSm riešime preto, lebo s inými podnikmi takýto problém nemáme, nemajú exekúcie.

Ing. Rumanko: hovoríte o tom, že pri zmene osoby riaditeľa ZSm, prišlo by k zmene v podniku. Tak sa pýtam, či keď nastúpi nový riaditeľ, či mu zostane ten istý príspevok a bude sa boriť s krízovou situáciou v ZSm, bude sa musieť vyhľadať z toho sám? Myslím si, že keď nastúpi nový riaditeľ, hneď bude rozpočtové opatrenie na navýšenie príspevku + 40.000 Eur. Keby prišiel krízový manažér aj z Penty, tak to nevyhľabe, len keby ste navýšili príspevok na úhrady záväzkov. Tak ako povedal aj Ing. Ivanovič, čo ten krízový manažér bude robiť so ZSm, aký je plán? Odpoviem, bude pýtať peniaze a ďalšie peniaze.

Dr. Petrovič: na otázku, aký má plán mesto, bolo povedané, že je to v našej kompetencii. Poslanci schválili ročný príspevok, ktorý sa pozastavil, schválili sme navýšenie príspevku – to sú konkrétnie kroky MsZ, aby sme pomohli ZSm, pán primátor uznesenie na navýšenie nepodpísal. Všetko, čo robíme je zlé, to máme robiť len to, čo nám poviete a potom bude zasa na nás, čo sme to zas schválili. Mám otázku, či sa niekto pozerá aj na tých zamestnanacov, ktorí si odrobili a nedostali svoju spravodlivú mzdu, veď to sú minimálne mzdy, tí ľudia žijú od výplaty k výplatke. Niekoľko za toto budete niesť zodpovednosť, aspoň ste mohli tých zamestnancov vyplatiť a keď už chcete odstaviť pána Tomajku, tak nie takto, že nás chcete vydierať cez ľudí, ktorí nemajú z čoho živiť svoje rodiny.

Mgr. Šíra: od apríla tohto roku vyplácamo mzdy tu na úrade. Z mesta, keď odišiel príspevok na mzdy, tak tento bol aj na odvody a tieto p. Tomajko nedal uhradiť a vyrobil tam dlh. Odvody neboli hradené za zamestnancov ani za zamestnávateľa. Zamestnanci môžu mať napr. pri práca neeschopnosti alebo odchode zo zamestnania reálne problémy, lebo neboli za nich platené odvody. Peniaze boli použité na iné účely, my nevieme na aké. Ďalej, za energie v Kocke neboli uhradený minulý rok ani cent, mám o tom doklad, splátkový kalendár, ktorý podpísal riaditeľ Tomajko. Podľa neho mal ZSm splácať po 2.200 Eur, tento rok mal byť dlh splatený a ZSm uhradili jedinýkrát 500 Eur.

p. Tomajko: keď sme mali krátený príspevok, ako sme mohli platiť? Nepáči sa mi, že v prehlásení bolo uvedené, že sme falšovali účtovníctvo a uzávierku, veď to nie je pravda. Čo sa týka môjho brata, ten robil v ZSm skôr ako ja, on tam robí od roku 1972. Keď v noci prinesú do útulku psov, kto by to tam robil a zárába minimálnu mzdu. Museli sme vyplácať odstupné prepusteným zamestnancom, ktorí robili strážníkov v autoservise, keby sme to vedeli skôr ako v decembri, nemuseli sme platiť odstupné podľa nového ZP.

Na mesiac by sme potrebovali najmenej 22.469 Eur, aby sme pokryli všetky výdavky a vedeli splácať a to len na to nevyhnutné. Bola tu otázka, že kde sa podeli peniaze, museli sme zaplatiť úpravu námestia, keď sa kolaudovalo. Povedali mi, že máme predať stánok, čo je na námestí. Viackrát som žiadal finančnú komisiu, že stánok je v našom vlastníctve a máme aj záujemcu, chceme ho predať, aby sme si znížili dlhy. Ďalej, Murgašovu ulicu sme robili, bolo treba urovnať terén, vysiaľ trávu a nikto nám to nezaplatil.

Mgr. Galaba: tak vystavte mestu faktúru.

p.Tomajko: nemôžem, nikto mi ju nezoberie, nebola objednávka. A teraz vraj mám zaplatiť za zameranie cintorína. Objednal som to na základe rozhodnutia pani primátorky Ostrihoňovej, že treba zabezpečiť rozšírenie cintorína. Ja som zabezpečil projekty a všetko som vybavil okolo toho, plynárov, všeky správne konania, okrem stavebného, inak všetko som vyriešil a nechválím sa, že som to spravil. Nikto mi to nezaplatil a ZSm to splácajú doteraz. Povedal som pánu primátorovi, dokončím si svoje veci, podám ruku a dovidenia.

Ing. Boršč: mňa by zaujímalo, aký podiel príspevku bol poukázaný ZSm do jeho pozastavenia

Mgr. Galaba: ukončil diskusiu k tomuto bodu programu a predložil finančnej komisii návrh na prijatie nasledovného uznesenia:

Finančná komisia doporučuje rešpektovať a dodržiavať Uznesenie MsZ č. 494/2013 o schválenom rozpočte na rok 2013 a príspevok pre Záhradnicke služby bol vyplácaný v plnej výške.

Za: Mgr. Milan Galaba, Ing. Peter Hollý, Ing. Peter Lisý, PharmDr. Ivona Vicianová, Eva Dubajová Ing. Radovan Štekl, Ing. Ľubomír Ivanovič

Proti: 0

Zdržal sa: 0

K BODU 3:

Rôzne

Mgr. Galaba: žiadal **predložiť do nasledujúcej finančnej komisie:**

1. prehľad, ako boli vyplacané príspevky všetkým príspevkovým organizáciám mesta v roku 2013 podľa jednotlivých mesiacov
2. informáciu, ako boli doteraz čerpané finančné prostriedky, ktoré boli MsZ schválené na oslavy mesta a aké výdavky sú ešte plánované.
Požiadal prednosta MsÚ predložiť rozpočet a kalkuláciu výdavkov na oslavy 900. výročia mesta
3. informáciu o čerpaní výdavkov na propagáciu

Ing. Lisý: žiadal predložiť informáciu, **kto povolil značenie parkovacích miest na jednosmerných uliciach a aké boli s tým finančné náklady**

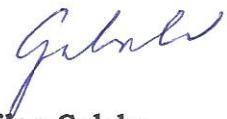
Ing. Škvarenina: vyjadril sa k prerokovanému problému s pozastavením vyplácania príspevku pre ZSm, uviedol, že na dnešnom rokovani sa vlastne nič nevyriešilo, uznesenie MsZ treba dodržiavať, na to nie je potrebné prijímať opatrenia. Ľudia zamestnaní v ZSm nie sú vinovatí za vzniknutú situáciu a sú v tejto veci ako tretia strana v nevýhode

K BODU 4:

Záver

Predseda komisie Mgr. Milan Galaba ukončil zasadnutie komisie a podakoval prítomným za účasť.

V Zlatých Moravciach, 16.08.2013



Mgr. Milan Galaba
predseda komisie

Zapísala: 
Ing. Iveta Szobiová
sekretár komisie