



Mestský úrad, 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

Z á p i s n i c a

zo 17. zasadnutia Mestského zastupiteľstva

Dátum konania: 24. augusta 2012

Ospravedlnení: Ing. Peter Hollý, Erika Babocká, Jozef Tonkovič, Ing. Peter Lisý

Program:

1. Otvorenie a procedurálne veci
2. Určenie zapisovateľky
3. Určenie overovateľov zápisnice
4. Informácia o účasti poslancov na zasadnutí
5. Schválenie návrhovej komisie
6. Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva
7. Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ
8. Kontrola plnenie uznesení
9. Odpovede na interpelácie poslancov
10. Aktuálna situácia v meste v rámci spravovania a riadenia mesta
11. Podnety na preskúmanie konania primátora mesta Petra Lednára
12. Vystúpenia občanov
13. Rôzne
14. Diskusia
15. Interpelácie poslancov
16. Schválenie uznesenia
17. Záver

K bodu 1/

Otvorenie

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. privítal všetkých prítomných – poslankyne a poslancov MsZ, privítal poslanca NR SR Mgr. Kéryho, ako aj občanov mesta Zlaté Moravce na 17. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, ktoré začalo 24. augusta 2012 o 9,15 hod..

K bodu 2/

Určenie zapisovateľky

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. - určil Silviu Švajčíkovú za zapisovateľku na 17. zasadnutí Mestského zastupiteľstva konanom dňa 24.08. 2012.

K bodu 3/

Určenie overovateľov zápisnice

Primátor mesta Ing. Peter Lednár CSc. určil za overovateľov zápisnice zo 17. zasadnutia MsZ zo dňa 24.08. 2012: poslankyňu Mgr. Denisu Uhrinovou a poslanca PaedDr. Pavla Petroviča.

K bodu 4/

Informácia o účasti poslancov na zasadnutí.

Primátor mesta - uviedol, že z 17. zasadnutí MsZ zo dňa 24.08.2012 sú ospravedlnení poslanec Hollý, poslankyňa Babocká, poslanec Tonkovič, poslanec Lisý a skonštatoval, že v rokovacej miestnosti je prítomná nadpolovičná väčšina poslancov a Mestské zastupiteľstvo **je uznášaniaschopné.**

Ďalej uviedol, že na ozrejenie pravidiel zvolávania a prípravy neplánovaných Mestských zastupiteľstiev ako aj z dôvodu ozrejenia si rozdelenia si kompetencií medzi primátorom a zastupiteľstvom je nevyhnutné aby si zopakovali rokovací poriadok . Poprosil JUDr. Vozárovú, aby jeho znenie prečítala.

JUDr. Vozárová – začala čítať rokovací poriadok, ktorý je prílohou tejto zápisnice.

Poslanec Galaba – v priebehu čítania požiadal o odpoveď, či JUDr. Vozárová bude čítať celý rokovací poriadok.

JUDr. Vozárová - uviedla, že nebude čítať celý rokovací poriadok, zamerá sa iba na podstatné časti ustanovení, ktoré je potrebné dodržiavať.

Poslanec Galaba – uviedol, že poslanci sú si vedomí toho.

JUDr. Vozárová - uviedla, že je vhodné si ho pripomenúť, nakoľko si myslí, že žiadny z poslancov Mestského zastupiteľstva od slova do slova tento rokovací poriadok nečítal, pravdaže okrem poslanca Chládeka, ktorý ho pripravoval.

Poslanec Galaba – uviedol, že JUDr. Vozárová klame, keď tvrdí, že rokovací poriadok MsZ nikto nečítal.

JUDr. Vozárová – sa ospravedlnila poslancom, ktorých sa dotkla výrokom, že nečítali rokovací poriadok od slova do slova, ale uviedla, že vníma to tak, že aj zo strany poslancov boli predkladané nejaké návrhy pre zlepšenie, prípadne novelizáciu rokovacieho poriadku, takže si môžu počas čítania robiť poznámky a jednoducho spoločne, ak bude vôľa, môžu tento rokovací poriadok prípadne novelizovať, aby v budúcnosti mohli viesť rokovania MsZ konštruktívnejšie a efektívnejšie.

JUDr. Vozárová – pokračovala v čítaní rokovacieho poriadku.

Primátor mesta - uviedol, že trávi neskutočne veľa svojho času pri rozhovoroch s občanmi nášho mesta, takže vie čo chce mesto a počúva občanov svojím srdcom i rozumom a následne oslovil prítomných v nasledovnom znení:

Vážení poslanci a verejnosť, sme svedkami toho, že v poslednej dobe sa médiami, v televízií, na internete ako aj celým naším mestom šíria rôzne dezinformácie, polopравdy, lži, výmysly a hanlivé útoky proti pracovníkom úradu, pracovníkov

mestských podnikov ako aj voči mojej osobe. Z tohto dôvodu som dal vypracovať právnu analýzu o právnych aspektoch a možných následkoch takéhoto konania. Následne požiadal JUDr. Vozárovú, aby prečítala k tejto téme naše právne stanovisko

JUDr. Vozárová – uviedla v nasledovné právne stanovisko:

Na margo vyjadrení šíriacich sa médiami i verejnosťou si dovoľujem uviesť nasledovné:

V zmysle čl. 26 Ústavy SR sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené.

Z uvedeného vyplýva, že každý jednotlivец má v zmysle ústavy zaručenú slobodu prejavu. Avšak túto slobodu prejavu nemožno chápať ako neobmedzenú. Slobodu prejavu možno v určitých taxatívne vymedzených prípadoch obmedziť.

V prípade uplatnenia slobody prejavu sa dostávajú do popredia otázky týkajúce sa zodpovednosti za vyjadrenia odporujúce dobrým mravom a porušujúce platné zákony Slovenskej republiky, najmä obsahujúce nepravdivé informácie, vulgárne a dehonestujúce výrazy, rasistické či xenofóbne prejavy alebo príspevky poškodzujúce dobré meno.

V prvom rade chcem hovoriť o občianskoprávnej zodpovednosti za takéto výroky. Tú upravuje Občiansky zákonník. V prípade, ak sa článkom resp. príspevkom na internetovej stránke, reportážou v televízii, či iným prejavom zasiahne do práva na ochranu osobnosti niekoho iného, do jeho cti a dôstojnosti alebo do dobrej povesti právnickej osoby (ktorou je aj Mesto), môže sa táto osoba domáhať podľa Občianskeho zákonníka svojej ochrany.

Predmetom práva na česť a dôstojnosť je česť občana v jeho rozmanitých spoločenských vzťahoch. A to jednak vo vzťahu k spoločnosti a jednak vo vzťahu k ostatným spoluobčanom. Podľa stanoviska súdnej praxe predmetom ochrany občana je aj jeho česť v odborných kruhoch, v ktorých je známy svojou prácou a činnosťou.

Podľa § 11 OZ Fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

Podľa § 13 OZ Fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do práva na ochranu jeho osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby mu bolo dané primerané zadosťučinenie.

Ďalej platí, že Kto neoprávneným zásahom do práva na ochranu osobnosti spôsobí škodu, zodpovedá za ňu podľa ustanovení tohto zákona o zodpovednosti za škodu.

Čo sa týka právnických osôb:

Podľa § 19b OZ Pri neoprávnenom zásahu do dobrej povesti právnickej osoby sa možno domáhať, aby sa ten kto neoprávnené zasahuje zdržal takéhoto zásahu a odstránil závadný stav; možno sa tiež domáhať primeraného zadosťučinenia, ktoré sa môže požadovať aj v peniazoch.

Teda platí, že názov a dobrá povesť právnickej osoby sú obdobou mena a cti fyzickej osoby. V prípade, keď neoprávneným zásahom do dobrej povesti vznikla

právnickej osobe škoda, voči rušiteľovi sa môže domáhať aj náhrady škody podľa šiestej časti Občianskeho zákonníka.

Náš právny poriadok tiež umožňuje úspešne žalovať napríklad aj prevádzkovateľa internetovej stránky, ktorej nedostatočné zabezpečenie bolo príčinou zásahu do práva iného.

Podľa § 420 ods. 1 OZ každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. Podľa § 16 OZ platí, že kto neoprávneným zásahom do práva na ochranu osobnosti spôsobí škodu, zodpovedá za ňu podľa ustanovení OZ o zodpovednosti za škodu.

Ďalej je potrebné, aby si každý uvedomil aj deliktuálna zodpovednosť za svoje výroky. Prispievatelia do diskusných fór na internetových stránkach ako aj ľudia šíriaci nepravdivé informácie iným spôsobom sa môžu svojim konaním dopustiť viacerých trestných činov.

Podľa § 373 TZ trestného činu ohovárania sa dopustí ten, kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu.

Trestný zákon takto poskytuje ochranu cti a dobrej povesti človeka pred ohováraním, ktoré môže vážnym spôsobom narušiť občianske spolužitie.

Oznámením nepravdivého údaje je oznámenie informácie o inom, ktorá je v rozpore so skutočnosťou, hoci len jednej osobe odlišnej od ohováraného. K takémuto oznámeniu môže dôjsť akýmkoľvek spôsobom - písomne, ústne alebo prostredníctvom masmédií, prostredníctvom príspevku na internetovom fóre.

V súčasnosti sú známe prípady, keď poškodený podal trestné oznámenia pre trestný čin ohovárania, ktorého sa mal páchatel dopustiť príspevkom na diskusnom fóre. Aj napriek anonymite internetových kaviarní sa polícia vo viacerých prípadoch darí anonymných páchatelov identifikovať.

V prípade preukázania viny hrozí páchatelovi trestného činu ohovárania trest odňatia slobody až na dva roky. Avšak v prípade, ak sa páchatel dopustí trestného činu ohovárania verejne (čo je aj prípad diskusného fóra prípadne iných verejných vystúpení), trestná sadzba trestu odňatia slobody je stanovená v rozpätí od jedného roka až do päť rokov. Významným krokom v tejto oblasti je tiež skutočnosť, že trestný čin ohovárania na internetovom diskusnom fóre bol potvrdený aj v súdnej praxi.

Taktiež nezanedbateľný je aj prípadný postih za spáchanie trestného činu šírenia poplašnej správy.

Podľa § 363 TZ Kto úmyselne spôsobí nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že rozširuje poplašnú správu, ktorá je nepravdivá, alebo sa dopustí iného obdobného konania spôsobilého vyvolať také nebezpečenstvo, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Tohto trestného činu sa dopustí aj ten, kto poplašnú správu hoci vie, že je nepravdivá a môže vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámi právnickej osobe alebo Policajnému zboru alebo inému štátnemu orgánu alebo hromadnému informačnému prostriedku. V takomto prípade sa páchatel' potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Trestný zákon v tomto prípade poskytuje ochranu obyvateľstva pred vyvolaním vážnych obáv na základe rozširovania nepravdivých poplašných správ.

Poplašnou správou sa rozumie taká správa, ktorá je spôsobilá vyvolať obavy z nejakých, hoci aj budúcich udalostí. Poplašnou správou môže byť nielen informácia objektívne nepravdivá, ale aj taká, ktorá skutočnosť značne a tendenčne skresľuje.

Na naplnenie zákonných znakov skutkovej podstaty tohto trestného činu stačí, ak takáto správa nepriaznivo zasiahne do života obyvateľstva nejakého miesta.

Rozširovaním poplášnej správy sa rozumie také konanie páchatel'a, v dôsledku ktorého sa o nej dozvie aspoň časť obyvateľstva, napr. šírenie takejto správy prostredníctvom televízie, rozhlasu, tlače, internetu a podobne.

Primátor mesta - sa následne vyjadril, že v prípade, že niekto vie a má informácie o porušení právnych predpisov, je povinný obrátiť sa na príslušné kontrolné orgány. Ak tak neurobí môže sa dopustiť trestného činu.

Ďalej uviedol, že tú istú povinnosť má aj mesto, preto na základe tejto povinnosti podáva trestné oznámenie. A to z dôvodu podozrenia, že pri schvaľovaní prenájmu tepelného hospodárenia Prvej energetickej a teplárenskej spoločnosti boli ponúknuté alebo prijaté rôzne finančné dary, odmeny, dovolenky a iné materiálne výhody ako i lukratívne pracovné miesta. Uvedené je v Zlatých Moravciach verejným tajomstvom.

Primátor mesta - sa vyjadril aj k stredajšiemu zasadnutiu komisie, ktorú poslanci na poslednom Mestskom zastupiteľstve uznesením schválili v nasledovnom zložení:

Ing. Škvarenina, Mgr. Šepták, Ing. Rumanko, Mgr. Galaba, za Mestský úrad prednosta PaedDr. Martinka, Ing. Szobiová.

Uviedol, že tejto komisii sa zúčastnil namiesto práceneschopného pána prednostu MsÚ, ďalej boli prítomní Ing. Szobiová, Mgr. Šepták, Ing. Škvarenina a hlavný kontrolór Ing. Borkovič.

Uviedol, že poslanci Mgr. Galaba a Ing. Rumanko aj napriek tomu, že týždeň vopred vedeli o tomto zasadnutí, svoju neúčasť neospravedlnili a ostatní členovia komisie tam na nich pol hodinu čakali bez toho, aby vedeli, že neprídu.

Uviedol, že poslanci si zvolili komisiu, na výber banky, ktorá by mala poskytnúť úver potrebný k ďalšiemu rozvoju nášho mesta a financovania investičných akcií, ktoré sú nevyhnutné pre toto mesto.

Uviedol, že jeho názor je, že neprijat' tento úver by malo katastrofálne následky pre mesto do budúcnosti.

Rozvoj tohto mesta majú poslanci vo svojich rukách, veď ste si schválili, že vy sami si budete určovať, ktoré investície by sa z prijatého úveru hradili, tak nerozumiem s čím máte zase problém.

Pýtam sa teba pán poslanec Galaba, prečo bojkotuješ rozvoj mesta a si od začiatku proti tomuto zámeru. Už na minulom zastupiteľstve si navrhol stiahnuť bod týkajúci sa prefinancovania investičných akcií z úverových zdrojov z rokovania mestského zastupiteľstva.

Ostatní poslanci, ale rozhodli, že o takomto dôležitom bode je potrebné rokovať, za čo som im aj verejne poďakoval.

Všetci prítomní poslanci Ti vyslovili dôveru a delegovali Ťa do tejto komisie. Napriek tomu si sa tejto komisie bez ospravedlnenia nezúčastnil. Ako takéto konanie mám chápať ja, ostatní poslanci a obyvatelia tohto mesta túžiaci po rozvoji ?

V tejto súvislosti sa obraciam aj na Vás páni poslanci. Na mestských zastupiteľstvách si určujete úlohy, menujete sa do komisií, uzurpujete si právomoci, ktoré Vám neprináležia a následne tieto úlohy neplníte, komisie ignorujete a zdá sa mi, že Vaše právomoci len zneužívate.

Aj napriek tomu čo tu hovorím, moja náruč je vždy otvorená pre každého komu ide o blaho nášho mesta a našich obyvateľov.

Uvedomte si, že aj Vy zodpovedáte za rozvoj mesta a v prípade, že nepodporíte zobrať úveru, zatiahnete tomuto mestu brzdu, ktorá zabráni rozvoju zase na dlhé roky.

Občanov tohto mesta s plnou vážnosťou a zodpovednosťou vyzývam, aby neverili ilúziám a nafúknutým sľubom niektorých politických činiteľov o tom, že v budúcnosti budú možnosti čerpania lacnejších peňazí z rôznych fondov. Toto považujem za hrubé zavádzanie obyčajných ľudí.

Čo som považoval za dôležité som Vám povedal a týmto sa ospravedlňujem z ďalšieho rokovania Mestského zastupiteľstva, nakoľko spolu s právničkou doktorkou Vozárovou sa musím zúčastniť rokovania s dôležitým strategickým investorom. Rokovací poriadok sme si pripomenuli, takže môže pokračovať v rokovaní MsZ ďalej.

Primátor mesta odišiel z rokovania Mestského zastupiteľstva.

Poslanec Rumanko – sa ohradil voči vyjadreniam pána primátora, že zo zasadnutia pracovnej komisie k zobrať úveru sa neospravedlnil, nakoľko sekretárke Silvii Švajčíkovej po tom ako mu volala či sa dostaví sa ospravedlnil, že je služobne odcestovaný v Banskej Bystrici a uviedol, že zaslal primátorovi ospravedlnenie formou sms, ktorá nakoľko pán primátor mal vypnutý telefón nebola pravdepodobne prijatá. Z tohto dôvodu sa poslanec Rumanko ohradil voči vyjadreniam pána primátora, ktoré sa podľa neho nezakladajú na pravde.

Následne po výmene názorov pána poslanca Rumanka a primátora mesta primátor Ing. Peter Lednár, CSc. , odišiel s JUDr. Vozárovou na pracovné stretnutie.

Poslanec NR SR Mgr. Marián Kéry – sa počas odchodu primátora vyjadril, že práve občania sledujú aroganciu moci a následne požiadal zástupcu primátora Ing. Jozefa Škvareninu o udelenie slova.

Zástupca primátora – dal odovzdať slovo poslancovi NR SR Mgr. Mariánovi Kérymu.

Mgr. Marián Kéry - uviedol, že chcel prehovoriť k pánovi primátorovi príhovorom, ktorý mal pripravený, ale nakoľko odišiel predniesť svoj príhovor pred poslancami MsZ a občanmi Zlatých Moravciac, ktorý bol v nasledovnom znení:

Pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, vážení občania, zamestnanci
Mestského úradu i mestských podnikov, novinári !

Dovoľte mi, aby som Vám tlmočil a predniesol stanovisko na neúnosnú situáciu v rámci vedenia mesta primátorom Petrom Lednárom, ale aj názory niektorých poslancov a hlavne poslancov za stranu SMER SD v Zlatých Moravciach, ako jej okresný predseda a určite aj ako poslanec NR SR, ktorý si ctí princípy demokracie, zákony a ústavu SR. Smer-SD sa oficiálne dištancuje od krokov primátora a vystupuje z koalície, ktorá ho v boji o primátorskú stoličku podporovala, túto vetu som vyriekol už v minulom roku a následne v máji tohto roku som na tomto mieste pridal, že strana SMER-SD má eminentný záujem o rozvoj mesta i celého regiónu a vyzval som primátora, aby sa dištancoval od ľudí, ktorí ho riadia, podsúvajú mu škodlivé, netransparentné rozhodnutia a pritom nemajú žiadny citový, či pozitívne emočný vzťah k nášmu mestu. Smutne konštatujem, že pán primátor je asi už tak zapletený do tejto temnej mocichtivej mašinérie, že nevníma dobre mienené rady a pomocnú ruku.

Pán primátor, myslím si, že i naďalej razíte tendenciu, že niekoľkokrát opakované klamstvo je najlepší argument, keď neviete preukázať pravdu. Ak však Vám niekto pripomína pravdu a netransparentnosť vo Vašej činnosti, mali by ste premýšľať, analyzovať, prijať kritiku, ale nie sa mu pomstiť vyhodením z práce, v lepšom prípade otočiť chrbtom, schovávať sa a ignorovať, či netaktne mu dať najavo, že ešte raz si to dovoľí a bude odplata. A tá býva všelijaká, až sa normálnym ľudom rozum zastavuje. Nielen takéto konanie z Vašej strany zažili zamestnanci mesta, ale určité perzekúcie zosnované primátorom a jeho mecenášmi zažili aj poslanci, či občania. Máme primátora, ktorý nie je schopný čestne riadiť mesto v týchto ťažkých časoch, ale robí všetko tak, ako mu nariadi nejaký pán Mikuš z Nitry a následne takéto nariadenia skontroluje niekoľkonásobne poverený riaditeľ nemocnice Grujbár. Má aj potrebné mediálne krytie štvanými Infolistami, ktorým rôznym spôsobom odlieva financie z mestskej pokladnice. Jasné sú podklady ako prikázal vyplatenie inzercie za dve strany do Infolistov, ktoré sú drahšie ako dve kompletne vydania Tekovských novín. Alebo platenie redaktora pôsobiaceho v Nitrianskom patriote, ktorý mal od nášho mesta mesačne vyššiu odmenu ako hociktorý odborný referent na úrade. Jasne dávate najavo, že pohrdáte občanmi mesta, sledujete úplne iné ciele, ako ste sľubovali vo voľbách.

Dôkazom toho je volebný program, z ktorého sa takmer po 20 mesiacoch nič nespĺnilo, opakujem však, že nie kvôli poslancom mestského zastupiteľstva, čo je často primátorom podsúvané. Primátor jednoducho sám od seba nevie riadiť mesto, správať sa ako manažér v oblasti samosprávy, nerešpektuje zákony, nevie navrhovať riešenia, plniť uznesenia a ciele stanovené poslancami. O mnohých negatívnych veciach a závažných argumentoch budú hovoriť poslanci nášho mestského zastupiteľstva určite sami a niektoré budú

predmetom aj trestno-právneho konania, ktoré bude iniciované, nakoľko sú dôkazy o veľmi závažných porušeníach konania verejného funkcionára a zároveň štatutára mesta vedúce k neustálemu nedodržiavaniu zákonov schválených v NR SR, ktoré majú a musia platiť v celej našej krajine.

Chcem upozorniť na mnohé skutočnosti ako je podpisovanie netransparentných zmlúv poškodzujúcich naše mesto, vystavením objednávokami pre určité subjekty bez výberových konaní, alebo bez schválenia zastupiteľstvom prinajmenšom nesú známky rozporu keď verejný funkcionár pri výkone svojej funkcie uprednostní záujem pred verejným záujmom. Inak sa to nazvať nedá. Verejný funkcionár nesmie využívať svoju funkciu, právomoci z nej vyplývajúce a informácie nadobudnuté pri jej výkone na získavanie výhod vo svoj prospech, v prospech jemu blízkych osôb ani iných fyzických alebo právnických osôb. A to mám za to, že sa to deje.

Primátor ďalej nesmie sprostredkovať pre seba, blízku osobu, pre inú fyzickú alebo právnickú osobu okrem prípadu, ak to pre verejného funkcionára vyplýva z výkonu jeho verejnej funkcie, obchodný styk s mestom, s príspevkovými organizáciami mesta. Vieme o takýchto veciach a rovnako budeme iniciovať v určitých prípadoch trestné konania.

Stačí teraz len spomenúť pochybnosti, nezrovnalosti, priame zadania či podpisy určitých zmlúv na príkladoch ako sú PPLA, Advokátska kancelária Cimrák, Eagle, Isola Bella, Deponia systém a ďalšie. Dobré viem, že poslanci na tieto veci upozorňovali a upozorňujú neustále. Požiadal som aj o konzultáciu niektorých súčasných starostov a ekonómov v oblasti samosprávy, ktorí sa ma pýtali na medializovanie výdavkov vo výške takmer 100 tisíc eur na kvetinarstvo Protea. Pýtal som sa ich ako je možné, že naša príspevková organizácia dáva financie do takéhoto zariadenia, ktoré jej vyčlenilo mestské zastupiteľstvo na hlavnú činnosť, keď nemá vymedzenú činnosť na prevádzku kvetinarstva. Použité financie boli napríklad na tovar pre kvetinarstvo, na rastliny, na spotrebný materiál do kvetinarstva ako sú sviečky, vázy a kvety. Áno, dobre počujete aj kvety. A ďalšie a ďalšie výdavky ako sú nábytok, chladiareň pre kvety a podobne. Odpovedali mi, že je to výsmech občanom mesta a drzosť voči poslancom zastupiteľstva. Pýtam sa teda teraz ja, pán riaditeľ Technických služieb, jednali ste tak na pokyn primátora? Žiadam o odpoveď.

Je smutné a počudovania hodné, keď 64-ročný inžinier, kandidát vied, primátor mesta, sa skrýva pred médiami, odpisovať na pripomienky, pravdivé skutočnosti, chyby riadenia, nechá na sekretárku. Rozumné médiá, poslanci a ani občania na to už neskočia. Vedia, že všetko sa deje na jeho pokyny z akéhosi úzadia, v zákulisí, ale až po odobrení mecenášmi, ľuďmi, čo navodili nervozitu, zvađu a netransparentné konania v meste. Baví Vás tá hra s osudmi ľudí, pán primátor? Čo je však zarážajúce, že mimo však už spomínaných Infolistov využíva tlačené periodikum schválené a financované rozhodnutím mestského zastupiteľstva Tekovské noviny a pani šéfredaktorku, aby písala polopравdy, lži, ale aj účelové texty na jeho oslavu a naopak o poslancoch ako o tých zlých. Inak sa nedajú nazvať aj články publikované o brzdení rozvoja mesta poslancami a podobné iné, ktoré s etikou novinára majú pramálo spoločné. Som presvedčený, že poslanci využijú svoje právo prostredníctvom právnych úkonov na ochranu dobrej povesti mena poslancov mestského zastupiteľstva vzhľadom na zavádzajúce a klamlivé informácie zverejnené v Tekovských novinách a spochybňovanie ich cti a svedomia poslancov, ktorí mimochodom hlasovali a vždy sa hlásia k transparentnému, cielenému a efektívnou podloženému rozvoju mesta. Na poslancov a konkrétne aj na mňa sa čoraz

viac obracajú občania Zlatých Moraviec, nakoľko sú právom rozhorčení stavom v našom meste a konaniami proti záujmom mesta. My sa nechceme a nebudeme skrývať za anonymitu a nebudeme sa ani vyhýbať pravde. Máme zodpovednosť voči občanom, nezneužijeme ich dôveru, ako ste Vy zneužili dôveru našej koalície a voličov, ktorí Vás do kresla primátora dostali. Priamo Vám do očí pán primátor tlmočím Vaše už neúprosne správanie a konanie. Možno niektorí poslanci sa budú obávať priamo vyjadriť nakoľko majú v štruktúrach mesta zamestnaných rodinných príslušníkov. Nezazlievam im to, viem si predstaviť, čo by nasledovalo, zažil som to na vlastnej koži. Objavili sa mnohé nezrovnalosti, ktoré sú niekedy výsmechom demokracie a pohrdaním nielen zákonov, ale aj normálneho ľudského správania sa. Minimálne rok vládne atmosféra strachu medzi zamestnancami, boja sa aj rodinní príslušníci poslancov, ale aj niektorí občania. Zdá sa Vám to smiešne pán primátor? Mnohí občania i zamestnanci, či už bývalý alebo terajší nám tlmočia aj Vaše vulgárne vyjadrenia, to ale pre slušnosť a miesto tohto auditória ďalej komentovať nebudem. Momentálne nechcem hovoriť už o posledných medializovaných veciach, to prenechávam poslancom, ale chcem sa vrátiť ešte k jednej neobjasnenej veci.

Pán primátor, zo zväzkov a dokumentov Ústavu pamäti národa máme potvrdené, že osoba pod menom Peter Lednár, narodená v dátume a mieste kde Vy, bola agentom ŠTB. Podotýkam, že agent ŠTB bol vedomým spolupracovníkom nedemokratickej moci, ktorá nesie so sebou mnohé trpké osudy ľudí a bohužiaľ dotklo sa to aj občanov nášho mesta a regiónu. V modernej demokracii takýto ľudia dobrovoľne odstupujú a nezastávajú verejné funkcie. Pán primátor, už nestačí Vaše akože čestné prehlásenie, nakoľko mnohí máme osobné skúsenosti s Vašimi vyhláseniami. Žiadam Vás o dôkaz, že nie ste to Vy, ako ste nám to tvrdili pred voľbami. Alebo inak povedané, ak ste si istý svojou čistou minulosťou a tým, že osoba pod registračným číslom 19053 s krycím menom BENO nie ste Vy, tak dajte písomné splnomocnenie poslancom alebo zástupcom médií, aby mohli nahliadnúť do toho spisu a presvedčiť sa o Vašej nevine.

Dávate takéto splnomocnenie a teraz verejný príslub? Žiadam Vás o odpoveď. Máte originál lustračné osvedčenie, ktoré verifikovane vie potvrdiť príslušná inštitúcia alebo Ústav pamäti národa?

Na záver sa chcem otvorene obrátiť aj k zamestnancom mesta. Mám poznatky a dôkazy, že na vás boli vyvíjané nátlaky ohľadom plnenia určitých transakcií, úkonov, ktoré museli urobiť, lebo ste ich dostali príkazom a ak by ste neuposlúchli, mohlo vám hroziť možno až prepustenie z práce. Dávam vám tiež priestor, aby ste sa zbavili dôsledkov takýchto vašich konaní na príkaz, aby ste čestne a pravdivo o tom informovali ku prospechu demokracie a občanov mesta a v neposlednom rade aj preto, aby ste dokázali, že si zaslúžite byť zamestnaní vo verejnej správe a byť platení z financií občanov Zlatých Moraviec aj v budúcnosti.

Vyzývam prednostu úradu, a verím, že nebude mať problém povedať pravdu a mimochodom myslím si, že mnohé z hľadiska spolupráce, komunikácie vedenia mesta s poslancami sa po jeho príchode zlepšilo. Ďalej vyzývam vedúcich oddelení, referentov, riaditeľov a zamestnancov mestských podnikov, aby sa raz a navždy zbavili biľagu podozrenia zo spolupráce a nevystavili seba či svojich kolegov do zlého svetla a nebodaj obvinení. Nenalieham na vás, ale vyzývam vás, lebo pre mňa sú osudy občanov Zlatých Moraviec prioritou. Pripomínam, že niektoré dôkazy sa už riešia. Prosím, prestaňte sa vedome podieľať na destabilizácii mesta, do ktorej vás svojimi nariadeniami vtrhol

primátor mesta. Občania majú právo na pravdu a informácie. Očakávam ako to už obyčajne býva zvykom po takejto oprávnenej kritike ďalšie štvavé útoky a dezinformácie v už spomenutých určitých médiách ako aj spŕšku klamstiev na moju adresu či adresu poslancov. Som presvedčený, že po tomto mojom príhovore bude primátor mlčať a odpovede si bude nechávať vypracovať a odobrať ľuďmi čo škodia mestu. Rád by som sa mýlil a počul názor primátora teraz na vypovedané skutočnosti. Odpoviete mi, pán primátor?

Ďakujem prítomným, že si ma vypočuli, že ste sa minimálne zamysleli nad tým o čom som hovoril. Opätovne pripomínam, že som ochotný a schopný pomôcť a napomáhať všetkým poslancom, zamestnancom a hlavne občanom mesta pri rozvoji Zlatých Moraviec. Naďalej sa budem zasadzovať a podporovať múdre rozhodnutia v prospech občanov mesta a regiónu, samozrejme ako poslanec NR SR aj celého Slovenska. Toto isté môžem sľúbiť aj za poslancov, členov a sympatizantov strany SMER SD. Ďakujem.

K bodu 5/

Schválenie návrhovej komisie.

Zástupca primátora mesta navrhol:

- za predsedu návrhovej komisie: poslanca Rumanka
- za členov návrhovej komisie: poslankyňu Dubajovú a poslanca Galabu

Hlasovanie za schválenie návrhovej komisie:

Za: 15 (Rumanko, Chládek, Záchenský, Šepták, Dubajová, Boršč, Galaba, Madola, Škvarenina, Husár , Hritz, Uhrinová, Klučiar, Petrovič, Vicianová)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Zástupca primátora mesta skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Poslanec Galaba – požiadal, aby sa do 20 minút nakoľko je pracovná doba, dostavili na dnešné zasadnutie Mestského zastupiteľstva všetci vedúci pracovníci Mestského úradu a všetci riaditelia mestských podnikov.

K bodu 6/

Schválenie programu zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Zástupca primátora mesta - uviedol, že návrh programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva je premietaný a je v súlade s pozvánkou na toto zasadnutie.

Poslanec Rumanko- predložil procedurálny návrh o doplnenie programu MsZ a to ako bod č. 10 – Zmena rokovacieho poriadku MsZ, ktorý zdôvodnil, že poslanci MsZ dňa 15.08.2012 podali žiadosť na zvolanie MsZ, kde vo svojej žiadosti uviedli čas na zvolanie MsZ 15,30 hod. a to z dôvodu, že chceli vyjsť v ústrety aj zamestnaným

občanom, ktorých trápi aktuálna situácia mesta, chýry na internete a ktorí sa dožadujú vysvetlenia, preto sa chceli zúčastniť tohto rokovania. Ďalej skonštatoval, že pán primátor túto požiadavku poslancov neakceptoval.

Poslanec Rumanko- ďalej požiadal zástupcu primátora, aby v zmysle rokovacieho poriadku zabezpečil pokojný priebeh rokovania. Nech sa neopakuje situácia ako na začiatku rokovania MsZ, kde občan mesta vystúpil voči jeho osobe.

Náčelník mestskej polície – sa k uvedenej veci vyjadril, že pán bol napomenutý a upozornený, aby nerušil priebeh rokovania MsZ a počas prestávky sa chcel poslanca Rumanka opýtať, či chce podať oznámenie.

Poslanec Rumanko – uviedol, že nechce podať oznámenie a videl, že pána hneď upozornil.

Náčelník mestskej polície – uviedol, že v prípade ak by sa to opakovalo, už by to riešil ako priestupok.

Zástupca primátora dal hlasovať za návrh poslanca Rumanka:

Za: 15 (Rumanko, Chládek, Záchenský, Šepták, Dubajová, Boršč, Galaba, Madola, Škvarenina, Husár , Hritz, Uhrinová, Klučiar, Petrovič, Vicianová)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Zástupca primátora - skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

Zástupca primátora - dal hlasovať za schválenie programu zasadnutia Mestského zastupiteľstva v znení pozmeňujúceho návrhu:

Za: 15 (Rumanko, Chládek, Záchenský, Šepták, Dubajová, Boršč, Galaba, Madola, Škvarenina, Husár , Hritz, Uhrinová, Klučiar, Petrovič, Vicianová)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Zástupca primátora skonštatoval, že program rokovania MsZ bol schválený.

Zástupca primátora mesta – následne prerušil Mestské zastupiteľstvo 5 minútovou prestávkou.

Poslanec Klučiar odišiel z rokovania Mestského zastupiteľstva.

K bodu 7/

Stanovisko overovateľov zápisnice z predchádzajúceho zasadnutia MsZ

Zástupca primátora - poprosil overovateľov zápisnice z 16. MsZ, aby podali stanovisko k tejto zápisnici.

Poslanec Záchenský- sa vyjadril, že zápisnicu si prečítal a na znak súhlasu ju podpísal.

Poslanec Madola - sa vyjadril, že zápisnicu prečítal a na znak súhlasu podpísal.

K bodu 8/

Kontrola plnenie uznesení

Zástupca primátora uviedol, že Bc. Marek Horvát, vedúci oddelenia Vnútornej správy a evidencie si v tomto období čerpá dovolenku a z toho dôvodu informáciu k plneniu uznesení podá na najbližšom MsZ.

Poslanec Galaba – požiadal, aby bolo zápisnične uvedený dôvod neprítomnosti vedúcich a riaditeľov mestských podnikov, prípadne ich zástupcov.

Zástupca primátora uviedol, že riaditeľ Záhradníckych služieb je na plánovanej pracovnej ceste v Nitre a ospravedlnil sa, pán Varga riaditeľ Technických služieb čerpá dovolenku, riaditeľ nemocnice mu zatiaľ nedvíha telefón, riaditeľ Službytu pán Sendlai čerpá dovolenku. Z vedúcich oddelení - Bc. Marek Horvát čerpá dovolenku.

K bodu 9/

Odpovede na interpelácie poslancov

Zástupca primátora uviedol, že odpovede boli podané ústne na rokovaní MsZ, na iné a odpovedalo písomne a požiadal poslancov, aby sa k tomu vyjadrili.

Poslanec Husár – sa vyjadril k svojej interpelácii a nakoniec dodal, že riešením je spokojný.

K bodu 10/

Zmena rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva

Zástupca primátora - požiadal poslanca Rumanka o naformulovanie uznesenia.

Poslanec Rumanko - uviedol nasledovné znenie uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach

p r e r o k o v a l o

zmenu rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach v časti II. čl.4 doplnenie nového bodu č.2.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva ktoré iniciuje minimálne 1/3 poslancov žiadosťou primátorovi sa zvolá na čas, ktorý je uvedený v žiadosti o zvolanie zasadnutia MsZ. Ak žiadosti o zasadnutie MsZ nie je uvedený čas, MR v súčinnosti s primátorom rozhodne o čase zasadnutia MsZ. Doterajšie body 2. až 6. sa posúvajú a prečíslovávajú na 3. až . 7. s c h v a ľ u j e

zmenu rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach v časti II. čl.4 doplnenie nového bodu č.2.

Zasadnutie mestského zastupiteľstva ktoré iniciuje minimálne 1/3 poslancov žiadosťou primátorovi sa zvolá na čas, ktorý je uvedený v žiadosti o zvolanie zasadnutia MsZ. Ak žiadosti o zasadnutie MsZ nie je uvedený čas, MR v súčinnosti s primátorom rozhodne o čase zasadnutia MsZ. Doterajšie body 2. až 6. sa posúvajú a prečíslovávajú na 3. až . 7.

Zástupca primátora dal hlasovať o uznesení k tomuto bodu rokovania.

Za: 13 (Rumanko, Záchenský, Šepták, Dubajová, Boršč, Galaba, Madola, Škvarenina, Husár , Hritz, Uhrinová, Petrovič, Vicianová)

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasoval: 1 (Chládek)

Zástupca primátora - skonštatoval, že predložený návrh bol schválený.

K bodu 11/

Aktuálna situácia v meste v rámci spravovania a riadenia mesta

Zástupca primátora – požiadal zástupcu poslancov, ktorí zvolali toto MsZ s týmto bodom rokovania, aby sa vyjadril k tejto téme.

Poslanec Galaba – uviedol, že skupina poslancov zvolala toto Mestské zastupiteľstvo na základe rôznych článkov na internetových portáloch. Diskutujúci na týchto internetových portáloch žiadali, aby sa k týmto článkom a informáciám vyjadrili aj poslanci. Z tohto dôvodu sa rozhodli, že im neprináleží sa vyjadrovať k nejakým anonymom, pre nich je relevantným pojmom Mestské zastupiteľstvo, čiže z tohto dôvodu požiadali o zvolanie MsZ aj k aktuálnej situácii v meste v rámci spravovania a riadenia mesta a chceli počuť k týmto témam postoj primátora mesta. Ďalej dostali informácie, že prebiehajú na MsÚ kontroly z Úradu bezpečnosti práce ako i z Najvyššieho kontrolného úradu, čiže k tomuto chceli tiež počuť nejaké aktuálne informácie od vedenia mesta. Uviedol, že nakoľko situácia v meste nie je dobrá, mrzí ho, že vedenie mesta k tomuto dnes relevantný postoj nezaujme, pretože zbabelo ušlo a považuje to za dôkaz ich svedomia, vedomia a mrzí ho, že mnohé veci, ktoré sa mohli objasniť a mohli byť dnes vysvetlené pánom primátorom, vedúcimi oddelení, riaditeľmi mestských podnikov dnes nebudú môcť byť objasnené z dôvodu neprítomnosti pána primátora ako i riaditeľov mestských podnikov.

Ďalej podal **procedurálny návrh**, aby rozprava k bodu 11,12 bola k týmto bodom bola spoločná.

Zástupca primátora – uviedol, že od riaditeľa nemocnice dostal správu, že je bol ospravedlnený u pána primátora už pred dvoma týždňami, z dôvodu rokovania, ktoré sa týka prevádzky nového oddelenia.

Poslanec Madola – podotkol, že je to zaujímavé, lebo pred dvoma týždňami nemohol vedieť, že bude MsZ.

Zástupca primátora – uviedol, že poslanci môžu rozprávať

K bodu 11 - Aktuálna situácia v meste v rámci spravovania a riadenia mesta

K bodu 12 - Podnety na preskúmanie konania primátora mesta Petra Lednára

Poslanec Rumanko – uviedol, že on osobne považuje príhovor právničky MsÚ a vedenia mesta za zastrážujúci pre ľudí a poslancov, ktorí sa neboja povedať svoj vlastný názor.

Ďalej citoval z novín predvolebnej kampane pána primátora Zlatomoravčan, kde bola položená otázka od pána Vlčka a pána Klučiara: Pán Lednár budete aj vy robiť všetko tesne pred voľbami ako súčasné vedenie mesta a potom tri a pol roka budete driemáť v prípade ak Vás zvolíme?

Odpoveď: Vážený pán Vlček, pán Klučiar, pracovať a denne niekoľko hodín naplňať program každoročne je mojím krédom. Ak sa schváli rozpočet na príslušný rok a budú tam naplánované investičné akcie, tak každá akcia bude mať číslo uznesenia z ktorého dňa a finančné prostriedky. Toto nie je všetko. Aby sme dodržali zákon tak:

1. budú zverejnené súťažné podmienky a kritériá na výber dodávateľskej firmy
2. tieto súťažné podmienky budú schválené zastupiteľstvom
3. bude vykonaná verejno-obchodná súťaž v zmysle zákona na výber dodávateľa na príslušnú akciu
4. ak zastupiteľstvo vyberie firmu, tak schváli kritéria pre túto firmu tak, aby nedochádzalo k predražovaniu akcií. Ak takáto akcia bude naplánovaná na rok 2011, tak sa bude realizovať v roku 2011 a nie tesne pred voľbami. Všetko sa musí diať v zmysle zákonov.

Poslanec Rumanko uviedol, že to je všetko čo by chcel uviesť k bodom rokovania 11,12.

Poslanec Galaba – uviedol, že v rámci rozpravy by chcel vysvetliť niektoré otázky a keďže tu nie sú riaditelia mestských podnikov, tak sa opýta, prípadne požiada o informácie prítomných vedúcich oddelení MsÚ:

Žiadosť o informácie od Ing. Szobiovej

1. Výšku finančných prostriedkov poskytnutých príspevkovým organizáciám v nasledovnej štruktúre:

- Organizácia, suma poskytnutého finančného príspevku, termín transakcie

Uvedené požiadal predložiť na kontrolu finančnej komisie.

2. Položkovite uviesť podľa dátumu všetky faktúry mesta s presným popisom, od firmy Pake za obdobie od roku 2011 až do dnes.

Uvedené predložiť hlavnému kontrolórovi do pondelka 12,00 hod.

Žiadosť o informácie od Bc. Nociara

1. Zverejniť kompletnú dokumentáciu z verejného obstarávania o obstarávaní projektových prác Ing. Stanislava Babčana, fyzická osoba a Eagle s.r.o:

- na Štvorlístok.

- na návrh na vypracovanie konceptu zmien, doplnkov k územnému plánu.

Uvedené požiadal predložiť kontrolórovi dnes do 14,00 hod.

2. Preveriť, či Ing. arch. Stanislav Babčan, firma Eagle s.r.o. so sídlom Mýtna 6, Nitra je autorizovaným architektom zapísaným v komore architektov.

Informáciu požiadal predložiť hlavnému kontrolórovi dnes do 14,00 hod.

3. Priniesť kompletnú zápisnicu z výberového konania na výber architekta na zmenu a doplnky územného plánu.

Uviedol, že uvedené si vyzdvihne po skončení MsZ.

Ďalej dodal, že toto sú žiadosti o informácie, na tých ľuďoch, ktorí sú tu prítomní. Uviedol, že mal aj ďalšie požiadavky na iných nakoľko na internete sú rôzne informácie a niektoré si aj našťudoval a preto by sa chcel verejne opýtať v súvislosti s kvetinovou výzdobou, ktorá ako myšlienka je veľmi pekná, veď vidíme ju aj v iných mestách.

Opýtal sa či vie niekto z MsÚ povedať niečo k tejto téme, k čomu sa nikto nevyjadril.

Následne skonštatoval, že je ich asi 40 kvetináčov a podľa výpisu oficiálnej stránky mesta, kde sa zverejňujú všetky faktúry zistil, že firma Isola Bella fakturovala za umiestnenie nádob na závesné stĺpy verejného osvetlenia 2450 €, 1472€, 3450€, dokopy zhruba 6 700 €. Uviedol, že nevie či občania, alebo poslanci majú predstavu, čo taký jeden kvetináč môže stáť, ale keď vydelí uhradenú sumu s počtom kvetináčov vyjde mu v bývalej mene okolo 5000 korún slovenských jeden kvetináč. Uviedol, že či je to veľa alebo málo nechá na posúdenie každého, ale chcel by vedieť, či výsadbu kvetov robili naše mestské podniky alebo niekto iný. Uviedol, že on osobne si myslí, že tie peniaze tam neboli vynaložené v poriadku.

Ďalej sa opýtal na veľkoplošnú obrazovku pri príležitosti MS v hokeji, ktorá bola podľa slov pána primátora zabezpečená sponzorsky. K uvedenému požiadal o informácie náčelníka Mestskej polície, či vie potvrdiť tieto informácie. Náčelník odpovedal, že nemá k tomuto informácie.

Poslanec Galaba uviedol, že aj napriek tomu, že táto informácia išla mestom bola zverejnená faktúra za prenájom a zastrešenie priameho prenosu MS v hokeji od firmy Dance night club vo výške 900 €, čiže nebolo to zadarmo.

Ďalšou témou ku ktorej sa vyjadril bolo prefakturovanie právnických služieb. Uviedol, že je tu otázka na ktorú pravdepodobne nedostane odpoveď, ale myslí si že 3 až 4 tisíc eur keď platíme za rôzne externé právne služby jednej advokátskej kancelárii, pritom keď pozeral na oficiálnych stránkach porovnateľne veľkých mestách, mali uvedené, že majú buď jedného právnika zamestnaného, alebo platia externé právne služby vo výške približne 500 €. Uviedol, že aj k tejto téme sa bude pýtať kompetentných.

Poslanec Galaba – vyjadril výhrady k článku v júnovom čísle Tekovských novín, ktorý bol na strane tri, kde boli uvedené veci, ktoré boli podľa neho neprávom pripísané zásluhám pána primátora.

Následne čítal z Tekovských novín jednotlivé body a vyjadril ku každému svoj názor a pohľad. Na koniec skonštatoval, že tieto informácie spomínané ako zásluha primátora podľa jeho názoru nie sú zásluhou primátora. Podľa neho sú to informácie, ktoré pán primátor popuristicky zverejnil v júnovom čísle Tekovských novín a chce len ohúriť ľudí.

Ďalej poslanec položil otázku zamestnankyni MsÚ, ktorá pracuje na sekretariáte primátora Silvii Švajčikovej, ohľadne informácie, ktorá bola tiež zverejnená na internete. Opýtal sa, či je pravda, že aj s pani Rajnohovou koncom júla skartovali zmluvy, dokumenty a iné veci.

Silvia Švajčíková – uviedla, že ona ani pani Rajnohová žiadne platné zmluvy a dokumenty neskartovali. Uviedla, že skartovačku používajú a skartujú priebežne primátorove poznámky, pracovné materiály, osobné údaje týkajúce sa občanov a klientov.

Poslanec Galaba – sa vyjadril, že téma a zvolanie MsZ k „Aktuálnej situácii v meste v rámci spravovania a riadenia mesta“ vyplynulo hlavne z výziev občanov, aby poslanci zaujali svoje stanovisko. Bohužiaľ záverečné stanovisko je len čiastočné, lebo veľa otázok, ktoré mohli byť zodpovedané nie sú, z dôvodu neprítomnosti primátora a riaditeľov mestských podnikov.

Poslanec Rumanko – požiadal Ing. Szobiovú, aby predložila hlavnému kontrolórovi všetky nákladové položky, ktoré sa týkali konferencie bezpečnostných zložiek, ktorá sa konala v máji v Zlatých Moravciach.

Poslanec Rumanko – požiadal od neprítomného pána Grujbára povereného riadením Mestskej nemocnice o písomné vysvetlenie informácie, že prečo firma Seneca servis s.r.o. poskytovala nemocnici službu – opravu nejakého röntgenového prístroju, na ktorú nemala podľa informácií oprávnenie v predmete podnikania. Nakoľko tieto prístroje podliehajú špeciálnemu režimu, je otázne, či táto firma mala spôsobilosť na túto opravu. Uviedol, že sa mu nepáči ani položka, ktorá bola fakturovaná, preto by chcel vedieť, či bol urobený prieskum trhu s cenovými ponukami u autorizovaných firiem. Uvedené požiadal predložiť budúci týždeň hlavnému kontrolórovi mesta.

Ďalej uviedol, že dodnes mu nebolo primátorom mesta odpovedané na interpeláciu, týkajúcu sa ukončenia zmlúv s firmami PPLA a Vego Marketing. Uviedol, že na májovom MsZ bolo ústne povedané, že zmluvy so spoločnosťami PPLA a Vego Marketingom boli zrušené, čo bolo aj v zápisnici zachytené, preto žiadal doklad o ukončení zmluvného vzťahu. Na júnovom MsZ žiadal o tieto informácie aj od prednostu MsÚ, k čomu mu doteraz nebolo odpovedané. Uviedol, že len od sekretariátu primátora dostal odpoveď, že na uvedenú interpeláciu bude odpovedať prednosta MsÚ, ktorý je momentálne PN. Z tohto dôvodu žiada o informáciu či sa ďalej bude spolupracovať s týmito firmami, alebo nie. Odpoveď žiada zaslať čo najskôr okrem neho aj kontrolórovi mesta.

Hlavný kontrolór mesta Ing. Borkovič – podal informáciu k prebiehajúcim kontrolám na MsÚ.

Pred dvoma týždňami začala kontrola z Najvyššieho kontrolného úradu, ktorá bude trvať približne do konca októbra. V súčasnej dobe pripravujeme kópie materiálov a materiály, ktoré si vyžiadali. Uviedol, že kontrolujú rok 2011. Vybrali si niektoré vytypované objednávky, faktúry, verejné obstarávanie, zmluvy z roku 2011, z čoho bude následne spísaná správa.

K bodu 13/

Vystúpenia občanov

Zástupca primátora mesta – vyzval občanov, ktorí majú záujem vystúpiť pred Mestským zastupiteľstvom aby sa prihlásili a v tom poradí vystúpili.

Prihlásila sa nasledovní občania: pani Laktišová, pani Jahnová, pán Paluška.

Pani Laktišová - uviedla, že na MsZ chodí už 12 rokov a dnes môže povedať, že nie Serafína Ostrihoňová bola príčinou úpadku Zlatých Moraviec, ale na príčine úpadku sa podľa jej názoru podieľali poslanci. Uviedla, že to čo vidí za 12 rokov nehovorí o ich práci, nehovorí o spolupráci, lebo podľa nej spolupracovať nevedia. Uviedla, že rada by počula od každého poslanca, za seba aj od poslanca Galabu, ktorého volila, kedy sa naposledy stretli s občanmi, ktorí ich volili, kedy im skladali účty. Na toto by chcela odpoveď, kedy, kde a koľko urobili pre Zlaté Moravce. Vyjadrila sa k rôznym problémom, ktoré sa prerokovávali na MsZ ako je štvorlístok nájomné byty – vraj čo spravili pre to aby sa stavalo, rómska problematika – kde záver poslancov bol, že Moravce Rómov nemajú, schválenie zvýšenia nájomného v domove opatrovateľskej služby o sto percent, napriek tomu, že okolité mestá brali väčší ohľad na týchto ľudí. Uviedla, že je strašne zvedavá, ako oni konkrétne sa budú podieľať na rekonštrukcii napríklad krytého bazénu, kúpaliska a iných vecí v Zlatých Moravciach. Uviedla, že je zvedavá ako a čím oni prispeli oni konkrétne k tomu, aby toto mesto šlo a touto cestou ich poprosila, aby spolupracovali, nekritizovali a treba rozmýšľať ako oni konkrétne môžu prispieť k tomu, aby Zlaté Moravce prosperovali, aby v televízii sa neliali kýble špina na naše mesto. Ďalej sa obrátila aj na poslanca NR SR Mgr. Kéryho, ktorého sa opýtala, že čo urobil pre mesto Zlaté Moravce ako poslanec, vraj ho nevidela v parlamente vystúpiť a podľa nej ho ani neuvidí, lebo na to nemá.

Pani Jahnová sa predstavila a požiadala o opravenie rozhlasu nakoľko im nefunguje, zato vraj kvetinarstvo sa postavilo za 60 tisíc euro, to funguje, ale ich rozhlas nie. Ďalej sa opýtala na informácie odvysielané na TA3, týkajúce sa kontroly na Mestskom úrade kde bolo uvedené, že v meste zistili 69 nedostatkov, 14 závažných a za čo mesto musí zaplatiť 200 tisíc euro pokuty. Opýtala sa, že z akých peňazí sa pokuta platiť bude.

Zástupca primátora – uviedol, že vieme všetci ako fungujú média, preto treba počúvať poriadne, že mestu hrozí pokuta „do“ 200 tisíc eur. Kontrolovali veci, ktoré kontrolovali v marci, kedy bolo zistených vyše 200 nedostatkov, z ktorých bola drvivá väčšina odstránená.

Pani Jahnová – uviedla, že vraj šesť nedostatkov nebolo odstránených.

Zástupca primátora – uviedol, že zatiaľ mesto nemá ešte rozhodnutie tejto kontroly.

Pani Jahnová – uviedla, že ona počúva jedine správy, nič iné, žiadne telenovely, to čo počula si ešte aj napísala. Ďalej uviedla, že by sa chcela opýtať, že pod ktorými oknami bude na Ďateliniskách bytovky odpad, lebo tam ozaj nie je pri tých obludách odpad kde

postaviť. Vraj len ak pod okná voľakomu určite, kde budú autá pod oknami, garáže, na chodníku a oni vraj aké životné prostredie budú tam mať. Stromy vytrhali, na čo nemali právo, mali zaplatiť mestu a teraz ešte stavajú obludy. Uviedla, že stavebná čiara na tých obludách nie je dodržaná od jej strany z Krátkej ulice. Ona vraj má tieň, po ulici bolo slnko včera, na jej dome tieň. Ona si to neprosí, ona to žiada odstrániť. Stavebná čiara je vraj v rozpore so zákonom, vraj kto je za to zodpovedný a kto za to zobral plat. Staviteľ pán Šíma, jej vraj minule vykrikoval, že stavajú vedľa zákona. Podľa nej vedľa zákona ich týrajú, im už zničili dosť zdravia. Uviedla, že aby za gorily boli len na tabletkách a chodili po lekároch. Upozornila na Murgašovu ulicu, aká je priestranná, koľko svetla tam majú, trávnikov a oni - výfuky do okien, to sa tak robí s ľuďmi, aby dýchali plyny stále. Vraj teraz keď tam dotiahnu toľké autá, 6 bytoviek tam postavlia, tak tam bude Osvienčim. Uviedla, že Hitler vozil do Osvienčimu ľudí a teraz pán primátor Osvienčim doniesol na Ďatelinisko. Podpísal stavebné povolenie, to vraj ani Hitler s ľuďmi nerobil.

Zástupca primátora – uviedol, že stavebné povolenie podpísalo ešte bývalé vedenie.

Pani Jahnová – uviedla, že to tak nebolo, tam je vraj podpísaný Peter Lednár, že hádam vie čítať. Na stavebnom povolení je Peter Lednár napísaný, na obidvoch stranách. Ďalej uviedla, že ich petícia nebola prijatá, nebola uznaná a pán primátor nech zväži svoje pôsobenie vo funkcii primátora a nech odstúpi, vraj už dosť zla narobil medzi ľuďmi, že oni budú pomaly kapat'. Oni domy neprivatizovali za korunu, to je vraj ich majetok a on im ho dal zničiť, čo si za celý svoj život nadobudli, oni ani korunu nedostali zo štátu, vraj vysoké pôžičky mali a museli si ich čestne splatiť, nenaháňali ich exekútori a vyjadřila sa aj k petícii, ktorá vraj nebola prijatá. Uviedla, že oni už petíciu majú, podpisy majú už len hlavičku prerobia. Na záver poďakovala.

Pán Paluška – uviedol, že mal otázku na pána primátora, ale veď tú má zástupcu, tak dúfa, že mu odpovie. Uviedol, že dlho si lámal hlavu, prečo bolo zvolané zastupiteľstvo na deviatu hodinu v piatok. Nič mu nevychádzalo, len to, že pán primátor je presvedčený, že to jediný termín, kedy má čas a kedy sa môže venovať občanom aj poslancom. Ďalej uviedol, že s udivením zistil, že ani teraz nemá čas, preto sa ho chcel opýtať prečo to zastupiteľstvo dal na teraz, keď vlastne ani teraz nemal čas. Uviedol, že keď číta body rokovania zastupiteľstva, tak jeden z bodov bol adresovaný priamo jemu, takže si myslí, že nevie či chlpské, alebo slušné by bolo teda počkať a odpovedať na tie otázky, ktoré by mal, alebo mohol dostať a mohol sa k nim vyjadřiť. Uviedol, že ďalšiu vec, ktorú nechápe je, že keď už vedel, že sa ponáhľá, tak zastupiteľstvo mohol posúriť, nerozumie načo bolo čítanie toho rokovacieho poriadku, čo on berie ako zastrašovanie. Zastrašovanie občanov a poslancov, vyjadřením, ktoré právnička prečítala, čo sa stane keď náhodou niekto niečo povie, čo sa niekomu nebude páčiť. Uviedol, že asi to naozaj nepochopil, lebo pokiaľ niekto ovláda rokovací poriadok, tak to bolo čítané zbytočne, vraj on ho neovláda ale jemu to nepomohlo on sa vraj z toho nenaučil a bolo to nad jeho úsilie pochopiť všetko čo čítala, nepochopil zmysel toho. Ako poslednú vec, ktorú uviedol sa týkala jeho odchodu. Uviedol, že si z toho zobral ponaučenie, že ľudia, ktorí tu kritizujú, že sa môžu dopúšťať nejakých právnych chýb a môžu byť perzekuovaní, ale vraj nechápe tomu, keď sa chce niekto niečo opýtať či najlepšie nie je mu odpovedať. A keď niekto ujde, ako môže odpovedať, ako sa ten občan dozvie, nemá sa nič pýtať?

Toto vraj nepochopil a na záver položil otázku zástupcovi primátora: Prečo bolo Mestské zastupiteľstvo zvolané na deviatu hodinu.

Zástupca primátora – uviedol, že na toto nevie odpovedať. Primátor zvoláva zastupiteľstvá a nekonzultuje to so zástupcom.

Pán Paluška – sa poďakoval a uviedol, že to mu stačí.

K bodu 14/

Rôzne

Zástupca primátora mesta – otvoril diskusiu k uvedenému bodu.

Poslanec Rumanko – požiadal Mestský úrad preveriť možnosť odkúpenia komunikácie v priemyselnom parku, nakoľko vznikajú medzi podnikateľmi nezhody, kto po ktorej ceste môže ísť. Uviedol, že aby to dostalo formát priemyselného parku, bolo by potrebné, aby tieto komunikácie boli prejazdne a hlavne upravované a udržiavané nie ako v súčasnej dobe. Z tohto dôvodu žiada, aby mesto začalo rokovať s majiteľmi týchto ciest o možnosti odkúpenia komunikácií do mestského majetku.

Zástupca primátora – uviedol, že touto úlohou bude poverená Ing. Mesková.

K bodu 15/

Diskusia

Zástupca primátora mesta – požiadal poslancov, ak majú k tomuto bodu niečo môžu vystúpiť.

Poslanec Boršč – reagoval na vyjadrenia občianku pani Laktišovú a ohradil sa voči je jednostrannému postoju a kritike, ktorú vzniesla len voči poslancom.

Poslanec Chládek – sa vyjadril tiež k vystúpeniu pani Laktišovej a vyjadril sa, že je strašne neobjektívna a zaujatá. Keby tomu tak, nebolo vraj by posudzovala situáciu objektívne a individuálne z dôvodu, že on sám za posledné volebné obdobie dal niekoľko návrhov cez výbor mestskej časti, komisie, cez interpelácie na rokovaní zastupiteľstva a kedykoľvek je to vhodné a potrebné zo strany poslanca dal rôzne iniciatívne návrhy a mnohé sa aj zrealizovali ako napríklad:

iniciovanie opravy strechy na zimnom štadióne, upozornil na oplatenie nebezpečnej oblasti Žitavského nábrežia, iniciovanie rekonštrukcie Murgašovej ulice, iniciovanie mnoho ďalších akcií. V poslednej dobe aj v súčinnosti aj s poslancom NR SR sa snažia riešiť otázku krytého bazénu v Zlatých Moravciach, ktorú mal aj pán primátor vo svojom volebnom programe. Uviedol, že vo volebnom programe má mnoho vecí, ktoré mu on sám navrhoval v spolupráci s jej manželom s pánom Ivanom a veľa vecí si pán primátor osvojil aj keď z toho volebného programu sa veľmi málo napĺňa, aj keď on osobne čo sa týka komisie dopravy vybral všetky body, ktoré sa týkajú dopravy predložil komisii

a uviedol, že toto by malo byť prioritou. Uviedol, že komunikácia viazne, ale nie zo strany poslancov, ktorí mu spoluprácu ponúkajú, čo môže aj doložiť napríklad ponukou spolupráce zo dňa 25.1.2012 spolupracovať a pomáhať v tých oblastiach, ktoré som mu ponúkol do volebného programu a ktoré si prial. Doteraz nedostal od pána primátora žiadnu odpoveď, keby aj negatívnu, ale on nedostal žiadnu a pritom tá ponuka bola úprimná. Na záver požiadal občianku, že keď bude v budúcnosti kritizovať, tak má kritizovať objektívne a s vedomím, že veci ovláda a pozná, lebo v tomto prípade podľa jeho názoru zavádzala a očierňovala poslancov.

Poslanec Rumanko - sa vyjadril tiež k vyjadreniam pani Laktišovej. Spomenul pracovné stretnutie k zobratiu úveru, ktoré mu bolo vytknuté, že sa nezúčastnil. Uviedol, že uvedeného stretnutia sa naozaj chcel zúčastniť a nemohol z pracovných dôvodov. Na tomto pracovnom stretnutí chcel otvoriť aj tému transparentnosti využitia tohto úveru na rozvoj mesta za celkom iných podmienok, aké sú na meste doteraz používané. Poukázal na to, že v prípade keď sú nejaké peniaze na meste, ešte vraj ani nie je rozhodnuté mestským zastupiteľstvom čo sa bude stavať a už odchádzajú peniaze rôznym projektantom za projekty niekedy aj dva krát viď. projekty na činžiaky na ul. 1.mája pod mestským úradom. Položil otázku, že ako to má ísť ďalej, keď sa zoberú dva milióny úveru a dáme robiť akcie najdrahšej firme. Uviedol, že on chce, aby sa mesto rozvíjalo, ale zdvihne ruku za to, keď sa budú veci robiť transparentne.

K bodu 16/

Interpelácie poslancov

Poslanec Galaba interpeloval vedúcu oddelenie ekonomického Ing Szobiobú.

Opýtal sa, či bol prítomný pri rokovaní s príslušnými bankami primátor mesta ?

Odpoveď Ing. Szobiovej: Konkrétne osobné rokovanie s bankami sa ešte neuskutočnilo. Banky boli primátorom mesta písomne vyzvané o predloženie ponuky. Tri banky predložili svoje ponuky, jedna nereagovala. Konkrétne informácie boli predložené na pracovnej komisii k úveru.

Otázka poslanca - uhrádzal Mestský úrad nejaké faktúry pre kvetinarstvo Protea?

Odpoveď Ing. Szobiovej: Uviedla, že pokiaľ vie, tak MsÚ neuhrádzal faktúry kvetinarstva Protea, ale môže to preveriť.

Poslanec Galaba požiadal hlavného kontrolóra mesta Ing. Michala Borkoviča:

O preverenie, ako bol vybraný zmluvný partner na realizáciu dokumentácie Štvorlístok, konkrétne firma C&D, Construction&Development s.r.o., dňa 19.12.2011

Žiada preveriť, či táto firma má v predmete činnosti poskytovať architektonické služby na projektovanie stavieb ako je výstavba bytov.

Poslankyňa Dubajová interpelovala náčelníka Mestskej polície

Občania ulice Pribinova a prilahlé časti sa sťažovali na veľký hluk v nočných hodinách počas diskotéky na ul. 1. Mája o ktorej vie, že táto akcia bola povolená. Nakoľko je tu stred záujmov mladých ľudí, ktorí sa chcú baviť a ľudí starších, ktorí si potrebujú oddýchnuť sa opýtala či je možné zapožičanie zariadenie na meranie hlučnosti a či je

možnosť, aby takéto akcie boli obmedzené napríklad do 24,00 hod. čím by mala možnosť oddýchnuť si aj tá druhá strana občanov, ktorí možno majú zdravotný problém, alebo idú ráno do práce a pod. Jednoducho tá nočná hodina a maximálna výška decibelov, by sa mala dodržiavať

Poslanec Galaba tiež uviedol podobnú akciu, ktorá bola na štadióne kde tiež občania mali výhrady.

Odpoveď náčelníka Mestskej polície PhDr. Mariána Takáča:

Organizátor každého takéhoto kultúrneho podujatia sám oboznamuje MsKŠ, že bude niečo organizovať a dáva oznámenie. Z jedných z bodov pri oznámení je upozornenie, že bude dodržiavať všetky platné právne predpisy, tak isto tam je dodržiavanie nočného klľudu po desiatej hodine, aby hudobná produkcia nerušila obyvateľov. Mestská polícia nedisponuje zariadením na meranie hluku, aj keď po týchto sťažnostiach a žiadostiach preveroval možnosti používania tohto zariadenia. Regionálny úrad zdravotníctva disponuje takýmto zariadením a meranie hluku by mali prevádzať na ich požiadanie. Preveroval používanie takéhoto zariadenia v iných mestách, kde boli také závery, že je to predražené a neosvedčilo sa im to pri meraní hladiny hluku, nakoľko meranie je komplikované vplýva naň veľa vplyvov. K uvedenému sa uskutočnilo aj pracovné stretnutie, kde sa dohodli, že do budúceho roka sa pripraví nové VZN mesta k podmienkam usporiadania takejto kultúrnej akcie na území mesta, aby sme vedeli korigovať večerný klľud, ktoré bude každý môcť pripomienkovať.

Poslanec Chládek interpeloval riaditeľa Technických služieb v súvislosti s opravou chodníka pred reedukačným centrom pri cintoríne, o čom sa spolu už aj rozprávali.. Ďalej požiadal o riešenie bezbariérových prechodov pre chodcov, hlavne pre imobilných ľudí a to v okolí cintorína z oboch strán (ul. Prílepká, ul. SNP).

Bezbariérové prechody požiadal riešiť aj na ulici Pribinovej.

Poslanec Chládek interpeloval pána primátora a požiadal ho, aby inicioval stretnutie s poslancami kde by spolu našli spôsob ako z aktualizovať svoj volebný program, aby mohli občanom slušne a spravodlivo povedať, že čo z volebného programu budeme schopný zrealizovať.

Toto je taká výzva na adresu pána primátora. Uviedol, že poslanci určite budú maximálne ochotní a ústretoví pri rozhodovaniach v prospech plnenia týchto volebných sľubov.

Poslanec Chládek interpeloval vedenie mesta a o stanovisko požiadal aj pána Nociara, že kedy sme schopný na základe všetkej projektovej dokumentácie k štvorlístku, niečo konkrétne urobiť, aby sa využili tieto veľmi nákladné projektové dokumentácie na plnenie volebného sľubu ako je výstavba nájomných bytov. Uviedol, že pán primátor dnes spomenul, že jediná možnosť záchranu mesta je zobrať si milión eur úver, ale on sa pýta, že čo ak bude treba peniaze na tú bytovku na ktorú nemáme zas úver, čo s centrálnou skládkou komunálneho odpadu, ktorej podľa jeho informácií jej životnosť je už veľmi krátka. Má mesto pripravené kroky, čo potom?

Poslanec Chládek interpeloval riaditeľa Technických služieb.

V súvislosti s prevádzkou kvetinárstva, ktorá podľa informácií vytvorila stratu za štyri mesiace 20 tisíc eur, žiada riaditeľa o stanovisko, čo mieni s touto prevádzkou ďalej robiť, či je vhodné investovať do niečoho čo vykazuje stratu, keď tieto peniaze by sa dali použiť napríklad aj na prevádzku krytého bazénu, ktorého sa občania dožadujú, prípadne niečoho, čo pán primátor má vo volebnom programe.

Poslanec Rumanko interpeloval primátora mesta

Opätovne žiada primátora mesta, nakoľko sa mu na predošlú interpeláciu nereagovalo, o predloženie materiálu, že koľko bude stáť mesto vypovedanie zmlúv so spoločnosťami VEGO MARKETING a PPLA s.r.o.

Uvedené informácie žiada v kópii predložiť aj kontrolórovi mesta.

Poslanec Chládek interpeloval redakciu Tekovských novín a Redakčnú radu

Uviedol, že tieto noviny majú vychádzať ako dvojtýždenník a nie ako mesačník, preto žiada, aby za tých istých finančných podmienok aké boli schválené v rozpočte mesta, vychádzali Tekovské noviny ako dvojtýždenník. Podľa jeho názoru treba zmeniť formu, čiže kvalitu papiera, farebnú tlač na čiernobiely a finančné prostriedky budú postačujúce. Uvedené navrhuje z dôvodu, aby občania dostávali informácie pravidelnejšie, ktoré budú aj aktuálnejšie.

Poslanec Husár interpeloval Bc. Nociara, aj v mene občanov, či prebehli rokovania alebo nejaké aktivity ohľadne z obojsmernenia cestnej komunikácie na ul. Sama Chalúpku, ktorá je pri nákupnom centre Jednota Coop.

Odpoveď Bc. Nociar – uviedol, že Jednota Coop dala vypracovať projekt na svoje náklady, na základe dohody z rokovania medzi Mestom Zlaté Moravce, VÚC a Jednotou Coop. Tento projekt dali mestu na odsúhlasenie, k čomu mesto dalo súhlasené stanovisko a v súčasnej dobe záleží len na tom kedy si Jednota Coop vyberie dodávateľa a stavba sa následne môže realizovať.

K bodu 17/

Schválenie uznesenia

Zástupca primátora mesta – požiadal návrhovú komisiu, aby informovala Mestské zastupiteľstvo o prijatých uzneseniach z dnešného rokovania.

Poslanec – uviedol, že dnes na 17. MsZ bolo schválené jedno uznesenie a to k bodu Návrh na zmenu rokovacieho poriadku MsZ v nasledovnom znení:

Uznesenie č. 360/2012
z 17. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 24.08.2012

Určenie zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 17. zasadnutí MZ konanom dňa 24.08.2012

prerokovalo

určenie zapisovateľky a

berie na vedomie

že Silvia Švajčíková bola určená za zapisovateľku zápisnice na 17. zasadnutí MZ konanom dňa 24.05.2012

V Zlatých Moravciach dňa 24.08.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Uznesenie č. 361/2012
z 17. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 24.08.2012

Určenie overovateľov zápisnice

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach na svojom 17. zasadnutí MZ konanom dňa 24.08.2012

prerokovalo

určenie overovateľov zápisnice

berie na vedomie

overovateľov zápisnice: p. poslanca Petroviča a p. poslankyňu Uhrinová

V Zlatých Moravciach dňa 24.08.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
Primátor mesta

Uznesenie č. 362/2012
z 17. zasadnutia mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 24.08.2012

Schválenie návrhovej komisie

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach

prerokovalo
návrh na voľbu návrhovej komisie

volí
za predsedu návrhovej komisie: p. poslanca Rumanka za členov: p. poslankyňu Dubajpvú
a p. poslanca Galabu

Zlaté Moravce, 24.08.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

Uznesenie č. 363/2012
zo 17. zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach
konaného dňa 24.08.2012

Zmena rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach

Mestské zastupiteľstvo v Zlatých Moravciach

prerokovalo
zmenu rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach v časti II.
čl.4 doplnenie nového bodu č.2.
Zasadnutie mestského zastupiteľstva ktoré iniciuje minimálne 1/3 poslancov žiadosťou
primátorovi sa zvolá na čas, ktorý je uvedený v žiadosti o zvolanie MsZ. Ak žiadosti
o zasadnutie MsZ nie je uvedený čas, MR v súčinnosti s primátorom rozhodne o čase
zasadnutia MsZ.
Doterajšie body 2. až 6. sa posúvajú a prečíslovávajú na 3. až . 7.

s chvaľuje
zmenu rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva v Zlatých Moravciach v časti II.
čl.4 doplnenie nového bodu č.2.
Zasadnutie mestského zastupiteľstva ktoré iniciuje minimálne 1/3 poslancov žiadosťou
primátorovi sa zvolá na čas, ktorý je uvedený v žiadosti o zvolanie MsZ. Ak žiadosti
o zasadnutie MsZ nie je uvedený čas, MR v súčinnosti s primátorom rozhodne o čase
zasadnutia MsZ.
Doterajšie body 2. až 6. sa posúvajú a prečíslovávajú na 3. až . 7.

Zlaté Moravce, 24.08.2012

Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta

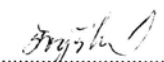
K bodu 18/

Záver

Zástupca primátora mesta – uviedol, že ďakuje všetkým poslancom Mestského zastupiteľstva, zamestnancom MsÚ a občanom, že sa zúčastnili 17. zasadnutia Mestského zastupiteľstva .

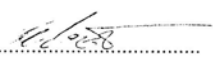
Zástupca primátora mesta ukončil zasadnutie Mestského zastupiteľstva.

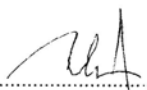
Zlaté Moravce 24. Augusta 2012


.....
Zapísala: Silvia Švajčíková


.....
Ing. Peter Lednár, CSc.
primátor mesta


.....
Ing. Jozef Škvarenina
zástupca primátora


.....
PaedDr. Pavol Petrovič
overovateľ zápisnice


.....
Mgr. Denisa Uhrinová
overovateľka zápisnice

Mestský úrad, ul. 1. mája 2, 953 01 Zlaté Moravce

P r e z e n č n á l i s t i n a

zo 17. zasadnutia Mestského zastupiteľstva
konaného dňa 24. augusta 2012
v Obradnej sále Mestského strediska kultúry a športu v Zlatých Moravciach

Primátor Mesta:

Ing. Peter Lednár CSc.


.....

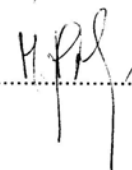
Prednosta MsÚ:

PaedDr. Lubomír Martinka, MBA


.....

Právnik MsÚ:

JUDr. Mária Vozárová

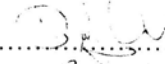

.....

Poslanci MZ:

1. Erika Babocká

.....

2. Eva Dubajová


.....

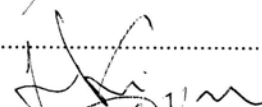
3. Mgr. Milan Galaba


.....

4. Ing. Peter Holly

.....

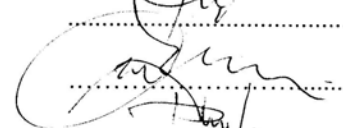
5. Ivan Hritz


.....

6. PaedDr. Dušan Husár

.....

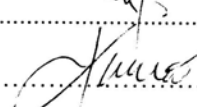
7. Ľudovít Chládek


.....

8. Ing. Viliam Rumanko

.....

9. Vladimír Klučiar


.....

10. Ing. Peter Lisý

.....

11. Ivan Madola

12. PaedDr. Pavol Petrovič

13. Mgr. Pavel Šepták

14. Ing. Jozef Škvarenina

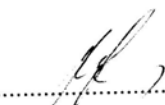
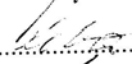
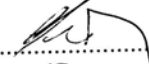
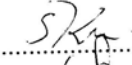
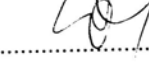
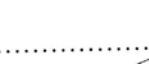
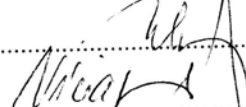
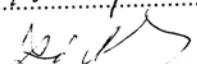
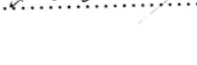
15. Ing. Ladislav Boršč

16. Jozef Tonkovič

17. Mgr. Denisa Uhrinová

18. PharmDr. Ivona Vicianová

19. Miroslav Záchenský


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Prizvaní a hostia:

PhDr. Marián Takáč

P. Takáč

Michal Grujbár

Branislav Varga

Marián Tomajko

Mgr. Peter Sendlai

Bc. Peter Kereš

Ing. Iveta Szobiová

Ing. Jana Mesková

Mgr. Marek Horvát

Bc. Štefan Nociar

Ing. Ivan Jedľovský

Ing. Michal Borkovič

Emil Hudák

Mgr. Damián Hollá

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]